И 36/69
1903

отдѣлъ 81
шкафъ 7
полка
№ 25.
№ 5590
И 36/69

Журналы

БОРОВИЧСКАГО ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

и

ДОКЛАДЫ

БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

за 1903 годъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

НОВГОРОДЪ.
Губернская Типографія.
1904.

И 36/69

Журналы

БОРОВИЧСКАГО ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

И

ДОКЛАДЫ

БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

за 1903 годъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

НОВГОРОДЪ.
Губернская Типографія
1904.

Печатано съ разрѣшенія Г. Новгородскаго Губернатора.

Государственная
Ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
43809-49

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Боровичскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія съ 24 по 29 сентября 1903 года включительно и приложеній къ нимъ.

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
	Постановленія собранія 24 сентября.	
1	Ст. 1. Открытіе собранія	1
	Ст. 2. Избраніе секретаря	—
	Ст. 3. Выслушаны сообщенія о назначеніи представителей въ собраніе отъ духовнаго и удѣльнаго вѣдомствъ и отъ управленія Государственными Имуществами . . .	—
	Ст. 4. Приняты къ свѣдѣнію письменныя заявленія Б. Э. Кетрицъ и П. В. Запольскаго объ отказѣ ихъ отъ званія гласныхъ	2
	Ст. 5. Признаны уважительными неявки въ собраніе гласныхъ И. Ф. Мейснеръ, В. Г. Висленева и представителя отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ лѣсничаго Поступальскаго	—
	Ст. 6. Произведены выборы гг. членовъ ревизіонной и докладной коммиссій	—
	Ст. 7. Принято предложеніе о разсмотрѣніи въ ревизіонной коммиссіи смѣтъ по медицинской части въ первый день засѣданія	—
	Ст. 8. Утверждена очередь занятій	—

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
1	Ст. 9. Назначеніе срока выборовъ гг. губернскихъ гласныхъ, предсѣдателя и членовъ управы	2
	Ст. 10. Принятъ къ свѣдѣнію краткій отчетъ управы за 1902 годъ	—
	Ст. 11. Утверждены таксы на трехлѣтіе съ 1904 г.: 1) на лѣсные матеріалы и 2) вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи	3
	Ст. 12. Принятъ докладъ о принятіи на себя земствомъ полной и безусловной отвѣтственности за выдаваемыя Государственнымъ Банкомъ ссуды для снабженія населенія желѣзомъ	—
	Ст. 13. Возбуждено ходатайство о разрѣшеніи открытія въ погостѣ Сутокахъ 4-го сентября конной ярмарки . .	—
	Ст. 14. Разрѣшена льготная пересылка по земской почтѣ періодическихъ изданій сельскимъ учителямъ . . .	4
	Ст. 15. Отклонены ходатайства объ открытіи, съ пособіемъ отъ земства, почтовыхъ отдѣленій въ с. Сопинахъ и Минцахъ	—
	Ст. 16. Возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія о безплатномъ производствѣ изысканій по осушительнымъ и оросительнымъ работамъ	—
	Ст. 17. Разрѣшено выдавать безпрогонный открытый листъ на 2 лошади инструктору садоводства и огородничества Новгородской губерніи, при разъѣздахъ его по дѣламъ службы	5
	Ст. 18. Принятъ докладъ управы о распространеніи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ на всѣ пункты губерніи . .	—
	Ст. 19. Принятъ докладъ объ установленіи таксы сбора за взвѣшиваніе на общественныхъ вѣсахъ на мѣстахъ, на	

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
1	которыя распространяется дѣйствіе правилъ относительно обязательной пріемки на вѣсъ торговцами зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ	5
	Ст. 20. Переданъ на предварительное разсмотрѣніе докладной коммиссіи вопросъ объ измѣненіи или отмѣнѣ закона объ охотѣ	—
	Ст. 21. Принятъ докладъ о распространеніи закона о вознагражденіи и на лицъ, вызываемыхъ для тушенія пожаровъ съ разстоянія свыше 10 верстъ	6
	Ст. 22. Принято къ свѣдѣнію отношеніе г. Новгородскаго Губернатора за № 1973 объ отказѣ въ ходатайствѣ собранія объ установленіи для Боровичскаго уѣзда одного призывнаго участка.	—
	Ст. 23. Отклонено предложеніе о выпискѣ журнала „Трудовая Помощь“	—
	Ст. 24. Закрытіе засѣданія	—
2	**Постановленія собранія 25 сентября.**	
	Ст. 1. Открытіе засѣданія и избраніе секретаря . . .	6
	Ст. 2. Передана на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи просьба Миголощскаго стойщика Федора Кирилова объ уплатѣ ему 43 руб. 50 коп. за поставку лошадей во время проѣзда бывшаго г. Новгородскаго Губернатора	—
	Ст. 3. Приступлено къ разсмотрѣнію доклада о дѣятельности санитарной коммиссіи и приглашены гг. врачи къ участію въ собраніи	7
	Ст. 4. Приняты къ свѣдѣнію сроки засѣданій санитарной коммиссіи въ 1903 году	—
	Ст. 5. Предложено управѣ: 1) продолжать выписку	

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
2	лѣкарствъ для земскихъ больницъ установленнымъ порядкомъ и 2) разработать къ будущему собранію вопросъ объ учрежденіи при городской больницѣ аптекарскаго склада .	7
	Ст. 6. 1) рѣшено пригласить ветеринарнаго фельдшера; 2) поручено управѣ и санитарной коммиссіи разработать вопросъ объ избраніи пункта въ уѣздѣ для помѣщенія фельдшера и 3) временнымъ пунктомъ назначено с. Шереховичи	—
	Ст. 7. Возбуждено ходатайство передъ Правительствомъ объ увеличеніи размѣра суточныхъ денегъ земскимъ врачамъ, вызываемымъ для производства экспертизы . . .	8
	Ст. 8. Отклонено предложеніе поликлиники Императорскаго Юрьевскаго университета о допущеніи студентовъ медиковъ къ больничнымъ работамъ	—
	Ст. 9. Снятъ съ очереди вопросъ по отношенію правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о взаимныхъ отношеніяхъ между университетскими клиниками и земскими лечебницами	9
	Ст. 10. Поручено санитарной коммиссіи разработать къ будущему земскому собранію вопросъ объ упраздненіи выѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ	—
	Ст. 11. Оставлены открытыми вопросы о приглашеніи фельдшерицъ-акушерокъ на врачебно-разъѣздные пункты и объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Заозерицкомъ приходѣ	—
	Ст. 12. Снятъ съ очереди вопросъ о прикомандированіи фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ, назначаемыхъ на самостоятельные врачебные пункты, къ участковымъ врачамъ съ цѣлью ознакомленія съ дѣломъ	10
	Ст. 13. Снятъ съ очереди вопросъ о заблаговременномъ извѣщеніи учителей школъ о днѣ посѣщенія врачемъ какой-либо школы	—

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
2	Ст. 14. Отклонено предложеніе врача Фридмана о поголовномъ осмотрѣ населенія тѣхъ деревень, въ которыхъ наблюдаются заболѣванія сифилисомъ и трахомой . . .	11
	Ст. 15. Принятъ къ свѣдѣнію вопросъ о представленіи врачами отчетовъ о ихъ научныхъ командировкахъ . . .	—
	Ст. 16. Принято къ свѣдѣнію предложеніе врачамъ вести особыя записи посѣщеній больныхъ на дому . . .	—
	Ст. 17. Оставленъ на порученіи управы вопросъ о желательности, чтобы земскіе фельдшера имѣли понятія по акушерству и женскимъ болѣзнямъ	—
	Ст. 18. Оставленъ открытымъ вопросъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Левочѣ	—
	Ст. 19. Отклонено предложеніе объ устройствѣ новой операціонной комнаты при Никифорковской больницѣ . .	12
	Ст. 20. Отклонено предложеніе о приглашеніи на службу земства зубнаго врача	—
	Ст. 21. Рѣшено пригласить въ Шереховскую больницу еще одного фельдшера, съ ассигнованіемъ на это 336 р. въ годъ	—
	Ст. 22. Отклонено ходатайство кн. Н. Н. Еникѣева о снабженіи Шереховской больницы такими медикаментами, какіе употребляются въ его амбулаторіи, и выборъ медикаментовъ предоставленъ усмотрѣнію врачей	—
	Ст. 23. Снятъ съ очереди вопросъ по жалобѣ мѣщанки Авдотьи Алексѣевой на врача Кальнинга	13
	Ст. 24. Отклонено предложеніе о приглашеніи студентовъ-медиковъ для поголовнаго осмотра населенія, зараженнаго сифилисомъ и трахомой	—
	Ст. 25. Открытъ доступъ врачей въ засѣданія школьной коммиссіи	—

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
2	Ст. 26. Отклонено предложеніе объ увеличеніи жалованья школьной прислугѣ	14
	Ст. 27. Отклонено предложеніе о снабженіи земскихъ школъ домашними аптеками	—
	Ст. 28. Возбуждено ходатайство о разрѣшеніи земскимъ врачамъ преподаванія въ земскихъ школахъ гигіены .	—
	Ст. 29. Принято предложеніе о зачисленіи смотрительницъ земскихъ больницъ на порціонное довольствіе за счетъ земства	—
	Ст. 30. Продолженъ срокъ отпуска врачамъ въ научныя командировки до 3-хъ мѣсяцевъ, съ предоставленіемъ отпуска ежегодно 2-мъ врачамъ и ассигнованіемъ на это 360 р. въ годъ, съ обязаніемъ врачей отслуживать въ земствѣ не менѣе 2-хъ лѣтъ за каждый отпускъ	—
	Ст. 31. Отклонено ходатайство врача Кальнинга о выдачѣ ему полностью жалованья отъ земства . . .	15
	Ст. 32. Увеличено жалованіе фельдшеру Лебедеву на 30 р. въ годъ	—
	Ст. 33. Принятъ къ свѣдѣнію вопросъ о между уѣздныхъ больницахъ	16
	Ст. 34. Закрытіе засѣданія	—
3	**Постановленія собранія 26 сентября.**	
	Ст. 1. Открытіе засѣданія и избраніе секретаря . . .	16
	Ст. 2. Оставленъ открытымъ вопросъ объ устройствѣ одной кровати для больныхъ при Опаринскомъ пунктѣ .	—
	Ст. 3. Поручено управѣ отвѣтить на циркуляръ г. Губернатора за № 1363 о порядкѣ предоставленія правъ Государственной службы медицинскому персоналу, состоящему на службѣ земства	—

№№ по парагр.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран
3	Ст. 4. Возбуждено ходатайство о закрытіи входящаго во дворъ Минецкой больницы кладбища	17
	Ст. 5. Признано: 1) необходимымъ пополнить фельдшерскій персоналъ фельдшерицами-акушерками: 2) возможнымъ и желательныхъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ фельдшерицы и акушерки и 3) нежелательною спеціализаціею въ изученіи фельдшерами сифилиса и проч.	—
	Ст. 6. Одобренъ проектъ правилъ о мѣрахъ при эпидеміяхъ за счетъ губернскаго земства	—
	Ст 7. Переданы на разрѣшеніе управы и санитарной комиссіи вопросы о предоставленіи врачу Кулепетову права участвовать въ общей больничной работѣ и о пользованіи смотрительницами больницъ больничною прислугою и остатками отъ кухни	18
	Ст. 8. Отклонено предложеніе о ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ о назначеніи врача для завѣдыванія заразнымъ баракомъ	—
	Ст. 9. Возбуждено ходатайство передъ г. Новгородскимъ Губернаторомъ объ оставленіи въ силѣ постановленія собранія 24 сентября 1902 г. о назначеніи 5-ти лѣтняго срока обязательной службы въ уѣздѣ за стипендію, опредѣленную для земскихъ повитухъ.	—
	Ст. 10. Рѣшено принести жалобу Правительствующему Сенату на неправильныя дѣйствія г. Новгородскаго Губернатора по увольненію въ отпускъ врача Сокола . . .	19
	Ст. 11. Отклонено предложеніе объ отмѣнѣ постановленія земскаго собранія 24 сентября 1902 г. ст. 4, пун. XXVII, касающагося приглашенія и увольненія отъ службы въ земствѣ лицъ медицинскаго персонала . . .	—
	Ст. 12. Отказано въ пособіи отъ земства кр. Елисѣевой за ея трудъ по принятію новорожденныхъ младенцевъ мѣстнаго населенія	20

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
3	Ст. 13. Принято къ свѣдѣнію заключеніе управы по вопросу о доставленіи женщинамъ большаго числа способовъ пріобрѣтенія врачебныхъ знаній	20
	Ст. 14. Принято къ свѣдѣнію отношеніе губернской управы объ образованіи при губернскомъ земствѣ особаго больничнаго фонда въ 260 тыс. руб.	—
	Ст. 15. Ассигновано фельдшеру Константинову единовременное пособіе въ 100 рублей	—
	Ст. 16. Отклонено прошеніе фельдшера Кринова о зачисленіи прежней службы его въ качествѣ эпидемическаго фельдшера губернскаго земства, на предметъ прибавки жалованья	21
	Ст. 17. Произведены ассигновки на ремонтъ Мошенской, Шереховской, Минецкой, Городской и Никифорковской больницъ и Рядовскаго врачебнаго пункта	22
	Ст. 18. Объ отказѣ отъ принятія Покровской больницы, о ремонтѣ Минецкой больницы, объ открытіи новой больницы въ Кончанской волости и о производствѣ новаго осмотра зданій Покровской больницы	—
	Ст. 19. Объ открытіи въ Покровскомъ фельдшерскаго пункта	25
	Ст. 20. Объявленъ перерывъ и избранъ новый секретарь .	—
	Ст. 21. Выражена благодарность гг. Зотовымъ за содержаніе ими на свои средства Покровской больницы . .	26
	Ст. 22. Оставленъ на усмотрѣніе управы вопросъ о переводѣ Опаринскаго фельдшерскаго пункта въ с. Миголощу .	—
	Ст. 23. Принятъ къ свѣдѣнію отчетъ врача Крымгольцъ о состояніи земской медицины въ Боровичскомъ уѣздѣ .	—
	Ст. 24. Отклонено ходатайство о пособіи обществу для устройства и завѣдыванія убѣжищемъ для престарѣлыхъ	

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
3	или впавшихъ въ неизлѣчимое состояніе лицъ женскаго медицинскаго персонала Россійской Имперіи	26
	Ст. 25. Признано необходимымъ представленіе управою на разсмотрѣніе собранія списковъ безнадежныхъ больничныхъ недоимщиковъ на предметъ сложенія недоимокъ .	—
	Ст. 26. Принято къ свѣдѣнію заявленіе Шефталя о распространеніи среди сельскаго населенія его пожаротушителя.	27
	Ст. 27. Принятъ къ свѣдѣнію отчетъ о ходѣ земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ за 1902 г. и возбуждено ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи жалованья служащимъ страховаго отдѣленія на 248 руб. въ годъ	—
	Ст. 28. Отклонено предложеніе о составленіи больничной сѣти	—
	Ст. 28. Принято предложеніе объ оказаніи льготъ по платежу земскаго сбора крестьянамъ, коимъ таковая льгота предоставлена въ отношеніи казенныхъ платежей	—
	Ст. 30. Принято къ свѣдѣнію увѣдомленіе объ отклоненіи ходатайства о передачѣ въ вѣдѣніе крестьянскихъ учрежденій дѣла взысканій земскихъ сборовъ съ собственныхъ земель	—
	Ст. 31. Принято къ свѣдѣнію предложеніе о своевременномъ взносѣ земскими и городскими общественными управленіями пособія Государственному казначейству	—
	Ст. 32. Возбуждено ходатайство о перевозкѣ пассажировъ по Ник. жел. дор., слѣдующихъ изъ г. Боровичей, въ тѣхъ-же вагонахъ безъ пересадки на ст. Угловкѣ .	28
	Ст. 33. Принятъ къ свѣдѣнію докладъ о дѣятельности земской почты	—
	Ст. 34. Закрытіе засѣданія	—

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
4	**Постановленія собранія 27 сентября.**	
	Ст. 1. Открытіе засѣданія	28
	Ст. 2. Избраніе секретаря	—
	Ст. 3. Разсмотрѣны вопросы по докладу о школьной комиссіи:	
	а) о разработкѣ программы начальной школы съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ	—
	б) объ измѣненіяхъ въ педагогической постановкѣ дѣла, вызываемыхъ введеніемъ 4-хъ лѣтняго курса . . .	29
	в) по заявленію учителей земскихъ школъ о возвратѣ старыхъ учебныхъ книгъ и о выпискѣ въ школы нѣкоторыхъ учебниковъ новаго образца	—
	г) о принятіи учителями участія въ разсмотрѣніи и разработкѣ свѣдѣній для повѣрки и исправленія школьной сѣти	30
	д) о порядкѣ назначенія стипендіатовъ земства, оканчивающихъ курсъ въ Новгородской учительской семинаріи, на должность учителей земскихъ школъ въ Боровичскомъ уѣздѣ	—
	е) объ открытіи повторительныхъ курсовъ . . .	—
	ж) о возвращеніи уѣзду причитающихся ему 4894 руб. 50 коп., составляющихъ долю капитала, образованнаго для выдачи 30% вознагражденія за открытіе школъ	—
	з) по постройкѣ зданій для Гривской и Ножкинской школъ	32
	и) о постройкѣ зданія для Большелѣсовской школы	—
	і) о переводѣ Агафоновской земской школы въ д. Чисть .	33
	к) о необходимости установленія порядка сдачи имущества школы учителями, оставляющими службу въ земствѣ	—

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
4	л) по ходатайству крестьянъ дер. Конищева, Андрюшина, Ванева и Буреги объ открытіи у нихъ школы .	33
	м) о зачисленіи всѣхъ желающихъ учителей, прослужившихъ въ уѣздѣ не менѣе 3 лѣтъ, въ члены Новгородскаго учительскаго общества взаимопомощи .	—
	н) о разрѣшеніи учителямъ устройства по районныхъ собраній для обсужденія вопросовъ подагогическаго характера	34
	о) объ ассигнованіи квартирныхъ денегъ помощникамъ и помощницамъ учителей	—
	Ст. 4. Объявленъ перерывъ на полчаса . . .	—
	Ст. 5. Продолжено разсмотрѣніе вопросовъ по школьной комиссіи:	
	а) о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія изъ средствъ Министерства на увеличеніе содержанія учителямъ, учительницамъ и ихъ помощникамъ и помощницамъ, а также пособія на существующія и вновь открываемыя школы	—
	б) о единовременномъ пособій Новоборской церковноприходской школѣ на достройку зданія . . .	35
	в) по предложенію правленія Нижегородско-Самарскаго земельнаго банка о постройкѣ зданія для Орѣховской земской школы	—
	Ст. 6. По докладу члена училищнаго совѣта С. П. Пузырева о результатахъ экзаменовъ въ Новинской, Кушевѣрской и Левочской земскихъ школахъ	—
	Ст. 7. Объ открытіи безплатной народной библіотеки въ с. Нальцахъ	36
	Ст. 8. Объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ 25 р. обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ школахъ Новгородской губерніи .	—

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ	На стран.
4	Ст. 9. Отклонено ходатайство о вознагражденіи волостныхъ старшинъ 3-го земскаго участка за доставленіе свѣдѣній о числѣ дѣтей школьнаго возраста	36
	Ст. 10. Разрѣшено предоставить помѣщеніе для 2-го Министерскаго класса и учителя въ предполагаемомъ новомъ домѣ для Орѣховской земской школы	37
	Ст. 11. Разрѣшено предоставить при Левочской земской школѣ помѣщеніе для 2-го класса и учителя . . .	—
	Ст. 12. Возбуждено ходатайство о преобразованіи Минецкой земской школы въ 2-хъ классное Министерское училище	—
	Ст. 13. Объявленъ перерывъ на пять минутъ	—
	Ст. 14. Заслушано для исполненія предложеніе о выпискѣ въ земскія школы журнала „Дружескія Рѣчи“ . .	—
	Ст. 15. Выражены благодарности разнымъ лицамъ за пожертвованія на земскія школы	—
	Ст. 16. Принято къ свѣдѣнію заявленіе П. Г. Мякинина объ отказѣ отъ должности попечителя Подсосонской земской школы.	38
	Ст. 17. Принятъ къ свѣдѣнію отказъ попечительницы Ножкинской земской школы Н. Л. Сиверсъ	—
	Ст. 18. Принято къ свѣдѣнію отношеніе Новгородской духовной консисторіи объ отказѣ въ замѣнѣ законоучителя Миголощской земской школы Цвѣтаева другимъ законоучителемъ.	—
	Ст. 19. Принято къ свѣдѣнію заявленіе священника Добромыслова объ отказѣ отъ должности попечителя Шереховской земской школы	—
	Ст. 20. Ассигновано 100 рублей на расширеніе школьнаго зданія для Большесвѣтицкой церков.-прих. школы . .	—

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
4	Ст. 21. Отклонено ходатайство законоучителя Степанковской земской школы Гронскаго объ увеличеніи ему жалованья	38
	Ст. 22. Увеличено жалованье на 60 руб. въ годъ завѣдующей земскою библіотекою О. В. Кудрявцевой . . .	39
	Ст. 23. Разрѣшенъ безплатный пріемъ въ земскія школы питомцевъ СПБ. Императорскаго воспитательнаго дома .	—
	Ст. 24. Возбуждено ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи пособія 125 р. народной библіотекѣ читальнѣ, открываемой при Бѣльскомъ кредитномъ товариществѣ	—
	Ст. 25. Предоставлено управѣ право распоряженія ассигнуемыми отъ земства суммами на содержаніе Покровскаго фельдшерскаго пункта, а равно и завѣдываніе пунктомъ .	—
	Ст. 26. Отклонено предложеніе о застрахованіи школьнаго движимаго имущества	40
	Ст. 27. Отклонено прошеніе почтаря П. Михайлова объ увеличеніи ему жалованья	—
	Ст. 28. Произведены выборы члена епархіальнаго училищнаго совѣта	—
	Ст. 29. Произведены выборы членовъ комиссіи по постройкѣ моста чрезъ рѣку Мсту въ гор. Боровичахъ . .	—
	Ст. 30. Закрытіе засѣданія на 27 сентября	—
5	**Постановленія собранія 28 сентября.**	
	Ст. 1. Открытіе засѣданія	42
	Ст. 2. Избраніе секретаря	—
	Ст. 3. Утверждены журналы засѣданій 24 и 27 сентября.	—

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
5	Ст. 4 Разсмотрѣнъ докладъ по книжному складу . .	42
	Ст. 5. Отклонено ходатайство общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ школахъ Новгородской губ. объ оказаніи пособія на устройство педагогическаго бюро	43
	Ст. 6. Принятъ къ свѣдѣнію отчетъ о повторительныхъ курсахъ при Потерпѣлицкой земской школѣ и выражена просьба училищному совѣту имѣть наблюденіе за курсами	—
	Ст. 7. Приняты къ свѣдѣнію отчеты по народнымъ библіотекамъ читальнямъ	—
	Ст. 8. Поручено управѣ и школьной комиссіи установить расчетъ поурочной платы законоучителямъ земскихъ школъ, выражена благодарность А. М. Нолле за производство ревизіи школъ и представленіе отчета и возбуждено ходатайство о представленіи свящ. о Іоны Долговскаго къ наградѣ.	—
	Ст. 9. Выражена благодарность Е. и Н. В. Аничковымъ за пожертвованіе на постройку Потерпѣлицкой земской школы и возбуждено ходатайство о наименованіи этой школы „Въ память В. И. Аничкова“	—
	Ст. 10. Уважено ходатайство учителя Горбачева о сохраненіи за нимъ права полученія квартирныхъ денегъ .	—
	Ст. 11. Ассигновано 150 руб. въ пособіе учительницѣ Нечаевой	—
	Ст. 12. Поручено управѣ и школьной комиссіи разработать вопросъ объ устройствѣ правилъ выдачи пособій учителямъ	44
	Ст 13. Разрѣшено открыть школу въ дер. Часовнѣ .	—
	Ст. 14. Выражена благодарность г-жѣ Кадыгробъ за безвозмездное и успѣшное преподаваніе уроковъ рукодѣлія въ Шереховской школѣ	—

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
5	Ст. 15. Ассигнованы суточныя деньги для выдачи учителямъ, вызываемымъ въ засѣданія школьной комиссіи . .	44
	Ст. 16. Переданъ въ школьную комиссію вопросъ о разработкѣ формы отчета о состояніи дѣла народнаго образованія	—
	Ст. 17. Выражена благодарность учителямъ за участіе въ засѣданіяхъ собранія	—
	Ст. 18. Объявленъ перерывъ на полчаса	—
	Ст. 19. Разсмотрѣнъ докладъ объ устройствѣ телефонной сѣти	—
	Ст. 20. Объявленъ перерывъ на 10 минутъ . . .	45
	Ст. 21. Установленъ размѣръ жалованья предсѣдателю и членамъ управы	—
	Ст. 22. Произведены выборы предсѣдателя и членовъ управы, губернскихъ гласныхъ и замѣстителя предсѣдателя .	—
	Ст. 23. Утвержденъ журналъ засѣданія 25 сентября .	46
	Ст. 24. Закрытіе засѣданія на 28 сентября	—
6	**Постановленія собранія утренняго засѣданія 29 сентября.**	
	Ст. 1. Открытіе засѣданія	47
	Ст. 2. Избраніе секретаря	—
	Ст. 3. Утверждена редакція журнала 26 сентября . .	—
	Ст. 4. Утвержденъ журналъ засѣданія 26 сентября .	—
	Ст. 5. Утвержденъ журналъ засѣданія 27 сентября .	—
	Ст. 6. Разсмотрѣнъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію отчета и дѣятельности управы за 1902 г., смѣты на 1904 годъ и расходовъ за 1903 годъ . . .	—

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
6	Ст. 7. Установлена порція содержанія арестуемыхъ въ земскомъ помѣщеніи	49
	Ст. 8. Разсмотрѣнъ докладъ о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ промышленныхъ заведеній, рыбныхъ ловель, городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ . .	—
	Ст. 9. Разсмотрѣнъ докладъ о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимокъ	—
	Ст. 10. Поручено управѣ выяснить вопросъ о причинахъ снятія ареста съ имущества Кротковой, описаннаго за недоимки земскаго сбора	—
	Ст. 11. Произведены разсрочки и отсрочки платежа недоимокъ земскаго сбора	—
	Ст. 12. Разсроченъ платежъ недоимки и пени съ земель и имущества Држевецкихъ	—
	Ст. 13. Сложена недоимка и пеня съ земли кр. дер. Шадомца Алексѣя Иванова	—
	Ст. 14. Разсмотрѣнъ докладъ о ходѣ работъ въ поземельномъ отдѣлѣ	—
	Ст. 15. Пріостановлено сложеніемъ больничной недоимки съ мѣщанскаго общества г. Боровичъ	50
	Ст. 16. Сложена больничная недоимка по земскимъ больницамъ въ суммѣ 1078 р. 41 к.	—
	Ст. 17. Оставленъ открытымъ вопросъ о пристройкѣ къ дому земской управы	—
	Ст. 18. Возбуждено ходатайство о разрѣшеніи взыскивать долги сельско-хозяйственному складу принудительнымъ порядкомъ	51

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
6	Ст. 19. Возбуждено ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ обсудить нѣкоторыя статьи лѣсоохранительнаго закона	51
	Ст. 20. Возбуждено ходатайство объ измѣненіяхъ устава и дѣлопроизводства крестьянскаго поземельнаго банка .	—
	Ст. 21. Разсмотрѣнъ докладъ по вопросу о разсмотрѣніи проекта правилъ о разсыпномъ сплавѣ лѣса	—
	Ст. 22. Увеличено жалованье писцу Самойлову на 2 р. въ мѣсяцъ	52
	Ст. 23. Высказано желаніе объ оставленіи на губернскомъ счету содержанія поземельныхъ отдѣловъ при уѣздныхъ управахъ	—
	Ст. 24. Возбуждено ходатайство о пониженіи годоваго оклада въ продовольственный капиталъ до нормы не свыше 10 к. съ души и о предоставленіи усмотрѣнію сельскихъ обществъ выбора способовъ накопленія продовольственныхъ запасовъ	—
	Ст. 25. Отклонено предложеніе о ходатайствѣ объ измѣненіи или отмѣнѣ закона объ охотѣ	—
	Ст. 26. Принято къ свѣдѣнію новое разъясненіе по предмету опредѣленія законности состава земскихъ собраній .	53
	Ст. 27. Возбуждено ходатайство о пересмотрѣ нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, по положенію 12 іюня 1890 года . . .	—
	Ст. 28. Ассигновано 200 руб. на увеличеніе содержанія нѣкоторымъ служащимъ въ управѣ и оставленъ на порученіи управы вопросъ о періодическомъ увеличеніи содержанія служащимъ	—
	Ст. 29. Принятъ докладъ управы о вступленіи Боровичскаго земства въ число членовъ вновь учреждаемаго въ г. Боровичахъ общества взаимнаго кредита . . .	—

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
6	Ст. 30. Возбуждено ходатайство о выдачѣ отъ губернскаго земства пособія С. Н. Голицину на постройку черепичнаго завода	53
	Ст. 31. Возбуждено ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ссудъ и пособій 2-му Боровичскому пожарному обществу, Бѣльской, Опеченской, Потерифѣлицкой и Валдайковской добровольнымъ пожарнымъ дружинамъ	54
	Ст. 32. Разсмотрѣнъ докладъ управы о дѣятельности экономическаго совѣта	—
	Ст. 33. Принятъ къ свѣдѣнію отчетъ агронома статистика	55
	Ст. 34. Возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія объ открытіи отдѣленія Новгородскаго комитета или назначеніи особыхъ уполномоченныхъ для разрѣшенія меліоративныхъ ссудъ на мѣстѣ	—
	Ст. 35. Принятъ докладъ управы о присоединеніи къ ходатайству Бѣлозерскаго земства объ отмѣнѣ закона 12-го іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія .	—
	Ст. 36. Отклонена просьба содержателя Минецкой земской станціи Федора Елизарова о прибавкѣ на содержаніе станціи 200 руб.	—
	Ст. 37. Разсмотрѣнъ докладъ управы о пересмотрѣ плана дорогъ проселочныхъ и подъѣздныхъ, съ распредѣленіемъ таковыхъ на категоріи и о дальнѣйшемъ содержаніи дорожныхъ сооруженій, выстроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала	56
	Ст. 38. Принято предложеніе управы по докладу ея о сооруженіяхъ, въ предѣлахъ усадебной и деревенской осѣдлости, на земскихъ трактахъ	—
	Ст. 39. Разсмотрѣнъ докладъ по отчету дѣйствительнаго тайнаго совѣтника И. Л. Горемыкина о произведенномъ имъ ремонтѣ Аракчеевскаго земскаго тракта	—

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
6	Ст. 40. Приняты предложенія ревизіонной комиссіи по докладу объ исключеніи изъ оклада земли и о сложеніи недоимки и пени земскаго сбора	56
	Ст. 41. Произведены выборы членовъ училищнаго совѣта.	—
	Ст. 42. Выражена благодарность предсѣдателю докладной комиссіи Д. В. Стасову за понесенные имъ труды .	57
	43. Закрытіе засѣданія	—
7	**Постановленія собранія вечерняго засѣданія 29 сентября.**	
	Ст. 1. Открытіе засѣданія и избраніе секретаря . . .	—
	Ст. 2. Принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о сооруженіяхъ, находящихся на земскихъ трактахъ	—
	Ст. 3. Принятъ докладъ управы по прошеніямъ разныхъ лицъ о принятіи построекъ мостовъ и дорогъ за счетъ дорожнаго капитала	58
	Ст. 4. Принятъ докладъ управы, по предложенію г. Новгородскаго Губернатора, о способѣ и порядкѣ заблаговременной организаціи плана общественныхъ работъ . . .	—
	Ст. 5 Принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о пониженіи тарифа на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ камня и песку для шоссированныхъ и мощеныхъ подъѣздныхъ путей	—
	Ст. 6. Принятъ, съ нѣкоторыми дополненіями, докладъ управы о поврежденіяхъ, происшедшихъ на выстроенныхъ земствомъ, за счетъ дорожнаго капитала, мостахъ на проселочныхъ трактахъ	—
	Ст. 7. Принятъ докладъ управы о постройкѣ въ уѣздѣ шоссейныхъ дорогъ	—
	Ст. 8. Поручено управѣ войти въ соглашеніе съ Крестецкимъ земствомъ о ремонтѣ Торбинскаго тракта . . .	—

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
7	Ст. 9. Утвержденъ расходъ 118 р. 80 к. для взноса 6% приплаты въ пенсіонную кассу изъ губернскаго дорожнаго капитала за служащихъ въ дорожномъ отдѣлѣ	59
	Ст. 10. Произведены выборы членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	—
	Ст. 11. Произведены выборы члена разскладочнаго по промысловому налогу присутствію	—
	Ст. 12. Произведены выборы членовъ дорожной комиссіи .	
	Ст. 13 Произведены выборы завѣдующихъ военно-конскими участками	—
	Ст. 14. Произведены выборы членовъ комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ	—
	Ст. 15. Произведены выборы попечителей земскихъ школъ.	—
	Ст. 16. Произведены выборы членовъ школьной комиссіи .	—
	Ст. 17. Произведены выборы членовъ ревизіонной комиссіи	60
	Ст. 18. Произведены выборы членовъ санитарной комиссіи	—
	Ст. 19. Произведены выборы членовъ комиссіи по переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ	—
	Ст. 20. Утверждены смѣты о расходѣ по содержанію администраціи и на дорожныя сооруженія въ 1904 г. изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала	—
	Ст. 21. Разсмотрѣнъ отчетъ управы по выполненію дорожныхъ сооруженій за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала	—
	Ст. 22. Принятъ докладъ управы по оцѣночной комиссіи	—

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
7	Ст. 23. Исправлена редакція ст. II журнала собранія 27 сентября 1902 г. о краткосрочномъ займѣ . . .	61
	Ст. 24. Утверждена смѣта расходовъ уѣзднаго земства на 1904 годъ	—
	Ст. 25. Утверждена смѣта доходовъ уѣзднаго земства на 1904 годъ	—
	Ст. 26. Утверждены смѣты расходовъ и доходовъ изъ суммъ губернскаго земства	—
	Ст. 27. Утвержденъ перечень смѣты доходовъ и расходовъ	—
	Ст. 28. Утверждена раскладка земскаго сбора на 1904 г.	
	Ст. 29. Утвержденъ журналъ утренняго засѣданія 29-го сентября	—
	Ст. 30. Выражена благодарность предсѣдателю собранія за понесенные по веденію засѣданій труды	—
	Ст. 31. Утверждена редакція настоящаго журнала . .	—
	Ст. 32. Выражена благодарность предсѣдателю ревизіонной комиссіи и секретарямъ	62
	Ст. 33. Закрытіе собранія очередной сессіи . . .	—

Доклады управы.

1	Докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію отчета и дѣятельности земской управы за 1902 г., смѣты на 1904 г. и расходовъ за текущій 1903 годъ	66
2	Краткій отчетъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства .	70
3	Объ установленіи таксъ: 1) на лѣсные матеріалы и 2) вознагражденія понятыхъ для присутствованія при межеваніи, на трехлѣтіе съ 1904 года	82

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНІЕ	№ стран.
4	О принятіи на себя земствомъ полной и безусловной отвѣтственности за выдаваемыя Государственнымъ Банкомъ земствамъ ссуды для снабженія населенія желѣзомъ отечественнаго производства	83
5	Объ открытіи однодневной конной ярмарки въ погостѣ Сутокахъ. Рядовской волости	86
6	По вопросу о льготной пересылкѣ сельскимъ учителямъ по земской почтѣ періодическихъ изданій, возникшему вслѣдствіе жалобы учителя Шегринской церковно-приходской школы Большакова	87
7	По ходатайству землевладѣльца П. К. Ротаста объ открытіи въ погостѣ Сопинахъ почтоваго отдѣленія .	89
8	По прошенію дворянина А. А. Путилова объ открытіи почтоваго отдѣленія въ с. Минцѣ	92
9	Объ освобожденіи крестьянскихъ обществъ и земствъ отъ уплаты за производимыя правительственными чинами изысканія по осушительнымъ работамъ	94
10	О предоставленіи состоящему въ Новгородской губерніи инструктору садоводства и огородничества права безплатнаго проѣзда въ предѣлахъ уѣзда, для подачи населенію совѣтовъ и для проведенія различныхъ мѣропріятій по названнымъ отраслямъ хозяйства	95
11	О распространеніи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ на всѣ пункты губерніи, куда продукты эти свозятся для продажи.	97
12	Объ установленіи таксы сбора за взвѣшиваніе товаровъ и продуктовъ на общественныхъ вѣсахъ на мѣстахъ, на которыя распространяется дѣйствіе правилъ относительно обязательной пріемки на вѣсъ торговцами зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ	99

№ по порядку	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
13	По вопросу о распространеніи закона о вознагражденіи и на лицъ, вызываемыхъ для тушенія пожаровъ съ разстоянія свыше 10 верстъ	101
14	Объ отказѣ въ ходатайствѣ собранія объ установленіи для Боровичскаго уѣзда одного призывнаго участка . .	103
15	По вопросу о выпискѣ журнала „Трудовая Помощь“ .	
16	О дѣятельности санитарной комиссіи и о возбужденныхъ ею вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію земскаго собранія .	105
17	По возраженіямъ г. Новгородскаго губернатора на постановленіе уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября 1902 г. ст. 4, пун. XVI, о назначеніи пятилѣтняго срока обязательной службы въ уѣздѣ за стипендію, опредѣленную для земскихъ повитухъ	136
18	О неправильномъ разрѣшеніи губернскимъ начальствомъ врачу Никифорковской земской больницы Соколу отпуска	139
19	Объ отмѣнѣ постановленія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября 1902 года ст. 4, пун. XXVII .	141
20	По прошенію крестьянской вдовы дер. Бора Перелучской вол. Евдокіи Елисѣевой о выдачѣ ей денежнаго вознагражденія за ея безвозмездный трудъ по принятію новорожденныхъ младенцевъ мѣстнаго населенія	143
21	По вопросу о доставленіи женщинамъ большаго числа способовъ пріобрѣтенія врачебныхъ знаній	144
22	Объ образованіи въ губернскомъ земствѣ особаго больничнаго фонда въ 260 тыс. руб. для выдачи ссудъ земствамъ Новгородской губ. на постройку, расширеніе и улучшеніе больницъ	146
23	По прошенію эпидемическаго фельдшера Павла Константинова о выдачѣ ему отъ земства пособія за 27-ми лѣтнюю службу	147

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
24	По прошенію фельдшера Крипова о зачисленіи службы его въ губернскомъ земствѣ эпидемическимъ фельдшеромъ по Боровичскому уѣзду, на предметъ увеличенія жалованья за выслугу 5 лѣтъ	148
25	По заявленію владѣльцевъ Покровской больницы гг. Зотовыхъ о принятіи этой больницы въ вѣдѣніе земства . .	149
26	По вопросу о ремонтѣ зданій Минецкой земской больницы и о постройкѣ новаго зданія для больницы . .	154
27	О постройкѣ зданія для Миголощской земской больницы	156
28	Объ оказаніи отъ земства пособія обществу для устройства и завѣдыванія убѣжищемъ для престарѣлыхъ или впавшихъ въ неизлѣчимое состояніе лицъ женскаго медицинскаго персонала Россійской Имперіи	158
29	По замѣчаніямъ г. Новгородскаго губернатора на постановленіе собранія 25 сентября 1902 г. ст. 51 о предоставленіи управѣ права слагать больничныя недоимки, за истеченіемъ 10-ти лѣтней давности, безъ особаго разрѣшенія собранія	159
30	О распространеніи среди сельскаго населенія пожаротушителя Шефталя	165
31	О ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ въ теченіе 1902 года	166
32	По вопросу объ оказаніи льготъ по платежу земскаго сбора крестьянамъ, коимъ таковая льгота предоставлена въ отношеніи казенныхъ платежей	169
33	Объ отклоненіи губернскимъ земствомъ ходатайства о передачѣ въ вѣдѣніе крестьянскихъ учрежденій дѣла взысканія земскихъ сборовъ съ собственныхъ земель лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскимъ учрежденіямъ . . .	172

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
34	По вопросу о своевременномъ взносѣ земскими и городскими общественными управленіями пособій Государственному Казначейству	173
35	О перевозкѣ пассажировъ по Николаевской желѣзной дорогѣ, слѣдующихъ изъ г. Боровичей, въ тѣхъ-же вагонахъ, безъ пересадки на ст. Угловкѣ	176
36	О дѣятельности земской почты	177
37	По школьной комиссіи и возбужденнымъ и разсмотрѣннымъ ею вопросамъ по народному образованію	180
38	О результатахъ экзаменовъ въ земскихъ школахъ, произведенныхъ членомъ училищнаго совѣта, Боровичскимъ уѣзднымъ исправникомъ, С. П. Пузыревымъ	222
39	Объ открытіи безплатной народной библіотеки читальни въ с. Нальцахъ, Хоромской волости	224
40	О пособіи отъ земства обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Новгородской губерніи	226
41	По ходатайству земскаго начальника 3-го участка о вознагражденіи волостныхъ старшинъ его участка за доставленіе свѣдѣній о числѣ дѣтей школьнаго возраста . .	—
42	По вопросу объ учрежденіи при Орѣховской земской школѣ 2-го класса Министерскаго училища и объ отводѣ для него и учителя помѣщенія	228
43	По вопросу объ учрежденіи при Левочской земской школѣ 2-го класса Министерскаго училища и объ отводѣ для него и учителя помѣщенія	229
44	По вопросу о преобразованіи Минецкой земской школы въ 2-хъ классное Правительственное училище	230
45	О выпискѣ въ земскія школы журнала „Дружескія Рѣчи“	231

№№ по поряд.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
46	О пожертвованіяхъ на земскія школы, сдѣланныхъ разными лицами	232
47	По заявленію землевладѣльца П. Г. Мякинина объ отказѣ отъ должности попечителя Подсосонской земской школы .	233
48	Объ отказѣ попечительницы Пожкинской земской школы Н. Л. Сиверсъ объ отказѣ отъ занимаемой ею должности .	
49	По отношенію Новгородской духовной консисторіи, послѣдовавшему на ходатайство собранія о замѣнѣ законоучителя Миголощской земской школы Цвѣтаева новымъ законоучителемъ, въ виду неудовлетворительной постановки преподаванія Закона Божія въ названной школѣ . . .	234
50	По заявленію попечителя Шереховской земской школы свящ. Добромыслова объ отказѣ отъ занимаемой имъ должности	235
51	О выдачѣ отъ земства пособія 100 р. на расширеніе школьнаго помѣщенія для Большесвѣтицкой церк.-прих.-школы	236
52	По прошенію законоучителя Степанковской земской школы, свящ. Гронскаго, объ увеличеніи ему жалованья до 60 р. въ годъ	237
53	По прошенію завѣдующей земскою библіотекою, О. В. Кудравцевой, объ увеличеніи ей жалованья	238
54	О допущеніи питомцевъ Императорскаго СПБ. воспитательнаго дома къ безплатному обученію въ земскихъ школахъ	239
55	По ходатайству Бѣльскаго кредитнаго товарищества объ оказаніи отъ земства пособія на открываемую имъ народную библіотеку-читальню	242
56	По вопросу о застрахованіи движимаго имущества, находящагося въ земскихъ школахъ	243

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
57	По прошенію земскаго почтаря П. Михайлова объ увеличеніи ему жалованья	244
58	По книжному складу	245
59	По ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Новгородской губ. объ ассигнованіи отъ земства субсидіи на учрежденіе педагогическаго бюро	255
60	По отчету учителя Потерпѣлицкой земской школы Юрьевскаго о повторительныхъ курсахъ при этой школѣ . . .	257
61	По отчету о состояніи земской медицины въ Боровичскомъ уѣздѣ въ 1902 году	260
62	По отчету члена училищнаго совѣта А. М. Нолле объ осмотрѣ имъ школъ: Ножкинской, Сестренской, Тремовской, Потерпѣлицкой и Егольской	276
63	По заявленію землевладѣльцевъ И. и Е. В. Аничковыхъ о пожертвованіи 1000 руб. на ремонтъ Потерпѣлицкой земской школы и по ходатайству ихъ-же о наименованіи сказанной школы въ память ихъ отца В. И. Аничкова .	279
64	По ходатайству учителя Н. Я. Горбачкова объ оставленіи за нимъ, въ видѣ исключенія, права полученія квартирныхъ денегъ	280
65	По докладной запискѣ гласнаго А. Т. Пушкина объ оказаніи денежнаго пособія учительницѣ Е. В. Нечаевой въ возмѣщеніе произведенныхъ ею расходовъ на лѣченіе .	281
66	По вопросу объ устройствѣ земской телефонной сѣти въ Боровичскомъ уѣздѣ	282
67	По складу земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ .	292
68	По вопросу о продовольствіи заключенныхъ въ арестномъ домѣ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей	294

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
69	О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ торгово-промышленныхъ заведеній, рыбныхъ ловель и городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ	297
70	О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимокъ	318
71	Объ отсрочкахъ и расрочкахъ платежа недоимокъ земскаго сбора	323
72	По прошенію землевладѣльцевъ Држевецкихъ о сложеніи пени и о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора .	328
73	О сложеніи недоимки и пени съ земли, неправильно считавшейся на окладѣ за кр. д. Шадомца Алексѣемъ Ивановымъ	330
74	О ходѣ работъ въ поземельномъ отдѣлѣ при уѣздной управѣ въ 1903 году	331
75	О сложеніи больничной недоимки съ мѣщанскаго общества г. Боровичей въ суммѣ 1571 рубля	340
76	О пристройкѣ къ дому управы	341
77	О разрѣшеніи взыскивать долги сельско-хозяйственнымъ складамъ порядкомъ, установленнымъ для взысканія долговъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и сельскимъ банкамъ	342
78	По вопросу объ отмѣнѣ лѣсоохранительнаго закона въ Новгородской губерніи	343
79	По вопросу объ измѣненіяхъ устава и дѣлопроизводства крестьянскаго поземельнаго банка	345
80	По вопросу о разсмотрѣніи проекта правилъ о разсыпномъ сплавѣ лѣса	348

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
81	По прошенію служащаго въ почтовомъ отдѣленіи при управѣ Самойлова объ увеличеніи ему жалованья	351
82	О принятіи на счетъ уѣздныхъ земствъ поземельныхъ отдѣловъ, состоящихъ при уѣздныхъ управахъ . . .	—
83	О пониженіи годоваго оклада взносовъ въ продовольственный капиталъ до нормы не свыше 10 коп. съ души и о предоставленіи усмотрѣнію сельскихъ обществъ выбора способовъ накопленія продовольственныхъ запасовъ . . .	353
84	По вопросу объ измѣненіи или отмѣнѣ закона объ охотѣ для всей Новгородской губерніи	354
85	О томъ, что лица, участвующія въ земскихъ собраніяхъ на основаніи ст. 56 и 57 Пол. о зем. учр. должны быть принимаемы въ счетъ при опредѣленіи законности состава собранія	355
86	По вопросу о пересмотрѣ нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, по Пол. 12 іюня 1890 г.	358
87	По прошенію служащихъ въ управѣ объ увеличеніи получаемаго ими жалованья	364
88	О вступленіи Боровичскаго земства въ число членовъ вновь учреждаемаго въ г. Боровичахъ взаимнаго кредита .	366
89	О выдачѣ кр. дер. Новоселицъ. Новоселицкой волости, Сергѣю Николаевичу Голицину пособія 5000 руб на постройку черепичнаго завода	—
90	По ходатайству 2-го Боровичскаго Спасо-Преображенскаго пожарнаго общества о выдачѣ ему отъ губернскаго земства на обзаведеніе въ безвозвратное пособіе 1000 р. и въ безпроцентную ссуду на 5-ть лѣтъ—1000 руб. .	368
91	О выдачѣ Бѣльской пожарной дружинѣ безвозвратнаго пособія 300 р. и въ безпроцентную ссуду 300 руб. . .	373

№№ по порядк.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран
92	О выдачѣ Опеченской пожарной дружинѣ пособія 500 р. на постройку депо и 1000 р. въ ссуду	375
93	О выдачѣ безвозвратнаго пособія Потерпѣльской пожарной дружинѣ 200 р. и безпроцентной ссуды 300 р. .	377
94	О постройкѣ изъ дикаго камня пожарнаго депо для Валдайковской добровольной пожарной дружины . . .	378
95	О выдачѣ Валдайковской добровольной пожарной дружинѣ единовременнаго безвозвратнаго пособія въ суммѣ 350 р.	380
96	О дѣятельности экономическаго совѣта и о возбужденныхъ имъ вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію земскаго собранія	381
97	Отчетъ о дѣятельности агронома-статистика по Боровичскому уѣзду за время съ 26 сентября 1902 г. по 24-е сентября 1903 г.	390
98	О посредничествѣ Боровичскаго уѣзднаго земства о выдачѣ мелioративныхъ ссудъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ	393
99	По ходатайству Бѣлозерскаго земства объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія .	394
100	По прошенію содержателя Минецкой земской станціи Ф. Елизарова о прибавкѣ за содержаніе станціи 200 р.	399
101	О пересмотрѣ плана дорогъ проселочныхъ и подъѣздныхъ, съ распредѣленіемъ таковыхъ на категоріи и о дальнѣйшемъ содержаніи дорожныхъ сооруженій, выстроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала	400
102	О сооруженіяхъ, пролегающихъ въ предѣлахъ усадебной и деревенской осѣдлости, на земскихъ трактахъ . . .	402
103	По отчету дѣйствительнаго тайнаго совѣтника П. Л.	

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
	Горемыкина о произведенномъ имъ ремонтѣ Аракчеевскаго земскаго тракта	403
104	Объ исключеніи изъ оклада земли и о сложеніи недоимки и пени земскаго сбора	406
105	Свѣдѣнія о сооруженіяхъ, находящихся на земскихъ трактахъ	412
106	По прошеніямъ разныхъ лицъ о принятіи построекъ мостовъ и дороги за счетъ дорожнаго капитала	413
107	По предложенію г. Новгородскаго Губернатора о способѣ и порядкѣ заблаговременной организаціи плана общественныхъ работъ	414
108	О пониженіи тарифа на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ камня и песку для шоссерованныхъ и мощеныхъ подъѣздныхъ путей	416
109	О поврежденіяхъ, происшедшихъ на выстроенныхъ земствомъ, за счетъ дорожнаго капитала, мостахъ на проселочныхъ трактахъ	417
110	О постройкѣ въ уѣздѣ шоссейныхъ дорогъ	418
111	Объ утвержденіи произведеннаго расхода 118 рублей 80 коп. для взноса 6% приплаты въ пенсіонную кассу изъ губернскаго дорожнаго капитала за гг. служащихъ въ дорожномъ отдѣленіи	420
112	Съ представленіемъ вѣдомости о расходѣ по содержанію администраціи и на дорожныя сооруженія въ 1904 г., а также смѣты съ ихъ чертежами	—
113	Съ представленіемъ отчета по выполненію дорожныхъ	

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На стран.
	сооруженій. за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, по 1-е сентября	421
114	По оцѣночной комиссіи	—
115	Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ	423

ЖУРНАЛЫ
БОРОВИЧСКАГО
ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

---

24 Сентября 1903 года.

№ 1.

Присутствовало 35 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель, уѣздный Предводитель дворянства, Ив. Ив. Аничковъ, доведя до свѣдѣнія собранія о разрѣшеніи г. Новгородскимъ Губернаторомъ созыва собранія, объявилъ засѣданіе очереднаго земскаго собранія открытымъ и предложилъ избрать секретаря.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный Н. А. Весленевъ.

Ст. 3. Прочитаны увѣдомленія о назначеніи представителями въ земское собраніе: а) Новгородской духовной консисторіи, отъ 5 сентября 1903 г. за № 10783, протоіерея Косьмы Преображенскаго; б) Новгородской губернской земской управы отъ 5 августа 1903 г. за № 6554, согласно увѣдомленія Д-та Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, о назначеніи представителемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Боровичскаго лѣсничаго г. Поступальскаго и в) Управленія Петербургскаго Удѣльнаго Округа отъ 5 сентября 1903 г. за № 5529 о назначеніи представителемъ управляющаго 12-мъ Боровичскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Надворнаго Совѣтника Сергѣя Александровича Озерова.

Ст. 4. Г. Предсѣдатель собранія прочиталъ письменныя заявленія гласныхъ Б. Э. Кетрицъ и П. В. Запольскаго объ отказѣ отъ званія гласныхъ, почему въ составъ собранія приглашены кандидаты Н. И. Титовъ и баронъ Г. Г. Винкенъ. **Пост.**: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Прочитаны: телеграмма гласнаго И. Ф. Мейснеръ и отношеніе лѣсничаго г. Поступальскаго отъ 4 сентября 1903 г. за № 531, о невозможности по служебнымъ обстоятельствамъ принять участія въ засѣданіяхъ собранія и письмо гласнаго В. Г. Виленева, также о невозможности по нездоровью прибыть къ началу засѣданія. **Пост.**: причины неявки вышепоименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Ст. 6. По предположенію г. Предсѣдателя собранія, состоялись выборы г.г. членовъ ревизіонной и докладной комиссій, при чемъ избранными оказались: въ докладную комиссію—Д. В. Стасовъ, Д. И. Аничковъ, И. П. Аничковъ, П. А. Корсаковъ, А. С. Акимовъ, А. Т. Пушкинъ, В. И. Кирсановъ, Е. В. Аничковъ, Н. А. Зотовъ, А. А. Зотовъ, В. М. Щедринъ, А. М. Шарковъ, Н. А. Балкъ и С. Константиновъ и въ ревизіонную—К. К. Рейхель, А. Д. Стасовъ, А. Ф Агѣевъ, Я. И. Шиховъ, В. В. Половцевъ, А. Ф. Товаровъ, И. В. Синицъ, А. С. Филатовъ, С. С. Караванновъ, Н. Ф. Чистяковъ, С. А. Юрьевъ, К. К. Папаевъ и С. А. Озеровъ.

Ст. 7. Г. Предсѣдатель управы заявилъ о желательности разсмотрѣнія въ ревизіоной комиссіи смѣтъ по медицинской части въ первый день засѣданія, чтобы не задерживать г.г. врачей. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ г. Предсѣдателя управы.

Ст. 8. Сдѣлано распредѣленіе докладовъ для разсмотрѣнія по комиссіямъ и въ собраніи.

Ст. 9. Собраніемъ принято предположеніе г. Предсѣдателя собранія о назначеніи выборовъ г.г. губернскихъ гласныхъ, предсѣдателя и членовъ управы на 28 сентября.

Ст. 10. Доложенъ г. Предсѣдателемъ управы отчетъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства за 1902 годъ, причемъ по вопросу о составленіи формуляровъ зданій и способѣ опредѣленія ихъ стоимости возникли

оживленныя пренія между г.г. гласными. Одни доказывали, что нѣтъ надобности цѣнить зданія по выработаннымъ оцѣночнымъ статистическимъ отдѣленіемъ Новгородской губернской земской управы даннымъ, а что для этого достаточно сдѣлать выборки изъ книгъ управы о дѣйствительной стоимости; другіе-же находили, что только оцѣночными данными можно опредѣлить современную стоимость зданій, выборка же изъ книгъ можетъ выяснить только исторію зданія, но не его цѣнность. Въ виду вышедшаго разногласія, собраніе согласилось съ предложеніемъ г. Предсѣдателя собранія о передачѣ вопроса о способахъ оцѣнки на предварительное обсужденіе докладной комиссіи; по всѣмъ же остальнымъ вопросамъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію. При этомъ собраніе въ виду заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, согласилось съ объясненіемъ г. Предсѣдателя управы на неудобства предварительнаго отпечатанія и разсылки г.г. гласнымъ краткаго отчета. (Приложеніе 2-е).

Ст. 11. Выслушанъ докладъ управы объ установленіи таксъ: 1) на лѣсные матеріалы и 2) вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, на трехлѣтіе съ 1904 года. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, **пост.**: оставить обѣ существующія таксы и на трехлѣтіе съ 1904 года. (Приложеніе 3-е).

Ст. 12. Выслушанъ докладъ управы о принятіи на себя земствомъ полной и безусловной отвѣтственности за выдаваемыя Государственнымъ Банкомъ земствамъ ссуды для снабженія населенія желѣзомъ отечественнаго производства. Собраніе **пост.**: докладъ управы принять, причемъ по 1-му пункту принять на себя полную и безусловную отвѣтственность за выдаваемыя Государственнымъ Банкомъ ссуды въ счетъ испрашиваемаго кредита въ 3000 рублей впредь до закрытія сего кредита и погашенія банковаго долга; по пункту 2-му докладъ также принять, но съ оговоркою, внесенною А. М. Нолле, чтобы не стѣснять управу выборомъ завода для закупки желѣза. (Приложеніе 4-е).

Ст. 13. Выслушанъ и принятъ докладъ управы по вопросу о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи открытія въ погостѣ Сутокахъ 4-го сентября однодневной конной ярмарки. (Приложеніе 5-е).

Ст. 14. Выслушанъ докладъ управы по вопросу о льготной пересылкѣ сельскимъ учителямъ по земской почтѣ періодическихъ изданій. Означенный вопросъ возникъ по жалобѣ г. Губернатору діакона Шегринскаго погоста Большакова, состоящаго учителемъ церковно-приходской школы, на взысканіе съ него управою денегъ за пересылку періодическихъ изданій по земской почтѣ. Послѣ преній, собраніе приняло предложеніе гласнаго П. А. Корсакова о признаніи дѣйствій управы по взысканію денегъ съ Большакова правильными, при чемъ **пост.**: уравнять права церковно-приходскихъ учителей и учительницъ съ земскими въ отношеніи безплатной разсылки періодическихъ изданій по земской почтѣ, но съ тѣмъ, чтобы списокъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ сообщался заранѣе управѣ ихъ начальствомъ, причемъ имѣющаяся за ними недоимка, по пересылкѣ до сего времени, должна быть взыскана для уравненія съ уплатившими этотъ сборъ. (Приложеніе 6-е).

Ст. 15. Слушались доклады управы по вопросу объ открытіи въ погостахъ Сопинахъ и Минцахъ почтовыхъ отдѣленій. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, что Сопины и Минцы обслуживаются земскою почтою два раза въ недѣлю и что введеніе новыхъ необязательныхъ расходовъ невозможно при ограниченности земскихъ средствъ и обременительности налога для плательщиковъ, **пост.**: вопросъ отъ открытіи почтовыхъ отдѣленій при помощи земства отклонить. (Приложеніе 7-е и 8-е).

Ст. 16. Выслушанъ докладъ управы объ освобожденіи крестьянскихъ обществъ и земствъ отъ уплаты за производимыя Правительственными чинами изысканія по осушительнымъ и оросительнымъ работамъ. Сообщая объ этомъ управѣ, отношеніемъ отъ іюля 1903 года за № 6878, Новгородское Управленіе Государственными Имуществами проситъ управу озаботиться доставленіемъ имѣющимъ прибыть въ Боровичскій уѣздъ по ходатайству земства гидротехническимъ чинамъ, по ихъ требованію, потребнаго количества рабочихъ, подводъ и матеріаловъ натурою. По вопросу о безплатномъ удовлетвореніи требованій Управленія Государственными Имуществами возникли очень оживленныя пренія.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ большинства гласныхъ о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о полномъ освобожденіи земства и населенія отъ какихъ бы то ни было расходовъ по изысканіямъ и принятіи таковыхъ на счетъ Министерства, такъ какъ, не зная потребнаго числа подводъ, рабочихъ и матеріаловъ и ввиду большого числа владѣльцевъ, имъ было бы трудно изъявить согласіе и разобраться въ томъ, кто и сколько долженъ чего дать, но для того, чтобы помочь заинтересованнымъ въ осушеніи лицамъ и ускорить работу, **пост.**: поручить управѣ ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія о безплатномъ производствѣ изысканія съ объясненіемъ мотивовъ, чѣмъ таковое вызывается, причемъ входить какъ съ Министерствомъ такъ и съ заинтересованными въ изысканіи крестьянскими обществами и отдѣльными лицами въ сношеніе по этому вопросу, чтобы способствовать скорѣйшему разрѣшенію дѣла. (Приложеніе 9-е).

Ст. 17. Выслушанъ докладъ управы о представленіи, по ходатайству уполномоченнаго по хозяйственной части Новгородской губерніи, отъ 7 августа 1903 года за № 750, состоящему въ Новгородской губерніи инструктору садоводства и огородничества права безплатнаго разъѣзда въ предѣлахъ уѣзда для подачи населенію совѣта и для проведенія различныхъ мѣропріятій по названнымъ отраслямъ хозяйства. Соглашаясь съ заключеніемъ управы, **пост.**: просьбу уполномоченнаго удовлетворить, выдавая инструктору безпрогонный открытый листъ на 2 лошади. (Приложеніе 10-е).

Ст. 18. Выслушанъ и принятъ собраніемъ докладъ управы о распространеніи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ на всѣ пункты губерніи (Приложеніе 11-е).

Ст. 19. Выслушанъ и принятъ собраніемъ докладъ управы объ установленіи таксы сбора за взвѣшиваніе на общественныхъ вѣсахъ на мѣстахъ, на которыя распространяется дѣйствіе правилъ относительно обязательной пріемки на вѣсъ торговцами зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ. (Приложеніе 12-е).

Ст. 20. Выслушанъ докладъ управы по вопросу объ измѣненіи

или отмѣнѣ закона объ охотѣ для Новгородской губернія. Ввиду возникшихъ преній, по предложенію г. предсѣдателя собранія, **пост.**: вопросъ этотъ передать на предварительное разсмотрѣніе докладной комиссіи.

Ст. 21. Выслушанъ и принятъ докладъ управы по вопросу, возбужденному Тихвинской земской управой, о распространеніи закона о вознагражденіи и на лицъ, вызываемыхъ для тушенія пожаровъ съ разстоянія свыше 10 верстъ. (Приложеніе 13-е).

Ст. 22. Выслушано и принято къ свѣдѣнію отношеніе Г. Новгородскаго Губернатора, отъ 12 Ноября 1902 г. за № 1973, объ отказѣ въ ходатайствѣ собранія объ установленіи для Боровичскаго уѣзда одного призывнаго участка, вмѣсто существующихъ нынѣ четырехъ. (Приложеніе 14-е).

Ст. 23. Слушался докладъ управы по вопросу о выпискѣ журнала „Трудовая Помощь", согласно предложенія г. Новгородскаго Губернатора. Собраніе, не соглашаясь съ предложеніемъ управы, **пост.**: вопросъ о выпискѣ журнала „Трудовая Покощь" отклонить. (Приложеніе 15-е).

Ст. 24. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія на сегодняшній день закрытымъ, предложивъ гг. гласнымъ собраться на слѣдующій день въ 11 часовъ утра.

---

23 Сентября 1903 года

№ 2.

Присутствовало 32 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ. Секретаремъ избранъ Н. А. Зотовъ.

Ст. 2. Г. Предсѣдатель собранія внесъ заявленіе, что къ нему сейчасъ, передъ открытіемъ засѣданія, обратился Миголощскій стойщикъ Федоръ Кириловъ съ просьбой ходатайствовать передъ земскимъ соб-

раніемъ объ уплатѣ ему 43 р. 50 к., не полученныхъ имъ съ управы за поставку лошадей въ дер. Бобынихну, во время проѣзда бывшаго г. Новгородскаго Губернатора, собраніе **пост.**: поручить этотъ вопросъ разсмотрѣть предварительно ревизіонной комиссіи.

Ст. 3 Приступлено къ разсмотрѣнію доклада управы о дѣятельности санитарной комиссіи и о возбужденныхъ ею вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію земскаго собранія. (Приложеніе 16-е).

Гг. врачи приглашены къ участію въ собраніи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Ст. 4. По вопросу 1-му доклада управы о назначеніи сроковъ засѣданій санитарной комиссіи въ 1903 году на 29 января, 30 мая, 1 іюля, 1 сентября и 19 ноября **пост.**: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. По вопросу II-му о выпискѣ медикаментовъ для больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ собраніе, выслушавъ заявленіе городскаго врача, доложенное управой, и заключеніе санитарной комиссіи о желательности вернуться къ старому порядку о выпискѣ лѣкарствъ каждымъ участковымъ врачемъ непосредственно отъ дрогистовъ, а не чрезъ городскую больницу, какъ это установлено было съ прошлаго года, соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: предложить управѣ продолжать и въ будущемъ году порядокъ выписки лѣкарствъ чрезъ городскую больницу, какъ это установлено въ прошломъ году. Признавая же, что и при выпискѣ черезъ городскую больницу есть много неудобствъ и нежелательныхъ сторонъ, собраніе **пост.**: поручить управѣ разработать къ будущему земскому собранію вопросъ объ учрежденіи при городской больницѣ аптекарскаго склада по крайней мѣрѣ необходимыхъ и болѣе употребительныхъ лекарствъ, который бы и удовлетворялъ, по возможности, требованія участковыхъ врачей.

Ст. 6. п. III. Заслушано отношеніе ветеринарнаго врача, г. Веселовскаго, отъ 17 августа 1903 года за № 225, о назначеніи для Льзичской, Шереховской, Никандровской, Степанковской и Любытинской волостей особаго ветеринарнаго фельдшера съ мѣстомъ жительства его въ с. Шереховичахъ въ виду постоянныхъ требованій туда ветеринарнаго врача. Управа присоединяется къ мнѣнію г. Веселовскаго.

Докладная комиссія, признавая приглашеніе ветеринарнаго фельдшера вообще необходимымъ, находитъ, что отдавать предпочтеніе Шереховичамъ не слѣдуетъ въ виду того, что у насъ въ уѣздѣ можетъ быть есть болѣе нуждающіеся въ ветеринарной помощи пункты и еще болѣе удаленные отъ г. Боровичей, чѣмъ Шереховичи, - полагала бы выборъ пункта предоставить собранію.

Собраніе, послѣ оживленныхъ преній **пост.**:

1) пригласить въ нынѣшнемъ-же году ветеринарнаго фельдшера, ассигновавъ на это 336 руб., которые и внести въ смѣту;

2) не предрѣшая сейчасъ вопроса, гдѣ основать ветеринарный пунктъ, поручить управѣ и санитарной комиссіи разработать этотъ вопросъ къ будущему году съ болѣе вѣскими данными, чѣмъ тѣ, которыя были представлены въ нынѣшнемъ году;

3) временно, до рѣшенія вопроса, гдѣ основать постоянный фельдшерскій пунктъ, помѣстить приглашаемаго ветеринарнаго фельдшера въ Шереховичахъ.

Ст. 7. п. IV. По вопросу возбужденному отношеніемъ врача Минецкой больницы, г. Фридмана объ увеличеніи гг. земскимъ врачамъ суточныхъ за исполненіе ими судебно-медицинскихъ и медико-полицейскихъ обязанностей,—собраніе, соглашаясь съ мнѣніями управы, санитарной и докладной комиссій, **пост.**: возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ увеличеніи размѣра суточныхъ денегъ гг. земскимъ врачамъ, вызываемымъ по требованіямъ надлежащихъ властей для производства экспертизы, до 3 руб. въ сутки съ уплатою прогоновъ въ оба конца пути по 3 коп. съ версты и лошади.

Ст 8. п. V. По вопросу, изложенному въ отношеніи поликлиники ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго университета отъ 15 Ноября 1902 года за № 397, о допущеніи рекомендуемыхъ студентовъ медиковъ къ больничнымъ работамъ въ земскихъ больницахъ въ вакаціонное время, за вознагражденіе, собраніе, соглашаясь съ Управой и комиссіями, **пост.**: предложеніе поликлиники Юрьевскаго университета отклонить по причинѣ ограниченности земскихъ средствъ и возможности пополненія медицинскаго персонала другими способами.

Ст 9. п. VI. По вопросу, изложенному въ отношеніи Правленія Общества Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, о взаимныхъ отношеніяхъ между университетскими клиниками и земскими лѣчебницами, управа предлагаетъ: 1) возбудить ходатайство передъ Правительствомъ, чтобы земскія бѣдныя больныя, направляемыя въ клиники земскими врачами при соблюденіи условій, выработанныхъ на съѣздѣ врачей при обществѣ врачей въ память Пирогова, принимались на излѣченіе безплатно и въ томъ случаѣ, если бы всѣ 40% безплатныхъ коекъ были уже заняты; 2) возбудить ходатайство передъ Правительствомъ, чтобы при всѣхъ университетахъ были организованы повторные курсы для гг. врачей при клиникахъ или спеціальныхъ институтахъ, на подобіе Еленинскаго.

По разъясненіи Предсѣдателемъ докладной комиссіи, Д. В. Стасовымъ, что изъ разсмотрѣнія отношенія правленія усматривается, что не слѣдуетъ ходатайствовать, а только увѣдомить правленіе о мнѣніи управы и санитарной комиссіи по этому вопросу, Собраніе **пост.**; вопросъ этотъ снять съ очереди, предоставивъ управѣ самой отвѣтить правленію о мнѣніи санитарной комиссіи.

Ст. 10. п. VII. По вопросу, возбужденному отношеніемъ врача Минецкой земской больницы, Д. М. Фридмана, объ отмѣнѣ нынѣ дѣйствующей разъѣздной системы лѣченія по врачебнымъ пунктамъ и упраздненія послѣднихъ, управа, за неимѣніемъ подробныхъ данныхъ по этому вопросу, полагаетъ поручить санитарной комиссіи разработать подробно означенный вопросъ къ слѣдующему земскому собранію.

Собраніемъ заключеніе управы принято къ свѣдѣнію.

Ст. 11. п. VIII. По вопросу, возбужденному отношеніемъ того же врача, о приглашеніи на службу земства фельдшерицъ акушерокъ на тѣ врачебно-разъѣздные пункты, которые отличаются многочисленностью амбулаторныхъ больныхъ, дальностью разстоянія и неудобствомъ сообщенія съ участковымъ врачемъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: вопросъ этотъ оставить открытымъ, такъ какъ собраніемъ 1901 г. 1 Октября ст. 2 установлена очередь открытія фельдшерскихъ пунктовъ.

Не смотря на то, что собраніемъ 1902 г. постановлено было оставить открытымъ до нынѣшняго земскаго собранія вопросъ о фельдшерскомъ пунктѣ въ Заозерицкомъ приходѣ, настоящее собраніе, согласно предложенія управы и докладной комиссіи, **пост.**: вопросъ о Заозерицкомъ фельдшерскомъ пунктѣ оставить также открытымъ въ виду настоятельной необходимости въ нынѣшнемъ году оборудовать Рядовской врачебный пунктъ.

Ст. 12. п. IX. По вопросу о предложеніи врача Минецкой больницы, Д. М. Фридмана, о прикомандированіи фельдшеровъ и фельдшерицъ акушерокъ, назначенныхъ на самостоятельные пункты, къ участковымъ врачамъ съ цѣлью ознакомленія съ дѣломъ, управа полагала бы предложеніе это отклонить, находя много практическихъ неудобствъ при выполненіи этой мѣры, вопреки постановленію санитарной комиссіи.

Докладная комиссія полагаетъ, что этотъ вопросъ не подлежитъ разсмотрѣнію земскаго собранія и что онъ можетъ быть разрѣшенъ самой управой.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ докладной комиссіи, **пост.**: принять къ свѣдѣнію.

Г. Предсѣдатель докладной комиссіи, на основаніи высказанныхъ мнѣній въ засѣданіи комиссіи, предложилъ собранію сдѣлать постановленіе, чтобы мелкіе вопросы, не требующіе заключенія собранія, впредь не вносились въ собраніе съ предложеніемъ заключенія, а доводились до свѣдѣнія собранія; при чемъ выборъ вопросовъ, какіе изъ нихъ не слѣдуетъ вносить на заключеніе собранія, предоставить усмотрѣнію самой санитарной комиссіи совмѣстно съ управой.

Собраніе **пост.**: согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя докладной комиссіи.

Ст. 13. п. X. По вопросу, предложенному врачемъ Минецкой больницы, Д. М. Фридманомъ, о заблаговременномъ извѣщеніи учителей школъ, а также и жителей сосѣднихъ со школою селеній о днѣ посѣщенія врачемъ какой либо школы, собраніе **пост.**: этотъ вопросъ снять съ очереди, такъ какъ г. Фридманомъ не представлено санитарной ко-

миссіи на ея постановленіе объ отклоненіи этого предложенія особаго мнѣнія, которое онъ обѣщалъ дать.

Ст. 14. п. XI. По вопросу, предложенному врачемъ Фридманомъ, о поголовномъ осмотрѣ населенія тѣхъ деревень, въ которыхъ наблюдаются заболѣванія сифилисомъ и трахомой, управа и докладная комиссія, признавая принятіе какихъ либо насильственныхъ мѣръ при осмотрѣ населенія противозаконнымъ, полагали бы предложеніе врача Фридмана отклонить.

Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: предложеніе врача Фридмана отклонить и рекомендовать ему и остальнымъ врачамъ уѣзда не производить въ этомъ направленіи никакихъ опытовъ, чтобы не породить серьезныхъ недоразумѣній среди населенія, а дѣйствовать исключительно силою убѣжденія.

Ст. 15. п. XII. По вопросу о постановленіи санитарной комиссіи о томъ, чтобы врачи представляли въ управу отчеты о ихъ научныхъ командировкахъ, для разсмотрѣнія таковыхъ въ санитарной комиссіи, собраніе, согласно предложенія докладной комиссіи, **пост.**: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 16. п. XIII. По вопросу о предложеніи гг. врачамъ уѣзда вести особыя записи посѣщеній больныхъ на дому, каковыя свѣдѣнія и заносить въ годовые отчеты, **пост.**: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 17. п. XIV. По вопросу, возбужденному въ санитарной комиссіи докторомъ С. Н. Любимовымъ, о желательности, чтобы земскіе фельдшера имѣли понятія по акушерству и женскимъ болѣзнямъ, управа полагаетъ, что вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о повторительныхъ фельдшерскихъ курсахъ, который собраніемъ былъ порученъ управѣ разработать въ настоящей сессіи. Въ виду же невыясненности этого вопроса въ настоящее время, собраніе, согласно заключенія управы и докладной комиссіи, **пост.**: оставить вопросъ этотъ на порученіи управы.

Ст. 18. п. XV. По вопросу объ открытіи въ селѣ Левочахъ постояннаго фельдшерскаго пункта, согласно приговора Левочскаго воло-

стнаго схода, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Ст. 19. п. XVI. По вопросу, возбужденному врачемъ Соколомъ, объ устройствѣ новой операціонной комнаты при Никифорковской больницѣ собраніе, основываясь на заключеніи командированныхъ санитарной комиссіей врачей и управы, **пост.**: признать необходимымъ произвести въ Никифорковской больницѣ въ слѣдующемъ году болѣе существенныя и необходимыя работы, а поэтому предложеніе врача Сокола отклонить.

Ст. 20. п. XVII. По вопросу, возбужденному врачемъ А. Э. Форкампфъ, о приглашеніи на службу земства зубного врача съ субсидіей отъ земства въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ собраніе, согласно заключенію управы, санитарной и докладной комиссій, **пост.**: предложеніе врача Форкампфа отклонить, полагая, что уѣздное населеніе не имѣетъ возможности по-долгу лѣчить зубы въ Боровичахъ, а простыя зубныя операціи совершаются съ успѣхомъ и нашими земскими врачами.

Ст. 21. п. XVIII. По вопросу, возбужденному врачемъ Савицкимъ, о необходимости приглашенія въ Титовско-Шереховскую больницу еще одного фельдшера, собраніе, согласно заключенію управы, санитарной и докладной комиссій, **пост.**: въ виду обилія кроватныхъ и амбулаторныхъ больныхъ при Шереховской больницѣ, пригласить туда еще одного фельдшера, ассигновавъ на это 336 р. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту будущаго года.

Параллельно съ этимъ, врачемъ Фридманомъ былъ поднятъ вопросъ о необходимости установить отпуска для фельдшеровъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ докладной комиссіи, **пост.**: признать желательнымъ установить отпуска для фельдшеровъ. Вопросъ—замѣнять ли отпускаемыхъ фельдшеровъ приглашенными за особую плату изъ запасныхъ суммъ, или же замѣнять ихъ запасными, оставить на усмотрѣніи управы.

Ст. 22. п. XIX. По вопросу, возбужденному письмомъ князя Н. Н. Еникѣева, въ которомъ онъ ходатайствуетъ передъ санитарной

комиссіей о снабженіи Шереховской больницы такими медикаментами, какіе употребляются въ его амбулаторіи. Собраніе, согласно заключенію санитарной комиссіи и управы, **пост.**: выборъ медикаментовъ предоставить всецѣло на усмотрѣніе врачей; просьбу же князя Н. Н. Еникѣева отклонить въ виду того даже, что у него никакой амбулаторіи, насколько извѣстно собранію, нѣтъ.

Ст. 23. п. XX. Вопросъ по жалобѣ мѣщанки Опеченскаго Посада Авдотьи Алексѣевой, на имя предсѣдателя управы, на врача О. К. Кальнинга, въ виду выясненности положенія вещей на мѣстѣ командированными туда санитарной комиссіей врачами, которые признали, что обвиненіе врача Кальнинга недостаточно обосновано, собраніе, согласно предложенія докладной комиссіи, не нашло нужнымъ вопросъ этотъ разсматривать въ собраніи и **пост.**: снять его съ очереди.

Ст. 24. п. XXI. Вопросъ по отношенію врача Фридмана приглашать медиковъ студентовъ для поголовнаго осмотра населенія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ замѣчаются заболѣванія сифилисомъ и трахомой, собраніе, соглашаясь съ управой и докладной комиссіей, что вопросъ о поголовномъ осмотрѣ населенія уже отклоненъ, **пост.**: и это предложеніе врача Фридмана отклонить.

Ст. 25. п. XXII. По вопросу, возбужденному врачемъ Фридманомъ, о желательности участія врачей въ засѣданіяхъ школьной коммиссіи при управѣ, комиссія высказалась за желательность участія. Управа, не возражая противъ этого по существу, указываетъ, что въ такомъ случаѣ придется измѣнить дни выѣзда врачей на пункты. Собраніе, согласно заключенія докладной комиссіи, признало участіе гг врачей въ засѣданіяхъ школьной комиссіи желательнымъ, но не имѣя возможности отрывать врачей нѣсколько разъ въ годъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, **пост.**, чтобы гг. врачамъ былъ открытъ доступъ посѣщенія засѣданій школьной комиссіи, причемъ не менѣе одного раза въ годъ всѣ врачи должны быть приглашаемы хотя бы въ одно засѣданіе коммиссіи, къ которому должны быть по возможности пріурочены всѣ вопросы, связанные съ санитаріей и гигіеной.

Ст. 26. п. XXIII. По вопросу, возбужденному отношеніемъ врача Фридмана, объ увеличеніи содержанія школьной прислугѣ, Собраніе, согласно заключенія управы и докладной комиссіи, отклоняя постановленіе санитарной комиссіи, **пост.**: остаться при прежнемъ порядкѣ и жалованья прислугѣ не увеличивать.

Ст. 27. п. XXIV. По вопросу, предложенному врачемъ Фридманомъ, снабжать земскія школы домашними аптеками съ цѣлью ознакомленія учителей съ подачей первоначальной медицинской помощи, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и комиссіи, **пост.**: предложеніе врача Фридмана отклонить въ виду нежелательности устройства аптекъ безъ медицинскаго персонала и за недостаткомъ средствъ на выполненіе этого предложенія.

Ст. 28. п. XXV. По вопросу, предложенному врачемъ Фридманомъ, ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи земскимъ врачамъ преподаванія въ земскихъ школахъ гигіены и о сокращеніи тѣхъ формальностей, съ коими сопряжено въ настоящее время полученіе такого разрѣшенія, собраніе, согласно заключенію управы и комиссій, **пост.**: таковое ходатайство возбудить.

Ст. 29. п. XXVI. По вопросу, предложенному врачемъ Соколомъ, о зачисленіи смотрительницъ земскихъ больницъ на порціонное довольствіе за счетъ земства, собраніе, согласно заключенія управы, санитарной и докладной коммиссій, **пост.**: принять предложеніе врача Сокола.

Ст. 30. п. XXVII. По вопросу объ отчетѣ врача Фридмана о его научной командировкѣ санитарная комиссія, согласно предложенія врача Фридмана, возбудила вопросъ о продленіи срока командировки врачей до 3-хъ мѣсяцевъ и объ увеличеніи пособія до 100 рублей въ мѣсяцъ. Управа полагаетъ оставить вознагражденіе по 60 руб. въ мѣсяцъ, какъ было ранѣе, срокъ же отпусковъ увеличить съ $1^1/_2$ до 2-хъ мѣсяцевъ. Докладная комиссія соглашается съ управой; причемъ предсѣдатель докладной коммиссіи, Д. В. Стасовъ, несоглашаясь лично съ большинствомъ членовъ докладной комиссіи, предлагаетъ, съ своей стороны, увеличить отпускъ до 3-хъ мѣсяцевъ.

Собраніе, послѣ оживленныхъ преній и обмѣна мыслей, **пост.**:

1) продолжить срокъ отпуска врачамъ въ научные командировки до 3-хъ мѣсяцевъ, оставивъ размѣръ вознагражденія по 60 рублей въ мѣсяцъ;

2) предоставлять отпуска ежегодно до 3-хъ мѣсяцевъ 2-мъ врачамъ;

3) внести въ смѣту 360 руб. на научныя командировки врачей.

Вслѣдъ затѣмъ, нѣкоторыми гг. гласными былъ поднятъ вопросъ—не слѣдуетъ ли обязать гг. врачей за время, проведенное въ научныхъ командировкахъ, отслуживать извѣстное число лѣтъ въ Боровичскомъ земствѣ, или же, при неимѣніи возможности отслужить, возвращать полученныя деньги ими на командировки. Собраніе, послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса признало желательнымъ, чтобы врачъ, пользующійся командировкой, оставался на службѣ въ Боровичскомъ земствѣ за каждый отпускъ не менѣе 2-хъ лѣтъ; при неимѣніи же возможности оставаться на службѣ у земства, возращалъ бы полученные имъ на командировку 180 рублей.

Ст. 31. п. XXVIII. По вопросу, возбужденному врачемъ Опеченско-Посадскаго пункта О. К. Кальнингомъ, о выдачѣ ему полностью жалованья всецѣло отъ Боровичской управы, собраніе согласно заключенію управы и комиссіи, **пост.**: отклонить ходатайство врача Кальнинга, находя нежелательнымъ измѣнять существующій порядокъ.

Ст. 32. п. XXIX. По вопросу о ходатайствѣ врача А. Э. Форкампфъ о прибавкѣ жалованья фельдшеру городской больницы Лебедеву въ размѣрѣ 10 рублей въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы на будущее 5-ти лѣтіе прибавка уже не выдавалась, собраніе, согласно съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, признавая неудобнымъ измѣнять установленный ранѣе порядокъ прибавки жалованья фельдшерамъ, закрытою баллотировкою 29-ю голосами противъ 3-хъ, **пост.**: увеличить жалованье Лебедеву на 30 рублей въ годъ, которые и внести въ смѣту.

Ст. 33. п. XXX. По докладу врача Савицкаго о междуѣздныхъ

больницахъ управа и докладная комиссія, признавая вопросъ этотъ подлежащимъ разсмотрѣнію губернскаго собранія и въ виду необходимости разработать его болѣе подробно и, наконецъ, за недостаткомъ указанныхъ пунктовъ, гдѣ бы могли быть построены междуѣздныя больницы, находятъ нужнымъ передать его на разработку санитарной комиссіи къ будущему году.

Собраніе согласно заключенія докладной коммиссіи, **пост.**: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 34. Въ 5-ть часовъ по-полудни г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе на сегодняшній день закрытымъ, предложивъ гласнымъ пожаловать завтра къ 11 час. утра.

26-го Сентября 1903 года.

№ 3.

Присутствовало 29 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ. Секретаремъ избранъ Н. А. Зотовъ

Ст. 2. Заслушано изъ доклада управы о дѣятельности санитарной комиссіи отношеніе фельдшерицы Опаринскаго пункта объ устройствѣ одной кровати для больныхъ при Опаринскомъ пунктѣ.

Управа полагаетъ вопросъ этотъ оставить открытымъ до рѣшенія вопроса о Миголощской земской больницѣ.

Собраніе **пост.**: согласно заключенія докладной комиссіи, принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 16).

Ст. 3. Заслушанъ по докладу о санитарной комиссіи циркуляръ г. Новгородскаго Губернатора, отъ 31 іюля 1903 г. за № 1363, о порядкѣ представленія права государственной службы медицинскому персоналу, состоящему на службѣ земства.

Санитарная комиссія **пост.**: предоставить право всѣмъ врачамъ пользоваться по ихъ желанію правами государственной службы, а также и фельдшерамъ.

Управа полагаетъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

Собраніе, разсмотрѣвъ подробно циркуляръ, убѣдилось, что Губернаторъ спрашивалъ въ своемъ циркулярѣ управу, но никакъ не собраніе, **пост.**: поручить управѣ отвѣтить на поставленные Губернаторомъ вопросы.

Ст. 4. По докладу о санитарной комиссіи разсмотрѣно отношеніе врача Минецкой больницы Фридмана о возбужденіи ходатайства передъ Правительствомъ о скорѣйшемъ закрытіи входящаго во дворъ Минецкой больницы кладбища.

Управа и санитарная комиссія полагаютъ поддержать предложеніе врача Фридмана.

Собраніе **пост.**: согласно заключенія управы и докладной комиссіи, возбудить ходатайство о закрытіи кладбища.

Ст. 5. По докладу о санитарной комиссіи разсмотрѣно письмо г. Предсѣдателя совѣта Суворовскаго училища, на имя г. Предсѣдателя управы, о пополненіи фельдшерскаго персонала фельдшерицами.

Собраніе, соглашаясь съ управой, санитарной и докладной комиссіями, **пост.** признать:

1) что фельдшерскій персоналъ необходимо пополнить фельдшерицами съ образованіемъ не ниже прогимназическаго;

2) признать возможнымъ и желательнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ фельдшерицы и акушерки и

3) признать нежелательною спеціализацію въ изученіи фельдшерами сифилиса, венерическихъ и кожныхъ болѣзней и въ гинекологіи вообще, или въ одномъ изъ названныхъ предметовъ.

Ст. 6. По докладу о санитарной комиссіи выслушано отношеніе Новгородской губернской земской управы, отъ 12 іюля 1903 г. за

№ 5905, съ проектомъ правилъ о мѣрахъ при эпидеміяхъ за счетъ губернскаго земства.

Собраніе, соглашаясь съ управой, санитарной и докладной комиссіями, **пост.**: одобрить проектъ правилъ о мѣрахъ при эпидеміяхъ за счетъ губернскаго земства, признавъ, что повинность при борьбѣ съ эпидеміями должна остаться губернскою повинностью.

Ст. 7. Заслушано по докладу санитарной комиссіи отношеніе врача Кулепетова о предоставленіи ему права участвовать въ общей больничной работѣ и отношеніе врача Сокола, отъ 14 іюня 1903 г. за № 194, о пользованіи смотрительницами больницъ больничною прислугою и о разрѣшеніи смотрительницамъ пользоваться остатками кухни.

Докладная комиссія предложила не разсматривать этихъ вопросовъ въ собраніи, а передать ихъ на разрѣшеніе управы и санитарной комиссіи.

Пост.: согласиться съ заключеніемъ докладной комиссіи.

Ст. 8. По докладу управы о санитарной комиссіи разсмотрѣно предложеніе врача Фридмана ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи врача для завѣдыванія заразнымъ баракомъ.

Собраніе, согласно заключенія управы и санитарной комиссіи, **пост.**: предложеніе врача Фридмана отклонить.

Ст. 9. Разсмотрѣнъ докладъ управы по возраженіямъ г. Новгородскаго Губернатора на постановленіе уѣзднаго земскаго собранія 24-го сентября 1902 г. ст. 4, п. XVI, о назначеніи 5-ти лѣтняго срока обязательной службы въ уѣздѣ за стипендію, опредѣленную для земскихъ повитухъ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и разсмотрѣвъ приведенныя ею справки, **пост.**: принять мнѣніе управы и ходатайствовать передъ его Сіятельствомъ г. Новгородскимъ Губернаторомъ объ оставленіи въ силѣ постановленія Собранія 24 сентября 1902 г. ст. 4, п. XVI, по основаніямъ, приведеннымъ въ докладѣ управы. (Приложеніе 17-е).

Ст. 10. Разсмотрѣнъ докладъ управы о неправильномъ разрѣшеніи губернскимъ начальствомъ отпуска врачу Никифорковской земской больницы Соколу и отношеніе Новгородскаго Губернскаго Правленія въ управу, отъ 17 декабря 1902 г. за № 2236. Собраніе, согласно заключенію управы, **пост.**: на неправильныя дѣйствія г. Новгородскаго Губернатора по увольненію въ отпускъ врача Никифорковской земской больницы Сокола и по лишенію этого права управы, вопреки указу Правительствующаго Сената отъ 1 мая 1901 г., принести жалобу Правительствующему Сенату по 1-му Департаменту. (Приложеніе 19-е).

На заявленіе однаго изъ гласныхъ на нежелательность въ принципѣ, чтобы врачи просили отпуска помимо управы чрезъ Губернатора, врачъ Соколъ указалъ на то, что здѣсь произошло, очевидно, недоразумѣніе и просилъ передъ собраніемъ высказать свое объясненіе. Собраніе выразило мнѣніе, что оно этого не требуетъ, оказывая врачу Соколу полное свое довѣріе, какъ прослужившему въ Боровичскомъ земствѣ около 20 лѣтъ.

Ст. 11. По докладу о санитарной комиссіи заслушано отношеніе попечителя Никифорковской земской больницы, отъ 28 февраля 1903 г. за № 4, о неудобствахъ при практическомъ приведеніи въ исполненіе постановленія земскаго собранія о передачѣ въ санитарную комиссію всѣхъ дѣлъ по увольненію и перемѣщенію лицъ медицинскаго персонала и докладъ управы объ отмѣнѣ постановленія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября 1902 г. ст. 4, п. XXVII.

Докладная комиссія находитъ, что постановленіемъ 24 сентября 1902 г. земское собраніе вовсе не ограничило принадлежащихъ управѣ по закону правъ. Смыслъ постановленія земскаго собранія 1886 года заключается въ томъ, что при участіи санитарной комиссіи, состоящей совѣщательнымъ учрежденіемъ при земской управѣ, обсуждаются предварительно вопросы объ увольненіи врачей и вообще медицинскаго персонала. Такія предварительныя совѣщанія должны быть только полезны дѣлу; самое же приглашеніе и увольненіе служащихъ въ земствѣ принадлежитъ по закону управѣ. А потому, комиссія не находитъ основанія предлагать собранію измѣнять что-либо въ постановленіи земскаго

собранія 24 сентября 1902 года, аналогичномъ съ постановленіемъ 1886 года

Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ докладной комиссіи и остатся при постановленіи 24 сентября 1902 г. (Приложеніе 19-е).

Ст. 12. Заслушано прошеніе въ земскую управу крестьянской вдовы дер. Бора, Перелучской волости, Евдокіи Елисѣевой о вознагражденіи за ея безвозмездный трудъ по принятію новорожденныхъ младенцевъ мѣстнаго населенія.

Собраніе, не признавая возможнымъ принципіально возраграждать частныхъ лицъ по оказанію медицинскаго пособія населенію, тѣмъ болѣе что Елисѣева не имѣетъ даже диплома повивальной бабки, **пост.**: согласно заключенію управы, прошеніе отклонить. (Приложеніе 20-е).

Ст. 13. Заслушано отношеніе Новгородской губернской земской управы, отъ 5 Іюня 1903 года за № 4899, по вопросу о доставленіи женщинамъ большаго числа способовъ пріобрѣтенія врачебныхъ занятій, согласно отношенія медицицскаго департамента, отъ 6 мая 1903 года за № 800, на имя Губернатора.

Собраніе согласно заключенія управы, **пост.**: принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 21-е).

Ст. 14. Заслушано отношеніе Новгородской губернской земской управы, отъ 12 Іюля 1903 года за № 5931, объ образованіи при губернскомъ земствѣ, по Высочайшему соизволенію Государя Императора въ 22-й день сего мая, особаго больничнаго фонда въ 260 тысячъ рублей для выдачи ссудъ земствамъ Новгородской губерніи на постройку, расширеніе и улучшеніе больницъ

Пост.: согласно заключенію управы, принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 22-е).

Ст. 15. Заслушано прошеніе эпидемическаго фельдшера Павла Константинова о выдачѣ отъ земства пособія за 27 лѣтнюю службу.

Собраніе, согласно заключенію управы и докладной комиссіи, закрытою баллотировкою 28-ю шарами противъ 3-хъ, **пост.**: выдать фельд-

шеру Константинову единовременное пособіе въ 100 руб., которые и внести въ смѣту. (Приложеніе 23-е).

Ст. 16. Заслушано прошеніе фельдшера Минецкой земской больницы Николая Кринова о зачисленіи прежней службы его въ качествѣ эпидемическаго фельдшера губернскаго земства, на предметъ прибавки жалованья.

Собраніе, согласно заключенію управы, не находя основаній къ удовлетворенію ходатайства, **пост.**: прошеніе Кринова отклонить. (Приложеніе 24-е).

Ст. 17. Заслушаны доклады управы и заключенія ревизіонной и докладной комиссій.

1) По ремонту Мошенской больницы. **Пост.**: согласиться съ заключеніемъ докладной и ревизіонной комиссій и ассигновать на ремонтъ больницы 295 руб. 90 коп., каковую сумму и внести въ смѣту.

2) По ремонту Шереховской больницы, согласно предложенію управы и коммиссіи, ассигновать 470 руб., которые и внести въ смѣту.

3) По Минецкой больницѣ, согласно заключенію докладной и ревизіонной комиссій, ассигновать на ремонтъ 989 р. 20 к., которые и внести въ смѣту.

4) По городской больницѣ—согласиться съ заключеніемъ докладной и ревизіонной комиссій и ассигновать не 1192 р. 20 к., какъ полагаетъ управа, а 944 р. 16 к., которые и внести въ смѣту.

5) По Никифорковской больницѣ, согласно предложенія управы, докладной и ревизіонной комиссій, ассигновать 1368 р. 90 к., каковые и внести въ смѣту.

6) По Рядовскому врачебному пункту управа, въ своемъ докладѣ, предлагаетъ перестроить домъ для врача и амбулаторію, на что и ассигновать 5340 р. 69 к., при чемъ капиталъ позаимствовать отъ губернскаго земства изъ 4% годовыхъ, на 10 лѣтъ.

Ревизіонная комиссія полагаетъ въ виду большихъ затратъ по дру-

гимъ больницамъ, оставить вопросъ о Рядовскомъ пунктѣ открытымъ до будущаго года.

Соединенная комиссія—докладная и ревизіонная признала нужнымъ перестроить домъ для врача и амбулаторію съ тѣмъ, что-бы при амбулаторіи былъ пріемный покой хотя бы на 2 кровати, ассигновать на перестройку Рядовскаго пункта 6040 р. 69 к., каковые позаимствовать изъ губернскаго земства изъ 4% годовыхъ на 10 лѣтъ. Въ виду дешеваго кирпича въ районѣ Рядовскаго пункта и почти полнаго отсутствія лѣса, оставить на усмотрѣніи управы—строить ли деревянный или каменный домъ.

Нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ какъ то: В. Г. Висленевъ, А. А. Зотовъ и Н. Н. Титовъ, высказались противъ такого ассигнованія, боясь слишкомъ обременить смѣту въ такой тяжелый годъ.

Н. Н. Титовъ внесъ вопросъ о прогрессивномъ обложеніи, сообразно пропорціональности владѣній, для облегченія платежа мелкимъ землевладѣльцамъ. Г. Предсѣдатель собранія предложилъ этотъ вопросъ разсмотрѣть отдѣльно.

Собраніе, послѣ оживленныхъ преній, **пост.**: 1) признать перестройку Рядовскаго пункта необходимой на основаніяхъ, высказанныхъ соединенною комиссіею, на что и ассигновать 6640 руб. 69 коп. и 2) поручить управѣ ходатайствовать о выдачѣ отъ губернскаго земства изъ капитала общественнаго призрѣнія 6640 руб. 69 к. изъ 4% годовыхъ, срокомъ на 10 лѣтъ.

Ст. 18. Согласно предложенію докладной и ревизіонной комиссій, доклады управы: 1) о ремонтѣ Минецкой больницы и о постройкѣ при ней новаго зданія; 2) о постройкѣ зданія для Миголощской больницы и 3) по заявленію гг. Зотовыхъ о принятіи въ вѣдѣніе земства принадлежащей имъ Покровской больницы,—разсмотрѣны совмѣстно, какъ имѣющіе непосредственную связь между собою.

Управа, предлагая перестроить и пристроить Минецкую больницу, полагала бы Покровскую больницу не принимать, какъ расположенную за 10 верстъ отъ земскаго тракта и требующую большихъ расходовъ

на содержаніе ея, вслѣдствіе барачной системы. Кромѣ того, изъ акта осмотра комиссіи, которая была избрана по постановленію санитарной комиссіи 1-го Сентября 1903 г., произведенномъ 12 Сентября, выяснилось, что больница далеко не удовлетворяетъ настоящимъ требованіямъ гигіены при постройкѣ больницъ, такъ, напримѣръ, амбулаторія темна, некоторые потолки низки и бараки не имѣютъ теплыхъ сѣней. Квартира для врача мала и нижній этажъ дома врача въ разрушенномъ видѣ. Нѣкоторыя зданія ветхи и требуютъ неотложнаго ремонта. Системы печей въ большинствѣ бараковъ непригодны. Въ нѣкоторыхъ баракахъ балки прогнулись и накаты сгнили. Вслѣдствіе чего, принять больницу отъ гг. Зотовыхъ управа признаетъ нежелательнымъ.

Докладная и ревизіонная комиссіи полагаютъ, что Минецкую больницу слѣдуетъ ремонтировать, но не пристраивать, какъ предлагаетъ управа. Покровскую больницу въ вѣдѣніе земства не принимать. Отъ постройки Миголощской больницы отказаться и поручить управѣ и санитарной комиссіи представить свои соображенія къ будущему году о постройкѣ новой больницы около села Кончанскаго, въ районѣ не далѣе 3-хъ верстъ отъ послѣдняго, которая и обслуживала бы отчасти и районъ бывшей Покровской больницы. Вмѣстѣ съ этимъ предложеніемъ было доложено о заявленіи А. С. Филатова о готовности его, совмѣстно съ братомъ Иваномъ Сергѣевичемъ Филатовымъ, пожертвовать до 1500 деревъ лѣса, деньгами еще или лѣсомъ 1000 рублей и 2-хъ десятинъ земли при условіи открытія земской больницы въ предѣлахъ Кончанской волости, а также письмо священника Сопинскаго прихода Льва Матвѣева о желаніи связать устройство больницы съ именемъ Суворова въ селѣ Кончанскомъ и о готовности пожертвованій, при условіи постройки больницы въ Кончанской волости, со стороны гг. Тарасова и Филатовыхъ.

Собраніе заявленія гг. Филатовыхъ и священника Льва Матвѣева пост. принять къ свѣдѣнію.

А. А. Зотовъ указалъ собранію на неправильность нѣкоторыхъ заключеній по техническому осмотру Покровской больницы. Правда, что въ больницѣ есть нѣкоторыя недочеты, какъ, напримѣръ, холодныя сѣ-

ни и низкія потолки въ нѣкоторыхъ баракахъ, но, съ другой стороны, есть баракъ заново выстроенный, съ высокими потолками. Окна хотя и не велики, но вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію. Зданія нѣкоторыя ветхи, но всѣ почти обшиты тесомъ, крыши въ большинствѣ случаевъ новыя и осмолены. Чтобы сдѣлать амбулаторію свѣтлой, достаточно снять крышу передъ окнами съ балкона. Нижній этажъ дома врача находится не въ разрушенномъ видѣ, а тамъ, какъ въ полуподвальномъ этажѣ, нѣтъ временно пола. Всѣ зданія застрахованы въ суммѣ около 8 тысячъ рублей. По его мнѣнію, эта больница, имѣя полный готовый инвентарь, могла бы обслуживать земство еще много лѣтъ. Передавая больницу, гг. Зотовы не навязывали ее земству, а желали придти на помощь для избѣжанія со стороны земства лишнихъ расходовъ на постройку новыхъ больницъ. На основаніи заявленнаго, А. А. Зотовъ предлагаетъ земскому собранію поручить управѣ и санитарной комиссіи произвести осмотръ Покровской больницѣ вновь и болѣе тщательно въ техническомъ отношеніи на тотъ случай, что если бы постройка новой больницы отложилась по какимъ либо обстоятельствамъ, земство могло-бы, не пугаясь доклада управы и заключенія нынѣшней комиссіи, устроить тамъ хотя бы временно больницу.

А. А. Зотову возражалъ докторъ Форкампфъ, указывающій на непрактичность барачной системы въ земствѣ.

Н. А. Зотовъ, вполнѣ присоединяясь къ высказанному А. А. Зотовымъ указалъ, что управа, согласно протокола осмотра больницы, нарисовала слишкомъ мрачную картину Покровской больницы. Покровская больница, съ ежегодными тратами на нее и ремонтами до 5-ти и болѣе тысячъ рублей, не могла придти, даже по здравому смыслу, въ такое ветхое состояніе, о какомъ говорилъ г. Предсѣдатель управы. Основана больница сначала въ малыхъ размѣрахъ 20 лѣтъ тому назадъ и за весь періодъ своего существованія была переполнена больными. Больница была извѣстна населенію и больные не рѣдко пріѣзжали туда за 50—60 верстъ, объѣзжая земскія больницы. Мрачная картина состоянія Покровской больницы зависѣла, по мнѣнію Н. А. Зотова, отъ того, что техническій осмотръ не былъ тщательно произведенъ упра-

вой. Гг. Зотовы только могутъ порадоваться, если будетъ построена больница въ Кончанскомъ и будетъ обслуживать большій районъ, чѣмъ Покровская.

Собраніе, соглашаясь съ докладной и ревизіонной комиссіями **пост.**:

1) Покровскую больницу въ вѣдѣніе земства не принимать:

2) Минецкую больницу ремонтировать согласно заключенію ревизіонной комиссіи, но не пристраивать;

3) поручить управѣ и санитарной комиссіи разработать вопросъ о постройкѣ новой больницы въ районѣ Кончанской волости, но не далѣе 3-хъ верстъ отъ земской станціи, принявъ во вниманіе заявленія А. С. Филатова и священника Льва Матвѣева;

4) согласно заявленію гг. Зотовыхъ, поручить управѣ произвести новый техническій осмотръ Покровской больницы, для свѣдѣнія санитарной комиссіи при разработкѣ вопроса о постройкѣ новой больницы. (Приложенія 25, 26 и 27-е).

Ст 19. Заслушано предложеніе гг. Зотовыхъ, на основаніи пункта 2-го ихъ заявленія и въ виду отклоненія вопроса о больницѣ, открыть земствомъ въ Покровскомъ фельдшерскій пунктъ, хотя бы временно до момента открытія новой больницы въ Кончанскомъ. Причемъ гг. Зотовы, не принося въ даръ землю и постройки, предлагаютъ земству пользоваться безплатно помѣщеніемъ съ отопленіемъ и инвентаремъ.

Собраніе, согласно заключенію докладной и ревизіонной комиссій, **пост.**: поручить управѣ открыть въ Покровскомъ фельдшерскій пунктъ на условіяхъ, предложенныхъ гг. Зотовыми, временно до момента открытія новой больницы въ районѣ Кончанской волости, на что и ассигновать 850 руб., каковые ивнести въ смѣту, и просить гг. Зотовыхъ завѣдываніе пунктомъ принять на себя. Ассигнованные 850 рублей предназначаются: жалованье фельдшерицѣ акушеркѣ 480 руб., служителю 120 руб. и на медикаменты 250 рублей.

Ст. 20. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ, предложивъ послѣ перерыва избрать секретаремъ гласнаго А. С. Акимова. Избранъ А. С. Акимовъ.

Ст. 21. По предложенію гласнаго К. К. Рейхеля, собраніемъ **пост.**: выразить благодарность гг. Зотовымъ за содержаніе ими на свои средства Покровской больницы въ теченіе 20 лѣтъ.

Ст. 22. Выслушанъ докладъ г. предсѣдателя докладной комиссіи о переводѣ Опаринскаго фельдшерскаго пункта изъ д. Опарина Миголощской волости въ самое село Миголощу.

Комиссія полагала бы предоставить этотъ вопросъ усмотрѣнію управы и особой ассигновки не назначать, и, если бы управа признала необходимымъ перевести пунктъ, то произвести переводъ изъ средствъ, ассигнуемыхъ на непредвидѣнные расходы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Ст. 23. Выслушанъ отчетъ врача Крымгольцъ о состояніи земской медицины въ Боровичскомъ уѣздѣ.

Отчетъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію (Приложеніе № 61-е).

Ст. 24. Выслушанъ докладъ управы объ оказаніи отъ земства пособія обществу для устройства и завѣдыванія убѣжищемъ для пристарѣлыхъ или впавшихъ въ неизлѣчимое состояніе лицъ женскаго медицинскаго персонала Россійской имперіи.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и **пост.**; пособіе отклонить. (Приложеніе 28-е).

Ст. 25. Выслушанъ докладъ г. предсѣдателя ревизіонной комиссіи по замѣчаніямъ г. Новгородскаго Губернатора на постановленіе собранія 25 сентября 1902 г., ст. 51 о предоставленіи управѣ права слагать больничныя недоимки, за истеченіемъ 10-ти лѣтней давности, безъ особаго разрѣшенія собранія.

Управа полагала бы остаться при прежнемъ постановленіи и ходатайствовать передъ г. Губернаторомъ объ оставленіи его въ силѣ.

Комиссія полагала-бы признать необходимымъ, чтобы списки безнадежныхъ больничныхъ недоимщиковъ представлялись управою на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи. (Приложеніе 29-е).

Ст. 26. Выслушанъ докладъ управы по заявленію г. Шефталя о распространеніи среди сельскаго населенія его пожаротушителя.

Пост.: заявленіе Шефталя принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 30-е).

Ст. 27. Выслушанъ докладъ управы о ходѣ земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ въ теченіе 1902 года.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и **пост.**:

1) отчетъ принять къ свѣдѣнію, дѣйствія управы и страховаго агента С. А. Котова по веденію страховаго дѣла одобрить и

2) возбудить ходатайство передъ Новгородскою губернскою земскою управою объ ассигнованіи съ 1 января 1904 года на содержаніе страховаго отдѣленія уѣздной управы 1248 р. вмѣсто 1000 руб. (Приложеніе 31-е).

Ст. 28. Г. Предсѣдатель собранія, по предложенію нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ, предложилъ на обсужденіе собранія вопросъ о составленіи и выработкѣ управою совмѣстно съ санитарною комиссіею больничной сѣти на подобіе существующей школьной.

Предложеніе это собраніемъ отклонено.

Ст. 29. Выслушанъ докладъ управы по предложенію г. Новгородскаго Губернатора, отъ 30 октября 1902 г. за № 1373, по вопросу объ оказаніи льготъ по платежу земскаго сбора крестьянамъ, коимъ таковая льгота предоставлена въ отношеніи казенныхъ платежей.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы. (Приложеніе 32-е).

Ст. 30. Выслушанъ докладъ управы объ отклоненіи губернскимъ земствомъ ходатайства о передачѣ въ вѣдѣніе крестьянскихъ учрежденій дѣла взысканія земскихъ сборовъ съ собственныхъ земель лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскимъ учрежденіямъ.

Пост.: принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 33-е).

Ст. 31. Выслушанъ докладъ управы по циркуляру г. Новгород-

каго Губернатора, отъ 31 мая 1903 г. за № 566, о своевременномъ взносѣ земскими и городскими общественными управленіями пособій государственному казначейству.

Принято къ свѣдѣнію. (Приложеніе 34-е).

Ст. 32. Выслушанъ докладъ управы о перевозкѣ пассажировъ по Николаевской желѣзной дорогѣ, слѣдующихъ изъ города Боровичей, въ тѣхъ же вагонахъ безъ пересадки на станціи Угловкѣ.

Пост.: возбудить объ этомъ ходатайство передъ г Министромъ Путей Сообщенія. (Приложеніе 35-е).

Ст. 33. Выслушанъ докладъ управы о дѣятельности земской почты за 1902 годъ.

Принято къ свѣдѣнію. (Приложеніе 36-е).

Ст. 34. Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и пригласилъ г.г. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день къ 11 час. утра.

27-го Сентября 1903 года.

№ 4.

Присутствовало 33 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный Д. И. Аничковъ.

Ст. 3. Выслушанъ докладъ управы по вопросамъ, разработка коихъ была передана постановленіемъ земскаго собранія прошлогодней сессіи въ школьную комиссію, а также по вопросамъ, касающимся школъ уѣзда, возникшимъ въ теченіе года. (Приложеніе 37-е).

а) О разработкѣ программы начальной школы съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ. По этому вопросу были поданы въ школьную комиссію двѣ

записки: гл. А. Т. Пушкина и учителя Никандровской школы В. Д. Ларичева. Г. инспекторъ народныхъ училищъ В. А. Новиковъ ознакомилъ комиссію съ программами 4-хъ лѣтняго курса Устюжскаго уѣзда; комиссія признала ихъ неподходящими и поручила разработку программы группѣ учителей и учительницъ. Таковая разработка была въ минувшемъ году выполнена означенными учителями и по всестороннемъ обсужденіи въ комиссіи одобрена для внесенія на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Земское собраніе, выслушавъ мнѣніе докладной комиссіи и управы, **пост.**: съ таковымъ въ полнѣ согласиться, а именно: проектъ программы 4-хъ лѣтняго курса земскихъ школъ принять и ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о введеніи въ земскихъ школахъ Боровичскаго уѣзда 4-хъ лѣтняго курса обученія по выработаннымъ программамъ.

б) Объ измѣненіяхъ въ педагогической постановкѣ дѣла, вызываемыхъ введеніемъ 4-хъ лѣтняго курса. Школьная комиссія пришла къ заключенію, что введеніе 4-хъ лѣтняго курса въ земскихъ школахъ возможно лишь при условіи назначенія во всѣ школы по два самостоятельныхъ учителя при свободномъ съ ихъ стороны выборѣ системы веденія занятій и чтобы они могли вести занятія по предметной системѣ или каждый свое отдѣленіе самостоятельно. Управа присоединяясь къ мнѣнію, высказанному школьной комиссіей, съ своей стороны доводитъ до свѣдѣнія собранія, что разрѣшеніе введенія 4-хъ лѣтняго курса обученія въ школахъ уѣзда можетъ послѣдовать не раньше будущаго года, а потому смѣтныя соображенія по сему вопросу могутъ быть представлены управою лишь по воспослѣдованіи разрѣшенія и ознакомленіи съ условіями, при коихъ будетъ допущено введеніе 4-хъ лѣтняго курса.

Собраніе **пост.**: ввиду изложенныхъ обстоятельствъ, вопросъ о назначеніи въ земскія школы двухъ самостоятельныхъ учителей, согласно съ мнѣніемъ докладной комиссіи и управы, оставить открытымъ.

в) По заявленію гг. учителей земскихъ школъ: 1) чтобы старыя

учебныя книги не сдавались въ управу, какъ то установлено особымъ совѣщаніемъ учителей, а оставались бы при школахъ по выбору учителей; 2) чтобы на каждую школу были выписаны слѣдующія изданія: а) „Первая книга для чтенія послѣ азбуки“ Некрасова по 1 экз. на школу, б) „Задачи и планы письменныхъ упражненій“ Глазунова и Разина по 1 экз., в) „Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей“ Пуцыковича по количеству учениковъ 2-го отдѣленія.

Собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, ходатайство гг. учителей по обоимъ вопросамъ удовлетворить.

г) По предложенію г. предсѣдателя школьной коммиссіи о принятіи гг. учителями участія въ разсмотрѣніи и разработкѣ собранныхъ управою свѣдѣній для повѣрки и исправленія школьной сѣти.

Ввиду того, что собранныя управою черезъ волостныя правленія свѣдѣнія о количествѣ дѣтей школьнаго возраста по ближайшемъ ихъ разсмотрѣніи гг. учителями оказались не отвѣчающими дѣйствительности, управа и школьная комиссія полагали бы необходимымъ впредь до начала разработки сихъ свѣдѣній просить гг. учителей принять повѣрку на себя, распредѣливъ работу по-районно; для поѣздокъ же по производству повѣрки выдать гг. учителямъ открытые листы.

Докладная комиссія согласилась съ мнѣніемъ управы и школьной комиссіи.

Собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы, школьной и докладной комиссій, просить гг. учителей принять участіе въ означенной работѣ по-районно и выдать гг. учителямъ для сей цѣли открытые листы.

д) По предложенію г. Предсѣдателя управы, А. М. Нолле, о порядкѣ назначенія стипендіатовъ земства, оканчивающихъ курсъ въ Новгородской учительской семинаріи, на должность учителей земскихъ школъ въ Боровичскомъ уѣздѣ. Ввиду того, что въ будущемъ году оканчиваютъ курсъ въ Новгородской учительской семинаріи 3 стипендіата Боровичскаго земства и 4 стипендіата губернскаго земства (всѣ

7—уроженцы Боровичскаго уѣзда), при чемъ, согласно постановленія собранія, ежегодно открываются только три новыхъ школы, т. е. свободныхъ вакансій (обязательныхъ) имѣется ежегодно лишь три,—земство вынуждено будетъ отказывать въ пріемѣ на службу учителямъ, назначеніе которыхъ наиболѣе желательно. Посему Управа, присоединяясь въ этомъ отношеніи къ заключенію школьной комиссіи, полагала бы съ текущаго года представлять къ зачисленію на службу земства гг. учителей и учительницъ, не получившихъ спеціальнаго образованія, къ временному занятію этой должности.

Собраніе **пост.**. согласно съ мнѣніемъ управы, школьной и докладной комиссій, съ текущаго года представлять къ зачисленію на службу земства гг. учителей и учительницъ, не получившихъ спеціальнаго образованіи, къ временному занятію этой должности.

е) По заявленію г. Предсѣдателя управы. А. М. Нолле, объ открытіи повторительныхъ курсовъ въ текущемъ году.

Ввиду несомненной пользы для населенія управа совмѣстно со школьной комиссіей полагала бы необходимымъ впредь открывать курсы ежегодно при двухъ школахъ, внося необходимый расходъ въ смѣту.

Собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: впредь открывать курсы при двухъ школахъ ежегодно; рѣшеніе же вопроса, при какихъ именно школахъ эти курсы должны быть открыты, предоставить школьной комиссіи. Въ текущемъ году, согласно постановленія школьной комиссіи, открыть курсы при Десятопятницкой и Минецкой школахъ, внеся въ смѣту потребные на сей предметъ 490 руб. Ввиду же того, что въ представленную управою смѣту не внесено вознагражденія священникамъ за преподаваніе Закона Божія въ тѣхъ случаяхъ, когда курсами завѣдуетъ учитель, не имѣющій разрѣшенія епархіальнаго начальства на преподаваніе Закона Божія, собраніе **пост.** въ принципѣ: ассигновать необходимую сумму на вознагражденія законоучителей— священниковъ, но вопросъ этотъ для обсужденія передать въ докладную комиссію, при чемъ, по предложенію гл. А. И. Корсакова, высказано пожеланіе, чтобы плата эта производилась поурочно.

ж) По постановленію Новгородскаго губернскаго земскаго собранія сессіи 1902 года отъ 10 декабря, ст. 4, о возвращеніи уѣзду причитающихся ему 4894 р. 50 к., составляющихъ долю капитала, образованнаго для выдачи 30о/о вознагражденія за открытіе школъ, собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, означенную сумму 4894 р. 50 к. обратить на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ, а имено для Гривской и Ножкинской школъ по 2447 р. 25 к. на каждую.

з) По предложенію управы доастигновать по сѣтѣ 1904 года на постройку Гривской школы 1652 р. 85 к. и Ножкинской—1883 р 74 к., а всего 3536 р. 59 к., собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, ассигновать по смѣтѣ 1904 г. на означенныя школы сумму 3536 р. 59 к., изъ коихъ на Гривскую школу 1652 р. 85 к., а на Ножкинскую—1883 р. 74 к. При семъ, согласно съ мнѣніемъ докладной комиссіи. собраніе высказало пожеланіе, чтобы были произведены нѣкоторыя измѣненія въ проектахъ школьныхъ зданій, а именно: планъ школы долженъ быть упрощенъ, приближаясь къ фигурѣ четырехугольника: окны должны быть устроены такимъ образомъ, чтобы свѣтъ падалъ слѣва и сзади по отношенію къ учащимся; ночлежная комната должна помѣщаться вблизи отъ помѣщенія учителя или сторожа, отхожее-же мѣсто—дальше отъ классовъ и выстроено не изъ бревенъ, а изъ тесу. По заявленію г. предсѣдателя управы, управа не можетъ брать на себя отвѣтственность ввиду измѣненій въ проктѣ, и посему рѣшеніе вопроса этого должно быть предоставлено школьной комиссіи, гдѣ и долженъ быть выработанъ типъ школьныхъ построекъ. По мнѣнію гл. И. А. Корсакова, типъ школы выработанъ быть не можетъ, такъ какъ въ разныхъ случаяхъ вліяютъ различныя мѣстныя условія, количество учениковъ и т. п. Необходимо же выработать минимальную норму кубическаго содержанія воздуха и свѣтоваго пространства. Собраніе **пост.**: рѣшеніе вопроса о типѣ школьнаго зданія, кубическомъ содержаніи воздуха и свѣтоваго пространства предоставить школьной комиссіи.

и) По предложенію управы оставить вопросъ о постройкѣ зданія

для Большелѣсовской школы открытымъ ввиду того, что на 1904 годъ помѣщеніе для нея уже подыскано, и постройка школы въ Ножкинѣ въ данный моментъ является болѣе необходимой, собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія въ дер. Большихъ Лѣсахъ оставить открытымъ.

і) По вопросу о переводѣ Агафоновской земской школы въ дер. Чисть по предложенію священника Агафоновской церкви о. Федора Дубравицкаго собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, предложеніе это отклонить ввиду того, что зданіе Агафоновской земской школы пожертвовано было покойнымъ генералъ-адъютантомъ Костанда исключительно на предметъ помѣщенія въ немъ земской, а не какой-либо другой, школы а равно и ввиду выраженнаго по сему вопросу категорическаго желанія попечительницы школы г-жи Л. Н. Костанда оставить школу въ Агафоновѣ. Независимо сего, собраніе **пост.**: поручить управѣ разобрать вопросъ объ открытіи школы не въ очередь въ дер. Чисти ввиду пожертвованія крестьянами 500 деревъ лѣса и камня.

к) По предложенію г. Предсѣдателя управы о необходимости установленія порядка сдачи имущества школы гг. учителями, оставляющими службу въ земствѣ, собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, предложить гг. учителямъ, оставляющимъ службу, сдавать школьное имущество по описи гг. попечителямъ, управѣ или довѣреннымъ ея лицамъ, а въ случаѣ неисполненія ими таковаго требобованія, поручить управѣ не производить окончательнаго расчета до пріема и получки школьнаго имущества.

л) По ходатайству крестьянъ дер. Конищева, Андрюшкина, Ванева и Бурети объ открытіи у нихъ школы собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, ходатайства эти отклонить ввиду того, что первыя двѣ древни ничего не жертвуютъ, а послѣднія двѣ жертвуютъ слишкомъ мало.

м) По предложенію учителя Никадровской школы В. Д. Ларичева о возбужденіи ходатайства предъ земскимъ собраніемъ о зачисленіи

всѣхъ желающихъ учителей, прослужившихъ въ уѣздѣ неменѣе трехъ лѣтъ, въ члены Новгородскаго учительскаго общества взаимопомощи и уплатѣ за нихъ членскихъ взносовъ изъ средствъ земства собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, зачислить въ число членовъ Новгородскаго учительскаго общества взаимопомощи всѣхъ учителей, учительницъ и ихъ помощниковъ и помощницъ прослужившихъ въ земствѣ неменѣе 3-хъ лѣтъ, и уплатить за нихъ членскіе взносы 123 рубля (по 3 р. на каждаго изъ 41 учителя), внеся упомянутый расходъ въ смѣту 1904 года и установить таковую уплату членскихъ взносовъ и на будующее время.

н) По предложенію учителя В. Д. Ларичева о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи гг. учителямъ устройства порайонныхъ собраній для обсужденія вопросовъ педагогическаго характера и нуждъ школьнаго дѣла собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, возбудить означенное ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

о) По предложенію г. Предсѣдателя управы объ ассигнованіи квартирныхъ денегъ помощникамъ и помощницамъ учителей въ томъ же размѣрѣ, какъ и учителямъ, собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: назначить квартирныя деньги помощникамъ и помощницамъ учителей на время занятій съ младшими отдѣленіями, т. е. съ 1-о сентября по 1-е апрѣля, на что потребуется расходъ по числу 20 человѣкъ наличныхъ помощниковъ и помощницъ 420 р., каковую сумму и внести въ смѣту на 1904 годъ.

Ст. 4. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ на полчаса.

Ст. 5. Г. Предсѣдатель объявилъ о продолженіи засѣданія. Продолжается чтеніе доклада управы.

а) По предложенію г. Предсѣдателя Управы о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія изъ средстъ Министерства на увеличеніе содержанія учителямъ, учительницамъ, ихъ помощникамъ и помощницамъ по 60 рублей на каждаго и по 200 рублей пособія на существующія и вновь откры-

ваемыя школы собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ ассигнованіи Боровичскому земству на вышеуказанныя нужды ежегодно 4680 рублей на увеличеніе содержанія учителямъ и 10400 рублей для пособія школамъ, причемъ послѣднюю сумму и употребить всецѣло на открытіе новыхъ школъ въ уѣздѣ, согласно существующей сѣти.

б) По ходатайству священника Прокопіевской Бѣльской церкви о. Іоанна Доброхотова о единовременномъ пособіи въ размѣрѣ 200 р. Новоборской церковно-приходской школѣ на достройку зданія собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы а докладной комиссіи, **пост.**: ввиду недостатка средствъ, а также потому, что Новоборская школа получаетъ отъ земства ежегодное пособіе въ 25 рублей, ходатайство священника Доброхотова отклонить.

в) По предложенію правленія Нижегородскаго-Самарскаго земельнаго банка о постройкѣ зданія для Орѣховской земской школы на землѣ, жертвуемой землевладѣльцемъ Н. П Дараганъ, въ ознаменованіе тридцатилѣтней службы г. Дараганъ въ означенномъ банкѣ собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: пожертвованіе правленія Нижегородско-Самарскаго поземельнаго банка принять съ благодарностью, высказавъ пожеланіе, чтобы школьное зданіе было выстроено для помѣщенія въ немъ 160 учениковъ съ 4-мя классными комнатами, ночлежной на 40 человѣкъ, помѣщеніемъ для библіотеки, кухней, сторожкой и пр. хозяйственными постройками и 4-мя квартирами для учителей. При семъ ввиду того, что земскимъ собраніемъ сессіи 1901 года, 3 октября, ст. 11, возбуждено ходатайство о преобразованіи Орѣховской земской школы въ 2-хъ классное училище М. Н. П., собраніе **пост.**: съ согласія Н. П. Дарганъ допустить при школѣ открытіе 2-го класса Министерства при условіи соблюденія всѣхъ пунктовъ предложенія банка.

Ст. 6. По докладу управы о результатахъ экзаменовъ въ земскихъ школахъ, произведенныхъ г. членомъ училищнаго совѣта С. П. Пузыревымъ, собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: 1) о небрежномъ отношеніи къ дѣлу преподаванія законоучителя

Новинской земской школы о. Виктора Модестова довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства и ходатайствовать передъ нимъ о замѣнѣ Модестова священникомъ села Видимирь Яковомъ Лебедевымъ; законоучителю Модестову жалованья не выдавать; 2) ходатайствовать передъ Его Высопреосвященствомъ о представленіи законоучителя Кушевѣрской земской школы о. Василія Виноградова къ очередной наградѣ за долголѣтнее успѣшное преподаваніе закона Божія; 3) учительницу Левочской школы Елизавету Синозерскую, прослужившую земству болѣе 10 лѣтъ, перевести въ первый разрядъ по назначенію жалованья, увеличивъ таковое на 40 рублей, т. е. въ годъ 300 рублей.

Г. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію благодарить г. члена училищнаго совѣта С. П. Пузырева за обстоятельный докладъ. Собраніе **пост.**: благодарить С. П. Пузырева. (Приложеніе 38-е).

Ст. 7. По вопросу объ открытіи безплатной народной библіотеки въ с. Нальцахъ, Хоромской волости, собраніе **пост.**: открыть въ селѣ Нальцахъ означенную библіотеку, пожертвованіе г. Цуханова въ размѣрѣ 50 руб. принять, ассигновать отъ уѣзднаго земства на библіотеку читальню 85 рублей, ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о назначеніи на эту библіотеку единовременно 125 рублей, ходатайствовать передъ душеприкащиками по дѣламъ умершаго Павленкова о назначеніи пособія книгами на сумму 50 рублей и выразить г. Цуханову искреннюю благодарность собранія. (Приложеніе 39-е).

Ст. 8. По вопросу о пособіи отъ земства „обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Новгородской губерніи" собраніе согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: ассигновать на указанный предметъ ежегодно 25 рублей, внося ихъ въ смѣту. Внести въ смѣту 1904 года 25 руб. на указанный предметъ. (Приложеніе 40-е).

Ст. 9. По ходатайству г. земскаго начальника 3-го участка о вознагражденіи волостныхъ старшинъ его участка за доставленіе свѣдѣній о числѣ дѣтей школьного возраста собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: ходатайство это отклонить, такъ какъ

на основаніи ст. 85 Общ. Полож. о крест. волостные старшины обязаны исполнить безпрекословно всѣ законныя требованія властей. (Приложеніе 41-е).

Ст. 10. По вопросу объ учрежденіи при Орѣховской земской школѣ 2-го класса Министерскаго училища и объ отводѣ для него и учителя помѣщенія Собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, **пост**: предоставить помѣщенія для 2-го класса и учителя въ предполагаемомъ новомъ домѣ для Орѣховской земской школы. (Приложеніе 42-е).

Ст. 11. По вопросу объ учрежденіи при Левочской земской школѣ 2-го класса Министерскаго училища и объ отводѣ для него и учителя помѣщенія Собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы, **пост.**: предоставить для класса и учителя помѣщеніе въ отремонтированномъ нынѣ школьномъ домѣ и возбудить по сему вопросу должное ходатайство. (Приложеніе 43-е)

Ст. 12. По вопросу о преобразованіи Минецкой земской школы въ 2-хъ классное Министерское училище собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы, **пост.**: а) руководствуясь постановленіемъ земскаго собранія 22 Сентября 1875 года, ст. 6, отдать на содержаніе 2-хъ класснаго училища ту сумму, которая ассигнована по смѣтѣ 1903 года на земскую школу, именно 520 рублей; б) предоставить въ пользованіе Министерскаго училища земскій домъ, въ коемъ помѣщается нынѣ земская школа; в) пріостановить производство ремонта и г) деньги, ассигнованныя на ремонтъ въ суммѣ 890 рублей, въ случаѣ перехода школы въ Министерство передать туда-же. (Приложеніе 44-е).

Ст. 13. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ на пять минутъ.

Ст. 14. Засѣданіе продолжается. Доложено отношеніе г. Инспектора народныхъ училищъ за № 694 о выпискѣ въ земскія школы журнала „Дружескія Рѣчи". Собраніе **пост.**: заслушать для исполненія. (Приложеніе 45-е).

Ст. 15. О пожертвованіяхъ на земскія школы, сдѣланныхъ раз-

ными лицами. Собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы, **пост.**: благодарить жертвователей: попечителя Новинской школы Е. Н. Быстрова, г-жу Жукову и городскихъ учительницъ С.-Петербурга, г-жу Исполатову, землевладѣльца Л. Н. Ханыкова, Попечителя Стрѣлковской школы А. М. Григорьева, г-жу Иванову, г. Платонникова за сдѣланныя ими пожертвованія. (Приложеніе 46-е).

Ст. 16. По заявленію землевладѣльца П. Г. Мякинина объ отказѣ отъ должности попечителя Подсосонской земской школы. Собраніе **пост.**: принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 47-е).

Ст. 17. По тому же вопросу о попечительницѣ Ножкинской земской школы Н. Л. Сиверсъ. Собраніе **пост.**: принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 48-е).

Ст. 18. По отношенію Новгородской духовной консисторіи, отъ 17 Апрѣля за № 4301, послѣдовавшему на ходатайство собранія о замѣнѣ законоучителя Миголощской земской школы священника о. Іакова Цвѣтаева новымъ законоучителемъ ввиду неудовлетворительной постановки Закона Божія въ названной школѣ. Собраніе **пост.**: принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 49-е).

Ст. 19. По заявленію попечителя Шереховской земской школы священника Владиміра Добромыслова объ отказѣ отъ занимаемой должности. Собраніе **пост.**: принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 50-е).

Ст. 20. По заявленію священника Бѣльской церкви Троицкаго о выдачѣ отъ земства пособія въ 100 рублей на расширеніе школьнаго помѣщенія для Большесвѣтицкой церковно-приходской школы собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать священнику о. Федору Троицкому на расширеніе школьнаго помѣщенія для Большесвѣтицкой церковно-приходской школы 100 руб., внеся ихъ въ смѣту 1904 г. (Приложеніе 51-е).

Ст. 21. По прошенію законоучителя Степанковской земской школы свящ. Гронскаго объ увеличеніи ему жалованья до 60 руб. въ годъ въ виду отдаленности школы отъ мѣста его жительства. Собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: ходатайство

священника Михаила Гронскаго отклонить, принимая во вниманіе, что тождественное его ходатайство уже отклонено было уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 27 Сентября 1902 г., ст. 8. (Приложеніе 52-е).

Ст. 22. По прошенію завѣдующей земскою библіотекою О. В. Кудрявцевой объ увеличеніи ей содержанія. Собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы, **пост.**: имѣя ввиду слишкомъ 11-ти лѣтнюю усердную службу земству г. Кудрявцевой и дѣйствительную дороговизну въ г. Боровичахъ жизненныхъ потребностей, увеличить ея содержаніе на 60 рублей въ годъ, каковую сумму по баллотировкѣ ея шарами и внести въ смѣту 1904 года. Баллотировкою 23 шарами противъ 5-ти постановлено внести въ смѣту на 1904 г. 60 рублей. (Приложеніе 53-е).

Ст. 23. По вопросу о допущеніи питомцевъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго воспитательнаго дома, живущихъ по близости къ земскимъ школамъ, къ безплатному обученію въ нихъ собраніе, согласно съ заключеніемъ управы, **пост.**: разрѣшить безплатный пріемъ во всѣ земскія школы для обученія питомцевъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго воспитательнаго дома ввиду того, что мѣра сія со стороны земства никакихъ расходовъ не потребуетъ. (Приложеніе 54-е).

Ст. 24. По вопросу о пособіи отъ земства на открываемую Бѣльскимъ Кредитнымъ Товариществомъ въ с. Бѣломъ народную библіотеку-читальню, собраніе, согласно съ заключеніемъ управы, **пост.**: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на означенную библіотеку 125 рублей: пособіе же отъ уѣзднаго земства отклонить за неимѣніемъ средствъ. (Приложеніе 55-е).

Ст. 25. По словесному заявленію гл. А. А. Зотова объ условіяхъ учрежденія земскаго фельдшерскаго пункта въ помѣщеніи закрываемой нынѣ больницы гг. Зотовыхъ при селѣ Покровскомъ собраніе **пост.**: принимая отъ гг. Зотовыхъ помѣщеніе съ отопленіемъ, врачебными инструментами, инвентаремъ и больничнымъ бѣльемъ во временное пользованіе, управа оставляетъ за собой право распоряженія ассигнуемыми отъ земства на содержаніе пункта суммами, а равно и завѣдываніе фельдшерскимъ пунктомъ.

Ст. 26. По вопросу о застрахованіи движимаго имущества, находящагося въ земскихъ школахъ, собраніе **пост.:** вопреки заключенію управы, страхованія не производить ввиду недостаточности средствъ. (Приложеніе 56-е).

Ст. 27. По прошенію земскаго почтаря Шегринскаго и Рядовскаго трактовъ Петра Михайлова о прибавкѣ ему жалованья въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ собраніе, согласно съ заключеніемъ управы, **пост.:** ходатайство П. Михайлова отклонить по недостатку вѣсскихъ данныхъ къ выдѣленію его изъ числа прочихъ почтарей. (Приложеніе 57-е)

Ст. 28. Г. Предсѣдатель собранія предложилъ гг. гласнымъ приступить къ выборамъ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ, по баллотировкѣ шарами, избраннымъ 18 избирательными шарами противъ 2-хъ неизбирательныхъ оказался г. Уѣздный Предводитель Дворянства И. И. Аничковъ.

Ст. 29. Г. Предсѣдатель собранія предложилъ гг. гласнымъ приступить къ выборамъ членовъ комиссіи по постройкѣ моста черезъ р. Мсту, при чемъ по баллотировкѣ шарами избранными оказались гласные: А. А. Зотовъ, И. А. Корсаковъ, А. М. Нолле, К. К. Рейхель, С. К. Константиновъ, В. М. Щедринъ, М. И. Толкачевъ, Е. В. Аничковъ, Н. А. Висленевъ, А. Ф. Агѣевъ, С. С. Караванновъ, С. А. Юрьевъ, Н. Н. Титовъ, А. М. Шарковъ и И. В. Синицъ. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Ст. 30. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ гг. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе собранія на слѣдующій день 28 Сентября въ 11 часовъ утра.

Баллотировочный листъ

о выборѣ Члена въ Епархіальный училищный совѣтъ.

Составленъ 27 сентября 1903 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Господинъ Боровичскій уѣздный предводитель дворянства Иванъ Ивановичъ Аничковъ	18	2

Баллотировочный листъ

о выборѣ Членовъ Комиссіи по постройкѣ моста чрезъ рѣку Мсту въ г. Боровичахъ.

Составленъ 27 сентября 1903 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Александръ Александровичъ Зотовъ . .	26	—
Иванъ Асигкритовичъ Корсаковъ	23	—
Александръ Михайловичъ Нолле . . .	25	—
Константинъ Казиміровичъ Рейхель . . .	24	—
Степанъ Константиновъ	21	4
Василій Михайловичъ Щедринъ . . .	22	1
Максимиліанъ Ивановичъ Толкачевъ . . .	24	1
Евгеній Васильевичъ Аничковъ . . .	23	1
Николай Арсеньевичъ Висленевъ	25	1
Алексѣй Федоровичъ Агѣевъ	19	6
Сергѣй Степановичъ Караванновъ . . .	23	3

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Сергѣй Алексѣевичъ Юрьевъ	22	4
Николай Николаевичъ Титовъ	22	4
Андрей Матвѣевичъ Шарковъ	20	4
Иванъ Васильевичъ Сипинъ	21	4

---

28 Сентября 1903 года.

№ 5.

Присутствовало 34 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ собранія избранъ С. А. Озеровъ.

Ст. 3. Прочитаны и утверждены, со сдѣланными исправленіями, журналы засѣданій 24 и 27 сентября.

Ст. 4. Прочитанъ докладъ управы за № 23 по книжному складу. Согласно заключенія докладной комиссіи, **пост.**: а) просить М. Н. Аничкову и Е. И. Висленеву, выразившихъ на то согласіе, принять на себя завѣдываніе складомъ; б) библіотечную комиссію соединить со школьной; в) поручить управѣ совмѣстно со школьной комиссіей, при участіи гласныхъ Е. В. Аничкова и Н. А. Зотова, разработать вопросъ объ организаціи склада; г) двѣ трети жалованья завѣдующей складомъ въ суммѣ 120 руб. внести въ смѣту. Вмѣстѣ съ тѣмъ выслушанъ п. 18 доклада о дѣятельности школьной комиссіи. Согласно заключенія докладной комиссіи, **пост.**: вопросъ о слесарно-кузнечной мастерской передать для предварительной разработки экономическому совѣту. (Приложеніе 58-е).

Ст. 5. Ходатайство Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Новгородской губерніи объ оказаніи пособія на устройство педагогическаго бюро (№ 10), согласно заключенія управы и докладной комиссіи, **пост.**: отклонить. (Приложеніе 59-е).

Ст. 6. Выслушанъ отчетъ учителя Потерпѣлицкой земской школы о повторительныхъ курсахъ (№ 16). Согласно заключенія докладной комиссіи, **пост.**: просить училищный совѣтъ имѣть наблюденіе за курсами (Приложеніе 60-е).

Ст. 7. Докладъ управы съ отчетомъ по народнымъ библіотекамъ-читальнямъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 8. Прочитанъ отчетъ члена училищнаго совѣта А. М. Нолле о ревизіи имъ школъ. Согласно заключенія докладной комиссіи, принято предложеніе А. М. Нолле о переходѣ къ поурочной системѣ вознагражденія законоучителей, поручить управѣ совмѣстно со школьной комиссіей установить разсчетъ платы изъ установленнаго годоваго оклада; при чемъ систему эту распространить и на повторительные курсы, **пост.**: А. М. Нолле за произведенную имъ ревизію и представленіе отчета благодарить и ходатайствовать о представленіи о. Іоны Долговскаго къ наградѣ. (Приложеніе 62-е).

Ст. 9. Прочитано заявленіе гласныхъ Е. В. и И. В. Аничковыхъ относительно постройки Потерпѣлицкой школы. Согласно заключенія докладной комиссіи, **пост.**: благодарить ихъ за пожертвованіе и возбудить ходатайство о наименованіи школы. „Въ память Василія Ивановича Аничкова", причемъ, въ случаѣ утвержденія предположеній о 4-хъ годичномъ курсѣ, школу эту отнести къ 1-й очереди (Приложеніе 63-е).

Ст. 10. Прочитано ходатайство учителя Новселицкой земской школы Горбачева о сохраненіи за нимъ права полученія квартирныхъ денегъ. Согласно заключенія управы и докладной комиссіи, **пост.**: ходатайство Горбачева, въ видѣ исключенія, удовлетворить. (Приложеніе 64-е).

Ст. 11. Прочитано заявленіе гласнаго Пушкина о пособіи учительницѣ Нечаевой по случаю болѣзни. Согласно заключенія докладной

комиссіи, **пост.** выдать пособіе въ суммѣ 150 руб., которые и внести въ смѣту. Вопросъ этотъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ и рѣшенъ утвердительно 26 шарами противъ 4-хъ. (Приложеніе 65-е).

Ст. 12. Возбужденный въ докладной комиссіи общій вопросъ объ установкѣ правилъ выдачи такихъ пособій **пост.**: поручить разработать управѣ совмѣстно со школьной комиссіей.

Ст. 13. Согласно предложенія управы и заключенія докладной комиссіи, **пост.**: открыть въ $190^3/_4$ году школу въ дер. Часовнѣ, вмѣсто дер. Коршиково, отложивъ постройку зданія до 1905 г., для чего поручить управѣ представить смѣту къ будущему собранію.

Ст. 14. По заявленію гласнаго В. И. Корсакова и согласно заключенія докладной комиссіи, **пост.**: выразить благодарность собранія г-жѣ Кадыгробъ за безвозмездное и успѣшное преподаванія рукодѣлія въ Шереховской школѣ.

Ст. 15. Согласно предложенія гласнаго Пушкина и заключенія докладной комиссіи, **пост.**: выдавать учителямъ и учительницамъ, какъ земскихъ, такъ и Министерскихъ школъ, вызываемымъ для участія въ засѣданіяхъ школьной комиссіи, сверхъ безплатнаго проѣзда туда и обратно, суточныя деньги по одному рублю въ день, относя этотъ расходъ на суммы, ассигнуемыя на непредвидѣнныя надобности.

Ст. 16. По предложенію И. А. Корсакова о составленіи особыхъ ежегодныхъ отчетовъ о состояніи дѣла народнаго образованія, **пост.**: согласно заключенія управы, передать вопросъ о разработкѣ формы отчета школьной комиссіи.

Ст. 17. За окончеціемъ вопросовъ по народному образованію, г. Предсѣдатель собранія благодарилъ гг. учителей за участіе въ засѣданіяхъ и трудахъ собранія.

Ст. 18. Объявленъ перерывъ на полчаса.

Ст. 19. По возобновленіи засѣданія прочитанъ докладъ управы по вопросу объ устройствѣ телефонной сѣти въ уѣздѣ и **пост**: а) при-

знать желателенымъ устройство земской телефонной сѣти въ уѣздѣ и городѣ на основаніи условій, предложенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и утвержденныхъ имъ правилъ, смѣты, схемы и плановъ; б) ходатайствовать передъ Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ Боровичскому уѣздному земству ссуды въ размѣрѣ 40 тысячъ рублей изъ страхового капитала на устройство телефонныхъ сообщеній въ уѣздѣ, съ уплатою означенной ссуды въ теченіе 20 лѣтъ изъ 4% годовыхъ и просить его-же возбудить ходатайство передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи такого займа; в) поручить управѣ приступить къ сооруженію телефонной сѣти вслѣдъ за полученіемъ разрѣшенія о ссудѣ земству 40 тысячъ рублей; г) разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся сооруженія и организаціи телефонной сѣти, возложить на дорожную комиссію; д) съ открытіемъ дѣйствій телефонной сѣти, включить въ сѣть въ качествѣ абонементовъ: земскую управу, арестный домъ, больницы—Городскую, Шереховскую, Никифорковскую, Мошенскую и Минецкую и врачебные пункты—Рядовской и Опеченско-Посадскій и вызываемый этимъ расходъ въ суммѣ 450 р. внести въ смѣту 1904 г., въ графу хозяйственныхъ расходовъ означенныхъ учрежденій; е) выразить благодарность собранія Дѣйствительному Тайному Совѣтнику И. Л. Горемыкину и Предсѣдателю управы А. М. Нолле, первому за оказанное имъ содѣйствіе къ успѣшному выполненію Предсѣдателемъ управы порученія по разработкѣ этого вопроса, а второму—за энергичную и обстоятельную разработку вопроса (Приложеніе 66-е).

Ст. 20. Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Ст. 21. По возобновленіи засѣданія, **пост.**; содержаніе Предсѣдателю и Членамъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: Предсѣдателю 2400 руб. и Членамъ по 1500 руб. въ годъ.

Ст. 22. По предложенію Предсѣдателя, приступлено къ выборамъ, при чемъ закрытой баллотировкой оказались избранными:

I. На должность Предсѣдателя управы—А. М. Нолле 32 шарами противъ 2-хъ.

II. На должность членовъ управы—М. И. Толкачевъ 33 шарами противъ 1-го.

Н. А. Висленевъ 31 шаромъ противъ 3-хъ.

III. Въ губернскіе гласные:

Д. В. Стасовъ	31	шаромъ	противъ	3-хъ,
Д. И. Аничковъ	30	„	„	3-хъ,
И. А. Корсаковъ	30	„	„	3-хъ,
Н. А. Зотовъ	27	„	„	7-ми,
К. К. Панаевъ	25	„	„	9-ти,

IV. Въ замѣстители Предсѣдателя управы—М. И. Толкачевъ 27 шарами единогласно.

Ст. 23. Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 25 Сентября.

Ст. 24. Въ 6 часовъ вечера г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться на другой день въ 1 час. дня.

Баллотировочные листы къ ст. 22-й при семъ прилагаются.

Баллотировочный листъ

о выборѣ Предсѣдателя и Членовъ Боровичской уѣздной земской управы.

Составленъ 28 сентября 1903 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Предсѣдатель управы		
Александръ Михайловичъ Нолле . . .	32	2
Члены:		
Максимиліанъ Ивановичъ Толкачевъ . .	33	1
Николай Арсеньевичъ Висленевъ . . .	31	3
Замѣститель Предсѣдателя		
Максимиліанъ Ивановичъ Толкачевъ . .	27	—

Баллотировочный листъ

о выборѣ губернскихъ земскихъ гласныхъ.

Составленъ 28 сентября 1903 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Дмитрій Васильевичъ Стасовъ	31	3
Дмитрій Ивановичъ Аничковъ	30	3
Иванъ Аскритовичъ Корсаковъ . . .	30	3
Николай Александровичъ Зотовъ	27	7
Кронидъ Кронидовичъ Панаевъ	25	9

---

29 Сентября 1903 года.

№ 6.

Присутствовало 24 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ собранія избранъ А. Т. Пушкинъ.

Ст. 3. Заслушанъ журналъ засѣданія 26 сентября, составленный Н. А. Зотовымъ, **пост.**: редакцію его утвердить.

Ст. 4. Заслушанъ составленный А. С. Акимовымъ журналъ засѣданія 26 сентября **пост.**: редакцію его утвердить.

Ст. 5. Заслушанъ журналъ засѣданія 27 сентября. **пост.**: редакцію его утвердить.

Ст. 6. Выслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію отчета и дѣятельности Уѣздной Земской Управы за 1902 годъ, смѣты

на 1904 годъ и расходовъ на текущій 1903 годъ. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, **пост.**: 1) отчетъ за 1902 годъ и и смѣту на 1904 годъ утвердить за исключеніемъ 880 рублей на ремонтъ Лагуновской школы; 2) дѣйствія управы по веденію земскаго дѣла и исполненію смѣтъ признать правильными; 3) выразить всему составу управы благодарность собранія за успѣшное и правильное веденіе дѣла; 4) отчетъ управы по складу земледѣльческихъ орудій утвердить и поручить управѣ приступить теперь же ко взысканію долговъ по складу съ тѣхъ должниковъ, къ коимъ управою было предъявлено требованіе о выдачѣ документа, но отъ коихъ отвѣта не послѣдовало; 5) по вопросу о недостаткѣ въ складѣ сѣмянъ клевера и тимофеевки предложить на будущее время быть осмотрительнѣе при пріемкѣ сѣмянъ, а недостающее количество сѣмянъ списать; 6) ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи складу кредита въ 6000 руб. и на будущій 1904 годъ, выдавъ гарантію въ исправномъ возвратѣ этой суммы; 7) гарантировать Правительству исправный возвратъ суммы въ 8000 рублей на хлѣбную операцію; 8) ходатайствовать передъ Господиномъ Начальникомъ губерніи не возбуждать протеста на сверхъ 3-хъ процентное увеличеніе смѣты, увеличенной на 2516 руб. 17 коп.; 9) ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о ссудѣ изъ капитала народнаго образованія на постройки зданій школъ Гривской, Ножкинской и Усадьевской всего въ суммѣ 9734 руб. 10 коп.; 10) ходатайствовать передъ Правительствомъ объ учрежденіи особой исполнительной должности при уѣздной управѣ по взысканію недоимокъ, т. е. о предоставленіи земству самому взыскивать недоимки, примѣняясь къ порядку безспорнаго взысканія; 11) просить управу взойти въ непосредственное сношеніе съ А. Н. Ридигеръ и П. Н. Ридигеръ по вопросу объ уступкѣ потребнаго количества земли подъ Лагуновскую школу; 12) ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о принятіи имъ на себя устройства отдѣльнаго отъ больницы помѣщенія для препровождаемыхъ въ Колмовскую больницу больныхъ; 13) сдѣлать отдѣльную пристройку для рожениць и на устройство ея ассигновать 800 рублей, каковые и внести въ смѣту; 14) возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о передачѣ въ его вѣдѣніе арестнаго дома съ отнесеніемъ

расходовъ на его счетъ и 15) выразить доктору А. Э. Форкамшфъ особую благодарность за примѣрный порядокъ и его, изъ ряда вонъ выходящія, заботы, труды и денежныя изъ личныхъ средствъ пожертвованія для больницы. (Приложенія 1-е и 67-е).

Ст. 7. Выслушанъ докладъ управы по вопросу о продовольствіи заключенныхъ въ арестномъ домѣ, въ коемъ она высказывается объ измѣненіи существующаго продовольствія по прилагаемому списку порцій и проситъ увеличить расходъ на 201 руб. 25 коп. Ревизіонная комиссія полагаетъ давать арестантамъ постоянно порцію въ 10½ коп. и увеличить тѣмъ сумму на содержаніе ихъ на 157 р. 50 к. Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. (Приложеніе 68-е).

Ст. 8. Выслушанъ докладъ управы о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ промышленныхъ заведеній, рыбныхъ ловель и городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ. Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніями ревизіонной комиссіи, изложенными въ прилагаемой вѣдомости, и недоимку въ суммѣ 402 руб. 56 коп. сложить и возвратить 1 р. 41 к. (Приложеніе 69-е).

Ст. 9. Выслушанъ докладъ управы о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимокъ. Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ докладной комиссіи, изложеннымъ въ прилагаемой вѣдомости, и недоимку въ суммѣ 341 руб. 98 коп. сложить. (Приложеніе 70-е).

Ст. 10. По заявленію гласнаго Д. В. Стасова, **пост.**: просить управу разъяснить вопросъ на какомъ основаніи г. Начальникомъ губерніи снятъ арестъ съ имущества П. К. Кротковой, наложенный за неплатежъ и недоимки земскаго сбора на глиняныя копки.

Ст. 11. Выслушанъ докладъ управы объ отсрочкахъ и разсрочкахъ платежа недоимокъ земскаго сбора. Соглашаясь съ заключеніями управы и ревезіонной комиссіи, собраніе **пост.**: произвести отсрочки и разсрочки платежа недоимокъ, указанныя въ прилагаемой вѣдомости (Приложеніе 71-е).

Ст. 12. Выслушана просьба землевладѣльцевъ В. А. и Е. М. Држевецкихъ о разсрочкѣ имъ платежа недоимокъ земскаго сбора за ихъ земли и имущества на 10 лѣтъ. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе **пост.**: недоимку и пеню съ земель и имущества гг. Држевецкихъ разсрочить на 3 года согласно постановленія собранія 26 сентября 1902 года ст. 10. (Приложеніе 72-е).

Ст. 13. Выслушанъ докладъ управы о сложеніи недоимки и пени съ земли, неправильно считавшейся на окладѣ за кр. дер. Шадомца Алексѣемъ Ивановымъ. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, собраніе **пост.**: сложить съ кр. Алексѣя Иванова числящуюся на немъ недоимку въ суммѣ 22 руб. 28 коп. и землю съ оклада исключить. (Приложеніе 73-е).

Ст. 14. Выслушанъ докладъ управы о ходѣ работъ въ поземельномъ отдѣлѣ въ 1903 году. Соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, собраніе **пост.**: 1) одобрить дѣйствія управы по устройству поземельнаго отдѣла; 2) принять къ обложенію на 1904 годъ количество земли, указанное въ прилагаемой вѣдомости и 3) разрѣшить управѣ ходатайствовать передъ губернской земской управой объ оставленіи при поземельномъ отдѣлѣ еще на годъ служащаго ея изъ статистическаго бюро для окончательнаго устройства отдѣла. (Приложеніе 74-е).

Ст. 15. Выслушанъ докладъ управы о сложеніи больничной недоимки съ мѣщанскаго общества г. Боровичъ въ суммѣ 1571 р. Собраніе **пост.**: согласиться съ мнѣніемъ управы и пріостановиться сложеніемъ больничной недоимки съ мѣщанскаго общества. (Приложеніе 75-е).

Ст. 16. Выслушанъ докладъ управы о сложеніи больничной недоимки, Соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи, собраніе **пост.**: сложить больничную недоимку всего въ суммѣ 1078 р. 41 к. согласно вѣдомости и прилагаемымъ актамъ.

Ст. 17. Выслушанъ докладъ управы о пристройкѣ къ дому земской управы и объ ассигнованіи на это 2058 р. 85 к. Ревизіонная комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ воздержаться отъ дачи заключенія по этому дѣлу впредь до разсмотрѣнія и полнаго рѣшенія вопроса о теле-

фонной сѣти, а также слѣдовало бы воздержаться отъ такого расхода на пристройку, въ виду недостатка средствъ, тѣмъ болѣе, что кромѣ телефона нуждается еще въ пристройкѣ и земскій складъ. Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. (Приложеніе 76-е).

Ст. 18. Выслушанъ докладъ управы о разрѣшеніи взыскивать долги сельско-хозяйственному складу порядкомъ, установленнымъ для взысканія долговъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и сельскимъ банкамъ. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи, собраніе **пост.**: возбудить ходатайство о взысканіи долговъ склада принудительнымъ порядкомъ. (Приложеніе 77-е).

Ст. 19. Выслушанъ докладъ управы по вопросу объ отмѣнѣ лѣсоохранительнаго закона въ Новгородской губерніи. Управа полагаетъ присоединиться къ ходатайству Устюжскаго земства объ отмѣнѣ лѣсоохранительнаго закона въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда, а докладная комиссія не находитъ достаточныхъ основаній къ ходатайству объ отмѣнѣ закона, но полагала бы, что частичныя измѣненія въ немъ были бы желательны. Собраніе **пост.**: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ обсудить тѣ статьи закона, которыя по мѣстнымъ условіямъ подлежали бы измѣненію. (Приложеніе 78-е).

Ст. 20. Выслушанъ докладъ управы по вопросу объ измѣненіяхъ устава и дѣлопроизводства Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: поддержать ходатайство Бѣлозерскаго земскаго собранія въ смыслѣ возможнаго сокращенія формальностей по оцѣнкѣ земли и при перепискѣ, съ цѣлью ускоренія выдачи ссудъ, а также ходатайствовать о томъ, чтобы администрація банка не принимала участія въ соглашеніяхъ продавцевъ и покупателей о продажной цѣнѣ и не требовала представленія плановъ въ двухъ экземплярахъ, а также хозяйственныхъ и производила бы повѣрку угодій за счетъ банка на мѣстѣ и кромѣ того ходатайствовать объ увеличеніи средствъ банка для покупки имѣнія на предметъ распродажи ихъ крестьянамъ по частямъ. (Приложеніе 79-е).

Ст. 21. Выслушанъ докладъ управы по вопросу о разсмотрѣніи проекта о разсыпномъ сплавѣ лѣса. Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ управы. (Приложеніе 80-е).

Ст. 22. Выслушана просьба писца почтоваго отдѣленія управы В. Самойлова о прибавкѣ ему жалованья. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе закрытою баллотировкою шарами единогласно 21 шаромъ **пост.**: прибавить писцу Самойлову жалованья по 2 руб. въ мѣсяцъ и расходъ этотъ внести въ смѣту. (Приложеніе 81-е).

Ст. 23. Выслушано отношеніе Новгородской губернской земской управы, отъ 6 Февраля с. г. за № 1178, о передачѣ на разсмотрѣніе собранія вопроса о передачѣ содержанія земельныхъ отдѣловъ при уѣздныхъ земскихъ управахъ на счетъ уѣздныхъ земствъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: содержаніе земельныхъ отдѣловъ при уѣздныхъ управахъ оставить на губернскомъ счету. (Приложеніе 82-е).

Ст. 24. Выслушано отношеніе Новгородской губернской земской управы, отъ 28 Января с. г. за № 759, о передачѣ на разсмотрѣніе земскаго собранія вопроса о пониженіи годоваго оклада взносовъ въ продовольственный капиталъ и о предоставленіи сельскимъ обществамъ свободнаго выбора способовъ накопленія продовольственныхъ запасовъ. Собраніе соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, **пост.**: поддержать ходатайство Бѣлозерскаго земства во первыхъ о пониженіи годоваго оклада взносовъ въ продовольственный капиталъ до нормы не свыше 10 коп. съ души и 2) чтобы выборъ способовъ накопленія продовольственныхъ запасовъ былъ предоставленъ усмотрѣнію сельскихъ обществъ. (Приложеніе 83-е).

Ст. 25. Выслушанъ докладъ управы по отношенію Новгородской губернской земской управы, отъ 22 Марта с. г. за № 2897, объ измѣненіи или отмѣнѣ закона объ охотѣ для всей Новгородской губерніи. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: ходатайство объ измѣненіи или отмѣнѣ закона объ охотѣ

отклонить ввиду того, что вопросъ объ общемъ пересмотрѣ этого закона въ настоящее время поставленъ въ Правительственныхъ сферахъ на ближайшую очередь. (Приложеніе 84-е).

Ст. 26. Доложено управою отношеніе г. Новгодскаго Губернатора, отъ 15 Января 1903 года за № 103, о новомъ разъясненіи точнаго смысла Указа Правительствующаго Сената, отъ 17 Іюня 1899 г. за № 5826, по предмету опредѣленія законности состава земскихъ собраній. **Пост.**: принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 85-е).

Ст. 27. Выслушанъ докладъ управы по вопросу о пересмотрѣ нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по положенію 12 Іюня 1890 года. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: принять докладъ управы по пунктамъ 1—10 и возбудить соотвѣтствующее ходатайство. (Приложеніе 86-е).

Ст. 28. Выслушана просьба служащихъ земской управы объ увеличеніи имъ содержанія и о прогрессивномъ увеличеніи его за выслугу лѣтъ пропорціонально получаемому содержанію. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: ассигновать въ распоряженіе управы 200 рублей на увеличеніе содержанія нѣкоторымъ изъ гг. служащихъ въ управѣ, каковую сумму и внести въ смѣту 1904 года, а вопросъ о періодическомъ увеличенія содержаніи оставить на порученіи управы. (Приложеніе 87-е).

Ст. 29. Выслушанъ докладъ управы о вступленіи Боровичскаго земства въ число членовъ вновь учреждаемаго въ г. Боровичахъ общества взаимнаго кредита. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: вступить въ члены учреждаемаго въ гор. Боровичахъ общества взаимнаго кредита со взносомъ 1000 руб. (Приложеніе 88-е).

Ст. 30. Выслушанъ докладъ управы о выдачѣ кр. дер. Новоселицъ Сергѣю Николаевичу Голицыну пособія 5000 рублей на постройку черепичнаго завода. Управа полагала-бы ходатайство это отклонить, а докладная комиссія, признавая желательность и полезность че-

реничнаго завода, признала возможнымъ поддержать ходатайство Голицына передъ губернскимъ земствомъ, не принимая однако на себя никакихъ гарантій. Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ докладной комиссіи. (Приложеніе 89-е).

Ст. 31. Выслушаны просьбы Втораго Боровичскаго Спасо-Преображенскаго пожарнаго общества, Бѣльской добровольной пожарной дружины, Опеченской вольной пожарной дружины, Потерпѣльской добровольной пожарной дружины, Валдайковской добровольной пожарной дружины о возбужденіи ходатайствъ передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ: 1) второму Боровичскому обществу единовременнаго безвозвратнаго пособія 1000 рублей и безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 1000 рублей съ погашеніемъ ея въ теченіи 5 лѣтъ; 2) Бѣльской дружинѣ—единовременнаго безвозвратнаго пособія на постройку депо 300 руб. и безпроцентной ссуды 300 руб. съ погашеніемъ въ теченіи 6 лѣтъ посредствомъ удержанія изъ выдаваемаго ежегодно 50 руб. пособія; 3) Опеченской дружинѣ—безвозвратнаго пособія на постройку депо 500 руб. и 1000 руб. въ ссуду на 10 лѣтъ безъ %; 4) Потерпѣлицкой дружинѣ—безвозвратнаго пособія 200 руб. и безпроцентной ссуды 300 руб. и 5) Валдайковской дружинѣ—единовременнаго пособія въ суммѣ 350 руб. и о постройкѣ на ст. Валдайкѣ, согласно прилагаемыхъ плана и смѣты, депо изъ дикаго камня. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: поддержать всѣ вышеуказанныя ходатайства передъ губернскимъ земствомъ. (Приложеніе 90, 91, 92, 93, 94 и 95-е).

Ст. 32. Выслушанъ докладъ управы о дѣятельности экономическаго совѣта и о возбужденныхъ имъ вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію земскаго собранія. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: 1) утвердить расходы экономическаго совѣта въ суммѣ 516 руб. 57 коп., согласно представленнаго очета; 2) одобрить дѣйствія совѣта и управы по продажѣ ржи населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ на средства, полученныя отъ Боровичскаго сельско-хозяйственнаго общества, и утвердить правила, на основаніи которыхъ продажа эта производится; 3) одобрить установленное экономи-

ческимъ совѣтомъ распредѣленіе племенныхъ быковъ по волостямъ и 4) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о присылкѣ въ уѣздъ еще 4-хъ племенныхъ быковъ ангельнской породы, (Приложеніе 96-е).

Ст. 33. Заслушанъ отчетъ о дѣйтельности агронома-статистика по Боровичскому уѣзду за время съ 26 Сентября 1902 г. по 24 Сентября 1903 г. **пост.**: принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 97-е).

Ст. 34. Выслушанъ докладъ агронома-статистика о посредничествѣ уѣзднаго земства о выдачѣ меліоративныхъ ссудъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Соглашаясь съ заключеніемъ докладной комиссіи, собраніе **пост.**: никакихъ гарантій по операціямъ меліоративнаго кредита на себя не принимать, а ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія, что-бы были открыты отдѣленія Новгородскаго комитета или назначены особые уполномоченные для разрѣшенія меліоративныхъ ссудъ на мѣстѣ (Приложеніе 98-е).

Ст. 35. Выслушавъ докладъ управы по ходатайству Бѣлозерскаго земства объ отмѣнѣ закона 12 Іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: присоединиться къ ходатайству Бѣлозерскаго земства объ отмѣнѣ закона 12 Іюня 1900 года о предѣльности обложенія. При обсужденіи этого доклада гласный Н. Н. Титовъ внесъ предложеніе о прогрессивномъ налоговомъ обложеніи, подъ условіемъ установленія коего онъ только и можетъ согласиться на ходатайство объ отмѣнѣ предѣльности обложенія съ имѣющагося измѣненія ценза, такъ какъ только въ такомъ случаѣ можетъ быть облегчена ежегодно возрастающая для мелкаго землевладѣнія налоговая тяжесть. Собраніе **пост.**: просить Н. Н. Титова представить по этому вопросу особый докладъ будущему очередному земскому собранію. (Приложеніе 99-е).

Ст. 36. Выслушана просьба содержателя Минецкой земской станціи Федора Елизарова о прибавкѣ на содержаніе станціи 200 рублей, оставивъ тоже количество лошадей. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: просьбу Елизарова отклонить. (Приложеніе 100-е).

Ст. 37. Выслушанъ докладъ управы о пересмотрѣ плана дорогъ проселочныхъ и подъѣздныхъ съ распредѣленіемъ таковыхъ на категоріи и о дальнѣйшемъ содержаніи дорожныхъ сооруженій, выстроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: 1) утвердить вновь выработанную сѣть подъѣздныхъ дорогъ; 2) утвердить постановленіе дорожной комиссіи о раздѣленіи всѣхъ подъѣздныхъ трактовъ на четыре категоріи и каждую категорію на очереди по исправленіи; 3) утвердить постановленіе комиссіи о томъ, чтобы принимать къ ремонту выстроенные за счетъ дорожнаго капитала мосты размѣрами лишь отъ 10 сажень по настилу, на общемъ съ другими основаніями и 4) при постройкѣ новыхъ мостовъ брать отъ владѣльцевъ подписку о томъ, что они принимаютъ ремонтъ моста на свой счетъ. (Приложеніе 101-е).

Ст. 38. Выслушанъ докладъ управы о сооруженіяхъ, пролегающихъ въ предѣлахъ усадебной и деревенской осѣдлости, на земскихъ трактахъ. Соглашаясь съ заключеніемъ докладной комиссіи, собраніе **пост.**: принять предложеніе управы. (Приложеніе 102-е).

Ст. 39. Выслушанъ докладъ управы по отчету Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Ивана Логиновича Горемыкина о произведенномъ имъ ремонтѣ Аракчеевскаго земскаго тракта. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной комиссіи, собраніе **пост.**: принести искреннюю благодарность И. Л. Горемыкину за положенные имъ труды по ремонту Аракчеевскаго тракта и затрату на это собственныхъ средствъ, а вопросъ о возбужденіи ходатайства о предоставленіи земству права производить работы на прилегающихъ къ дорогѣ земляхъ оставить открытымъ и передать для обсужденія въ дорожную комиссію. (Приложеніе 103-е).

Ст. 40. Выслушанъ докладъ управы объ исключеніи изъ оклада земли и о сложеніи недоимки и пени земскаго сбора. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи, собраніе **пост.**: принять предложенія ревизіонной комиссіи, изложенныя въ особомъ мнѣніи на прилагаемомъ спискѣ. (Приложеніе 104-е).

Ст. 41. Произведены выборы членовъ училищнаго совѣта. Избран-

ными закрытою баллотировкою оказались: А. М. Нолле и К. К. Рейхель. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Ст. 42. По предложенію г. Предсѣдателя собранія, **пост.**: выразить Предсѣдателю докладной комиссіи Д. В. Стасову благодарность за понесенные имъ труды.

Ст. 43. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать на вечернее засѣданіе въ 8 часовъ.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ Боровичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, на трехлѣтіе съ 1903 года.

Составленъ 29 сентября 1903 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Александръ Михайловичъ Нолле	19	—
Константинъ Казимировичъ Рейхель . .	19	—

Вечернее засѣданіе 29-го Сентября.

№ 7.

Присутствовало 24 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія открытымъ и предложилъ избрать секретаря.

Секретаремъ избранъ гласный А. С. Акимовъ.

Ст. 2. Выслушанъ докладъ управы о сооруженіяхъ, находящихся на земскихъ трактахъ. **Пост.**; принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 105-е).

Ст 3. Выслушанъ докладъ управы по прошеніямъ разныхъ лицъ о принятіи построекъ мостовъ и дороги за счетъ дорожнаго капитала. Докладная комиссія согласилась съ мнѣніемъ управы по всѣмъ тремъ пунктамъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и управы. (Приложеніе 106-е).

Ст. 4. Выслушанъ докладъ управы по предложенію г. Новгородскаго Губернатора, отъ 25 Марта с. г. за № 533, о способѣ и порядкѣ заблаговременной организаціи плана общественныхъ работъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы. (Приложеніе 107-е).

Ст. 5. Выслушанъ докладъ управы о пониженіи тарифа на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ камня и песку для шоссированныхъ и мощеныхъ подъѣздныхъ путей. **Пост.**: принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 108-е).

Ст. 6. Выслушанъ докладъ управы о поврежденіяхъ, происшедшихъ на выстроенныхъ земствомъ, за счетъ дорожнаго капитала, мостахъ на проселочныхъ трактахъ. Докладная комиссія, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управы, по пункту 2-му добавила, что слѣдуетъ не только привлечь владѣльцевъ мостовъ къ участію въ ремонтѣ ихъ безплатнымъ представленіемъ лѣса, но и обязать ихъ къ этому.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи. (Приложеніе 109-е).

Ст. 7. Выслушанъ докладъ управы о постройкѣ въ уѣздѣ шоссейныхъ дорогъ.

Докладная комиссія согласилась съ мнѣніемъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы. (Приложеніе 110-е).

Ст. 8. Выслушано предложеніе г. представителя Удѣльнаго Вѣдомства С. А. Озерова о повтореніи ходатайства передъ Крестецкимъ земствомъ о ремонтѣ Торбинскаго тракта отъ границы уѣзда до ст. Торбино, такъ какъ въ этой части трактъ непроѣздимъ.

Собраніе **пост.**: поручить управѣ войти въ сношеніе по этому вопросу съ Крестецкимъ земствомъ и просить Крестецкое земское собраніе обратить вниманіе на починку указаннаго тракта.

Ст. 9. Выслушанъ докладъ управы объ утвержденіи произведеннаго расхода 118 р. 80 к. для взноса 6% приплаты въ пенсіонную кассу изъ губернскаго дорожнаго капитала за гг. служащихъ въ дорожномъ отдѣленіи.

Собраніе утвердило расходъ. (Приложеніе 111-е).

Ст. 10. Произведены выборы членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Закрытою баллотировкою избранными оказались: дворянинъ А. П. Рудановскій и гласные С. А. Юрьевъ и А. Ф. Агѣевъ единогласно.

Ст. 11. Произведены закрытою баллотировкою выборы члена раскладочнаго по промысловому налогу присутствію. Избраннымъ оказался гласный С. С. Караванновъ единогласно.

Ст. 12. Произведены выборы членовъ дорожной комиссіи. Избранными оказались: А. Ф. Товаровъ, И. П. Аничковъ, К. К. Рейхель, К. К. Панаевъ, А. С. Филатовъ, Д. И. Аничковъ, А. А. Зотовъ, Н. И. Титовъ, Н. Ф. Чистяковъ, А. М. Шарковъ, С. А. Юрьевъ, С. Константиновъ и В. Г. Висленевъ единогласно 21 голосомъ.

Ст. 13. Закрытою баллотировкою произведены выборы завѣдующихъ военно-конскими участками. Избранными оказались: В. А. Каретниковъ, А. А. Балкъ, А. М. Аничковъ, П. П. Булановъ, Н. Ф. Чистяковъ, В. А. Путиловъ. Баллотировочный листъ прилагается.

Ст. 14. Закрытою баллотировкою произведены выборы членовъ комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по закону 8 Іюня 1903 г. Избранными оказались: В. М. Щедринъ и Я. И. Шиховъ. Баллотировочный листъ прилагается.

Ст. 15. Закрытою баллотировкою произведены выборы попечителей земскихъ школъ. Избранными оказались лица, поименованныя въ баллотировочномъ листѣ.

Ст. 16. Произведены выборы членовъ школьной комиссіи. Избранными оказались; А. А. Зотовъ, Н. А. Зотовъ, Д. И. Аничковъ, Д. В. Стасовъ, А. Т. Пушкинъ, А. Д. Стасовъ. В. В. Половцевъ, И. А.

Корсаковъ, Е. В. Аничковъ, В. И. Кирсановъ, И. И. Аничковъ, А. Ф. Агѣевъ—всѣ единогласно.

Ст. 17. Закрытою баллотировкою произведены выборы членовъ ревизіонной комиссіи. Избранными оказались лица, поименованныя въ баллотировочномъ спискѣ.

Ст. 18. Открытою баллотировкою произведены выборы членовъ санитарной комиссіи. Избранными оказались: Д. П. Аничковъ, Н. А. Зотовъ, К. К. Панаевъ, С. Константиновъ, Н. Н. Титовъ, П. В. Сипинъ, И. И. Аничковъ, С. А. Юрьевъ, П. А. Корсаковъ и В. М. Щедринъ всѣ единогласно.

Ст. 19. Открытою баллотировкою произведены выборы членовъ комиссіи по переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ. Избранными оказались: К. К. Рейхель, А. С. Филатовъ, Н. А. Зотовъ, П. А. Корсаковъ, Н. Н. Титовъ и В. М. Щедринъ—всѣ единогласно.

Ст. 20. Выслушанъ докладъ г. Предсѣдателя ревизіонной комиссіи о расходѣ по содержанію администраціи и на дорожныя сооруженія въ 1904 году изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала съ приложеніемъ смѣтъ и чертежей. Смѣты собраніемъ утверждены. (Приложеніе 112-е).

Ст. 21. Г. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи доложилъ собранію отчетъ управы по выполненію дорожныхъ сооруженій, за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, по 1-е Сентября с. г. Комиссія полагала бы, что слѣдуетъ поручить управѣ составлять и далѣе таковыя отчетныя вѣдомости по сооруженіямъ изъ губернскаго капитала, и такъ какъ онѣ составляются не за весь годъ, то къ слѣдующему собранію представить кромѣ вѣдомости за 1904 годъ также и вѣдомости работамъ за 1903 годъ съ дополненіями расходовъ въ 1904 г., если работы не будутъ въ семъ 1903 году выполнены. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи. (Приложеніе 113-е).

Ст. 22. Выслушанъ докладъ управы по оцѣночной комиссіи. Ре-

визіонная комиссія согласилась съ мнѣніемъ управы и оцѣночной комиссіи. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи. (Приложеніе 114-е).

Ст. 23. Г. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи предложилъ собранію исправить редакцію ст. II журнала 27 Сентября 1902 г. и изложить ее въ такомъ видѣ: разрѣшить земской управѣ на будущее время прибѣгать къ краткосрочному кредиту въ Государственномъ и Боровичскомъ общественномъ банкахъ или другихъ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ до суммы 10 тысячъ руб., для чего и представлять къ учету векселя и исполнять всѣ по сему дѣлу формальности. Новая редакція собраніемъ утверждена.

Ст. 24. Доложена смѣта расходовъ уѣзднаго земства на 1904 г. въ общей суммѣ 168032 р. 6 к. Смѣта собраніемъ утверждена.

Ст. 25. Доложена смѣта доходовъ уѣзднаго земства въ суммѣ 168074 р. 7 к. Смѣта собраніемъ утверждена.

Ст. 26. Доложена смѣта расходовъ губернскаго земства въ суммѣ 47516 руб. и смѣта доходовъ въ той же суммѣ 47516 руб. **пост.**: смѣты утвердить.

Ст. 27. Доложенъ перечень смѣты доходовъ и расходовъ. Перечень собраніемъ утвержденъ.

Ст. 28. Разсмотрѣна и утверждена собраніемъ раскладка земскаго сбора на 1904 годъ.

Ст. 29. Выслушанъ и утвержденъ журналъ утренняго засѣданія 29-го Сентября.

Ст. 30. По предложенію г. Предсѣдателя земской управы, собраніе **пост.**: выразить благодарность г. Предсѣдателю собранія за понесенные по веденію засѣданій труды.

Ст. 31. Выслушана и утверждена редакція настоящаго журнала.

Ст. 32. По предложенію г. Предсѣдателя собранія **пост.**: выразить благодарность Предсѣдателю ревизіонной комиссіи г. Рейхелю, членамъ комиссій и секретарямъ.

Ст. 33. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ очередную сессію настоящаго земскаго собранія закрытою.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы *А. Нолле.*

Съ подлиннымъ свѣрялъ:
Секретарь *Н. Токаревскій.*

Баллотировочный листъ

о выборѣ Членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, на трехлѣтіе съ 1903 г.

Составленъ 29 сентября 1903 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Сергѣй Алексѣевичъ Юрьевъ	18	—
Александръ Павловичъ Рудановскій . .	18	—
Алексѣй Федоровичъ Агѣевъ	18	—

Баллотировочный листъ

о выборѣ Попечителей земскихъ школъ.

Составленъ 29 сентября 1903 года.

		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
Пирусской школы	Дмитрій Алексѣевичъ Казинъ	19	—
Подсосонской „	Фанни Карловна Зигель . . .	19	—
Ножкинской „	Владимиръ Николаевичъ Свяцкій . .	19	—
Городенской „	Владимиръ Гравриловичъ Висленевъ .	19	—
Бродской „	священ. Веніаминъ Дмитріевичъ Рязанскій . . .	19	—
Городищенской „	Елизавета Александровна Рейхель .	19	—
Десятопятницкой „	Александръ Ивановичъ Аничковъ	19	—
Заозерицкой „	кр. Василій Карповъ	19	—
Перелучской „	Николай Алексѣевичъ Григорьевъ . . .	19	—
Тремовской „	кр. Александръ Владимировъ	19	—
Холмской „	Василій Егоровичъ Гладинъ	19	—
Шедомицкой „	Николай Николаевичъ Толмачевъ . . .	19	—
Новинской „	кр. Егоръ Николаевичъ Быстровъ	19	—
Яковищской „	Александръ Ивановичъ Лукинъ . .	19	—

		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
Шереховской	„ Надежда Михайловна Нолле	19	—
Бобынихской	„ Романъ Константиновичъ Качаловъ .	19	—
Усадьевской	„ кр. Иванъ Ефимовичъ Быстровъ . . .	19	—
Часовенской	„ Петръ Петров. Шамшевъ . . .	19	—
Жаворонковской	„ Александръ Ивановичъ Чевакинскій .	19	—
Горской	„ Иванъ Васильевичъ Аничковъ . . .	19	—

Баллотировочный листъ

о выборѣ Члена раскладочнаго, по промысловочу налогу, присутствія, на мѣсто отказавшагося, по болѣзни, В. В. Суровцова.

Составленъ 29 сентября 1903 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Сергѣй Степановичъ Караванновъ . . .	19	—

Баллотировочный листъ

о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Составленъ 29 сентября 1903 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
№ 22. По Ровенской и Великопорожской волостямъ—Василій Александровичъ Каретниковъ . . .	18	—
№ 25. По Устрѣйской и Васильевской волостямъ—Алексѣй Александровичъ Балкъ	18	—
№ 23. По Новоселицкой волости—Александръ Модестовичъ Аничковъ .	17	1
№ 16. По Долговской волости—Павелъ Петровичъ Булановъ	18	—
№ 13. Помощникъ завѣдыв. по Минецкой волости Николай Федоровичъ Чистяковъ	18	—
-- Завѣдующій по Минецкой волости Валентинъ Александровичъ Путиловъ	17	2

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 г.

Составленъ 29 сентября 1903 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Василій Михайловичъ Щедринъ	18	—
Яковъ Ивановичъ Шиховъ	18	—

Баллотировочный листъ

о выборѣ Членовъ ревизіонной комиссіи.

Составленъ 29 сентября 1903 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Сергѣй Александровичъ Озеровъ	18	—
Константинъ Казимировичъ Рейхель . .	18	—
Александръ Александровичъ Зотовъ . . .	18	—
Сергѣй Алексѣевичъ Юрьевъ	18	—
Алексѣй Федоровичъ Алѣевъ	18	—
Яковъ Ивановичъ Шиховъ . . .	18	—
Николай Федоровичъ Чистяковъ . . .	18	—
Василій Михайловичъ Щедринъ . . .	18	—

Приложеніе 1-е.
Пост. собр. 29 сентября 1903 г. ст. 6.

ДОКЛАДЪ

ревизіонной комиссіи по обревизованію отчета и дѣятельности уѣздной земской управы за 1902 годъ, смѣты на 1904 годъ и расходовъ на текущій 1903 годъ.

Комиссія имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что ею обнаружено:

I) При посѣщеніи арестнаго дома, что онъ содержится опрятно, но комнаты—особенно нижняго этажа—очень низки и душны; при входѣ въ зданіе и въ корридорахъ, а также и на лѣстницѣ—сильный запахъ отъ отхожихъ мѣстъ. Комиссія предлагаетъ собранію высказаться о томъ,—не своевременно-ли теперь возбудить ходатайство о о передачи Правительству содержанія арестнаго дома ввиду большей

целѣсообразности того, чтобы завѣдываніе домомъ лежало на обязанности уѣзднаго съѣзда, такъ какъ съ отмѣною мировыхъ судей, выбиравшихся земскимъ собраніемъ и получавшихъ и содержаніе отъ земства,—земская управа не имѣетъ ничего общаго съ арестнымъ домомъ;

II. При посѣщеніи земской городской больницы—а) что временное помѣщеніе для умалишенныхъ въ высшей мѣрѣ дурно и не соотвѣтствуетъ требованіямъ содержанія и ухода за такими больными—какъ по непригодности самыхъ комнатъ, такъ и по ихъ расположенію въ общемъ проходномъ корридорѣ; приспособить же для нихъ другое помѣщеніе въ виду тѣсноты зданія больницы не представляется возможнымъ; почему комиссія полагала бы, что слѣдуетъ возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о принятіи имъ на себя устройства отдѣльнаго отъ больницы помѣщенія для препровождаемыхъ въ Колмово больныхъ въ виду того, что на обязанности губернскаго земства лежитъ призрѣніе и содержаніе душевно-больныхъ, а потому и устройство для нихъ въ уѣздномъ городѣ помѣщенія во время ихъ пребыванія тамъ—казалось-бы тоже относиться къ обязанности губернскаго земства; б) что помѣщеніе для рожениць совершенно плохо и непригодно вслѣдствіе душности и тѣсноты его, въ виду же тѣсноты вообще женскихъ палатъ и недостаточнаго числа ихъ, комиссія полагаетъ, что надлежитъ для помѣщенія рожениць сдѣлать отдѣльную пристройку, ассигновавъ на это 800 руб., такъ какъ по заявленію доктора А. Э. Форкампфъ подрядчикъ работъ соглашается за эту сумму сдѣлать предполагаемую пристройку; в) что порадный входъ не имѣетъ двойной двери, а слѣдуетъ таковую сдѣлать выступомъ на крыльцѣ; г) вообще больница находится въ полномъ порядкѣ и комиссія не можетъ не предложить собранію выразить доктору А. Э. Форкампфъ особую благодарность за такой примѣрный порядокъ и его изъ ряда вонъ выходящія заботы, труды и денежныя изъ личныхъ средствъ пожертвованія для больницы;

III. Что обревизовавъ складъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ комиссія нашла записи въ книгахъ его въ примѣрномъ порядкѣ, книги ведутся правильно, денегъ оказалось на лицо 61 р. 41 к., по книжкѣ сберегательной кассы Боровичскаго казначейства 3000 р. и на текущемъ

счету въ томъ же казначействѣ 4652 р. 98 к., что вполнѣ согласно съ книгами. Имущество склада поверялось на выборку и оказалось на лицо за исключеніемъ 7 п. 21 ф. клевера и 7 п. 28 ф. тимофеевки, въ коихъ по заявленію завѣдующаго складомъ оказался при продажѣ провѣсъ, такъ какъ клеверъ принятъ былъ отъ г. Заблоцкаго безъ взвѣшиванія на станціи жел. дороги по вѣсу съ тарою, а не чистаго сѣмени, почему въ каждомъ мѣшкѣ оказался недостатокъ въ 6 фунтахъ. Переписка по этому поводу ведется складомъ съ г. Заблоцкимъ. Вообще-же складъ вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію и комиссія полагаетъ вновь высказать губернскому земству гарантію въ исправномъ возвратѣ суммы 6000 руб., отъ него заимствованной, и для веденія хлѣбной операціи изъявить гарантію земства въ исправномъ возвратѣ ссуды 8000 руб., предложенной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. При томъ-же комиссія усмотрѣла, что отъ должниковъ склада, отъ коихъ складъ требовалъ выдачи документа,—отвѣтовъ не послѣдовало:

IV. Отчетъ по дорожной повинности изъ уѣздныхъ и губернскихъ суммъ за 1902 годъ найденъ правильнымъ; смѣта на 1904 г. изъ уѣзднаго капитала найдена правильною, по смѣтамъ же изъ губернскаго капитала по Крестецкому тракту—вмѣсто планировки надо сдѣлать мостовыя на плохихъ мѣстахъ; смѣты по остальнымъ сооруженіямъ, а также и дѣлопроизводство управы по дорожной части признаны правильными. Комиссія полагалы бы: а) удлинить и возвысить, за счетъ могущихъ быть остатковъ 1903 г., насыпь въ урочищѣ Злодѣихѣ по Валдайскому тракту и б) на выстроенныхъ изъ дорожнаго капитала мостахъ на большихъ рѣкахъ, по проселочнымъ дорогамъ, нанять сторожей на зимнее время для околки льда у свай и ледорѣзовъ и очистки настила—изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвиденныя работы:

V. Наличность суммъ оказалась на 24 Сентября 1903 г. 8871 руб. 19 коп. и % бумагъ 2100 руб. и на 1-е Сентября 1903 г. дорожнаго капитала по депозиту Новгородской Губернской Земской Управы состояло 12911 руб. 77 коп., что вполнѣ согласно съ кассовою книгою (ежедневнымъ журналомъ).

VI. Расходы ведены правильно и согласно смѣты и значительныхъ перерасходовъ не усматривается.

Докладывая все вышеизложенное, комиссія имѣетъ честь предложить собранію:

1) отчетъ за 1902 годъ и смѣту на 1904 г. утвердить, за исключеніемъ 880 р. на ремонтъ Лагуновской школы.

2) дѣйствія управы по веденію земскаго дѣла и исполненію смѣтъ признать правильными;

3) выразить всему составу управы благодарность собранія за успѣшное и правильное веденіе дѣла;

4) отчетъ управы по складу земледѣльческихъ орудій утвердить; поручить управѣ приступить теперь-же ко взысканію долговъ по складу съ тѣхъ должниковъ, къ коимъ управою было предъявлено требованіе о выдачѣ документа, но отъ коихъ отвѣта не послѣдовало;

5) высказаться по вопросу о недостачѣ въ складѣ клевера и тимофеевки;

6) ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи складу кредита въ 6000 рублей и на будущій 1904 г., выдавъ гарантію въ исправномъ возвратѣ этой суммы;

7) выдать гарантію Правительству объ исправномъ возвратѣ суммы въ 8000 рублей на хлѣбную операцію;

8) ходатайствовать передъ Начальникомъ губерніи не возбуждать протеста на увеличеніе смѣты, увеличенной на 2516 р. 17 коп.;

9) ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о судѣ изъ капитала народнаго образованія на устройство Гривской школы 4190 р. 10 к., Ножинской школы 4330 р. 90 к. и Усадьевской школы 1303 руб. 10 к., а всего 9734 р. 10 к.;

10) ходатайствовать передъ Правительствомъ объ учрежденіи особой исполнительной должности при уѣздной управѣ по взысканію недоимокъ, т. е. о предоставленіи земству самому взыскивать недоимки, примѣняясь къ порядку безспорнаго взысканія.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ
БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ 1903 г.

Приложеніе 2-е.
Пост. собр. 24 сент. ст 10-я

По всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства.

I. Объ успѣхѣ поступленія земскаго сбора за 1902 г.

На 1-е января 1902 года оставалось недоимокъ земскаго сбора съ земель, фабрикъ и заводовъ, торговопромышленныхъ заведеній, городскихъ, посадскихъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ и рыбныхъ ловель 140744 р. 67 к. Начислено оклада, согласно постановленія собранія, за 1902 годъ 169955 р. 78 к. Всего ожидалось къ поступленію 310700 руб. 45 коп.

Поступило въ теченіе года 176300 р. 84 к. Сложено собраніемъ и исключено изъ оклада по перечисленіемъ 1285 р. 16 к.

Остается въ недоборѣ на 1-е января 1903 года 133114 р. 45 к., мѣнѣе противъ 1901 года на 9571 р. 5 к.

Плохое поступленіе сборовъ наблюдалось и наблюдается по 1-му и 3-му станамъ

II. По подводной повинности.

Всѣхъ земскихъ станцій въ уѣздѣ состояло 24
Число лошадей 164
По смѣтѣ ассигновано и израсходовано на содержаніе ихъ 22339 р. 90 к.
Средняя контрактная цѣна каждой лошади выходитъ 136 „ 21 „

Лошадей выпущено:

за прогоны	11350
безъ прогоновъ	20025
	31375

Каждая выпущенная подвода обошлась въ 71¼ коп.

Стоимость подводъ составляетъ:

за прогоны	8088 р. 50 к.
безъ прогоновъ . .	14251 „ 40 „

На 1904 годъ на содержаніе станцій вносится въ смѣту таже сумма 22339 р. 90 к.

III. По дорожной повинности.

Новгородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ было ассигновано, изъ суммъ дорожнаго капитала, въ 1902 году, на дорожныя сооруженія 20162 руб. 53 коп. и на содержаніе техническаго надзора, перевозовъ, пріобрѣтеніе катка и на выдачу субсидіи г. Боровичамъ на постройку постояннаго желѣзнаго моста черезъ р. Мсту 4592 р. 63 к., всего 24755 р. 16 к.

Изъ ассигнованной суммы произведены слѣдующія работы:

I) Построено на проселочныхъ дорогахъ 16 деревянныхъ и одинъ каменный мостъ въ п. Сутокахъ черезъ рѣку Крупу; при нихъ сдѣланы плотины и земляныя насыпи.

2) Сложено на земскихъ трактахъ и въ уроч. Злодѣихѣ 10 каменныхъ трубъ на цементномъ растворѣ.

3) Устроены гати: отъ Кушевѣры въ Левочу на протяженіи 265 пог. саж. и 4 мостика, отъ Устрѣки до Кушевѣры 316 пог. с. и 5 мостиковъ и отъ Минца до Левочи 363 пог. саж. съ 2-мя мостиками; тамъ же прорыты канавы и произведены земляныя работы.

4) Устроены ледорѣзы у Костушинскаго моста.

5) Исправлена дамба у Рѣченскаго моста.

6) Сдѣлано новой каменной мостовой на земскихъ трактахъ въ селѣ Лѣзичкахъ и въ уроч. Злодѣихѣ 3 вер. 393 пог. саж. и

7) Произведенъ ремонтъ Крестецкаго тракта и сдѣлана новая каменная мостовая на протяженіи 104 пог. саж.

На всѣ эти сооруженія, техническій надзоръ, перевозы, пріобрѣтеніе двухъ катковъ и выдачу субсидіи г. Боровичамъ всего израсходовано 24248 руб. 29 коп.; остальные-же деньги, оставшіеся отъ ассигновки, 506 руб. 87 коп. перенесены на текущій годъ, для продолженія неоконченныхъ работъ.

Затѣмъ Боровичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было ассигновано въ 1902 году изъ уѣзднаго депозита на дорожную повинность 15976 руб. 80 коп., да оставалось неизрасходованныхъ денегъ отъ сооруженій прежнихъ лѣтъ 2799 руб. 9 коп., что составитъ всего 18775 руб. 89 коп.: на каковую сумму произведены слѣдующія работы на земскихъ трактахъ:

1) Построено 8 деревянныхъ мостовъ, взамѣнъ существовавшихъ ветхихъ.

2) Сдѣлано 12 гончарныхъ и 18 деревянныхъ трубъ.

3) Произведенъ ремонтъ 8 деревяннымъ мостамъ.

4) Поставлено 20 деревянныхъ тумбъ и 13 верстовыхъ столбовъ.

5) Сдѣлано новой каменной мостовой на протяженіи 3-хъ верстъ 416 пог. саж., а въ нѣкоторыхъ худшихъ мѣстахъ произведенъ ремонтъ.

6) Вывезено на дорогу песку 688½ кб. саж. и фашины 33 кб. саж.

7) Очищено запаса дороги 13 верстъ 200 пог. саж.

8) Спланировано полотна дорогъ 17 верстъ; причемъ выкопаны канавы и произведены другія земляныя работы и

9) О произведенныхъ работахъ на Аракчеевскомъ трактѣ представляется особый докладъ.

Итого на вышепоименованныя сооруженія израсходовано 15872 р. 96 к., за караулъ мостовъ 60 р., содержаніе перевозовъ 570 руб., содержаніе временнаго моста черезъ рѣку Мсту 550 р. и содержаніе техническаго надзора 500 рублей, а всего 17552 руб. 96 коп.; остальные же неизрасходованные деньги 1269 р. 8 к. перенесены на текущій годъ, для продолженія неоконченныхъ работъ.

Управа обращаетъ вниманіе собранія на настоятельную необходимость капитальнаго ремонта Сомлинскаго тракта отъ села Кончанскаго до рѣки Ситницы.

IV. О принадлежащемъ земству имуществѣ.

Принадлежащее земству имущество, за исключеніемъ земель, оцѣнивается въ настоящее время на сумму 120200 руб. 31 коп. Для составленія формуляровъ зданій, производства обмѣровъ зданій, составленія плановъ и исчисленій управа сочла вынужденнымъ пригласить отдѣльное лицо съ платою по 75 рублей въ мѣсяцъ. Работа эта оказалась на столько серьезной и сложной, что окончить ее къ собранію неудалось и она будетъ продолжаться зимою сего года. Образцы составленныхъ формуляровъ, плановъ и исчисленій представляются собранію.

Движимое имущество выяснено составленіемъ инвентарей и цѣнность его опредѣляется цыфрою 34357 руб. 57 коп.

Въ текущемъ году произведены работы по сооруженію новыхъ

зданій для Гребловской и Левочской школъ. Работы эти продожаются, но будутъ совершенно закончены къ 1-му октября. Работы по сооруженію зданія амбулаторіи при городской больницѣ вполнѣ закончены.

Боровичскому земству принадлежатъ слѣдующія общественныя зданія и имущества земскихъ школъ и больницъ.

№	Наименованіе зданій.	Количество.	страховая сумма.	Имущества на сумму.	
				рубли.	коп
1	Уѣздной земской управы . . .	1	15000	1254	20
2	Городской земской больницы съ пристр.	1	21200	7801	69
3	Шереховской „ „ „ „	1	12700	2275	87
4	Минецкой „ „ „ „	1	4550	1849	58
5	Никифорковс. „ „ „ „	1	5000	2458	43
6	Мошенской „ „ „ „	1	10950	1099	96
7	Рядовскаго врачебнаго пункта . .	1	1090	257	61
8	Минецкой земской школы . . .	1	2000	517	22
9	Агафоновской земской школы . .	—	—	311	40
10	Ануфріевской „ „ .	1	1050	399	35
11	Большекрестовск. „ „ . . .	—	—	381	89
12	Большелѣсовск. „ „ . . .	—	—	397	60
13	Бородской „ „ . .	—	—	454	79
14	Великопорожской „ „ . .	—	—	494	85
15	Вишменской „ „ . .	—	—	314	—
16	Выглядовской „ „ . . .	—	—	290	40
17	Вычеремской „ „ . .	1	1500	340	45
18	Городищенской „ „ .	1	1500	179	78
19	Городенской „ „ . . .	—	—	139	39
20	Горской „ „ . .	—	—	179	38
21	Денесинской „ „ .	1	3600	385	55
22	Десятопятницкой „ „ . . .	1	2200	593	56
23	Дороховской „ „ . . .	—	—	210	—
24	Егольской „ „ .	—	—	463	51
25	Жаворонковской „ „ . . .	—		305	62
26	Заозерицкой „ „ . . .	—	—	373	38
27	Кончанской „ „ . .	1	3000	307	04

№	Наименованіе зданій.	Количество.	Страховая сумма.	Имущества на сумму.	
				рубли.	коп.
28	Краснянской земской школы . . .	—	—	314	83
29	Кушевѣрской „ „ . . .	1	1500	331	50
30	Левочская „ „ . .	1	800	659	97
31	Любонская „ „ . .	—	—	345	—
32	Любытинской „ „ . .	1	2100	600	79
33	Малиновецкой „ „ . . .	1	1500	400	—
34	Медвѣдковской „ „ . . .	1	4000	436	70
35	Миголощской „ „ . . .	1	1560	333	80
36	Мошенской „ „ . .	—	—	348	—
37	Новинской „ „ .	—	—	333	—
38	Новоселицкой „ „ . . .	—	—	322	50
39	Ножкинской „ „ . .	—	—	300	—
40	Орѣховской „ „ . .	—	—	414	80
41	Перелучской „ „ . .	—	—	253	46
42	Пирусской „ „ . . .	1	1000	341	28
43	Подсосонской „ „ . . .	—	—	229	42
44	Потерпѣлицкой „ „ . . .	1	3000	615	42
45	Сестренской „ „ . .	1	1000	260	80
46	Степанковской „ „ . . .	1	1500	386	80
47	Стрѣлковской „ „ . . .	1	2900	371	80
48	Тремовской „ „ . .	—	—	468	60
49	Холмской „ „ . . .	—	—	306	62
50	Шетринской „ „ . .	1	2000	371	84
51	Шедомицкой „ „ . . .	—	—	367	96
52	Шереховской „ „ . . .	1	1200	434	77
53	Яковищской „ „ . .	—	—	221	83
54	Гребловской „ „ . .	1	3600	236	64
55	Дроблинской. „ „ . . .	—	—	151	57
56	Гривской „ „ .	—	—	161	37
57	Домъ въ Мошенскомъ . . .	1	7200	—	—
	Итого	29	120200	34357	57

V. По народному образованію.

Къ 1902—1903 учебному году состояло земскихъ школъ въ уѣздѣ 46

Въ 1902—1903 учебномъ году открыто новыхъ школъ 3

Такимъ образомъ въ 1902—1903 учебномъ году земскихъ школъ было 49

Преположено къ открытію въ 1903—1904 учебномъ году 3

Всѣхъ учащихъ:

учителей 18
учительницъ 31
помощниковъ 4
помощницъ 22

Учащихся:

мальчиковъ 2215
дѣвочекъ 815
Получившихъ свидѣтельства на льготу по воинской повинности 265
Отказано въ пріемѣ 31

Ассигновано и израсходовано на содержаніе школъ:

Жалованье учителямъ и учительницамъ . . .	11310 р.	— к.
„ помощникамъ и помощницамъ . . .	3900 „	— „
„ законоучителямъ	1660 „	— „
Помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . .	5478 „	— „
Учебники и классныя принадлежности . . .	1071 „	96 „
Учебныя книги и пособія	1349 „	67 „
На первоначальное обзаведеніе вновь открываемыхъ школъ	1788 „	— „
На ремонтъ и страхованіе школьныхъ зданій. .	719 „	41 „
На ремонтъ и возобновленіе школьн. имущества .	420 „	35 „
	27697 р.	39 к.

Народныхъ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ 8
Предполагается къ открытію 2

На содержаніе ихъ ассигновано 1000 руб.

Школьныхъ зданій, принадлежитъ земству 21.

Повторительные курсы въ истекшемъ учебномъ году велись при Потерпѣлицкой школѣ.

Въ народныхъ библіотекахъ читальняхъ въ 1902 году было 1315 подписчиковъ и въ теченіе года прочитано ими 11214 книгъ.

Въ текущемъ учебномъ году предполагается устроить столовыя для пошлежниковъ въ Гребловской школѣ на пожертвованные гг. артистами СПБ. Императорскихъ театровъ 100 рублей и при Шереховской школѣ на вырученные отъ спектакля, даннаго мѣстнымъ обществомъ, 160 р.

Ходатайство земскаго собранія 1902 года объ открытіи въ г. Боровичахъ керамической школы, какъ извѣстно управѣ, находится въ разсмотрѣніи отдѣленія промышленныхъ училищъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и разрѣшеніе его близится къ концу и есть надежда на удовлетвореніе.

Управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на необходимость постройки школьныхъ зданій для Пожинской и Гривской школъ.

VI. По народному здравію.

Должность запаснаго врача при городской земской больницѣ, открытая постановленіемъ очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября 1902 года ст. 4, остается по сіе время не занятою, за неимѣніемъ подходящаго врача, не смотря на неоднократныя публикаціи въ журналѣ „Врачъ“ и „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ и обращенія къ профессору Савельеву. Занять эту вакансію изъявилъ желаніе Боровичскій урожденецъ Иванъ Ивановичъ Душечкинъ, оканчивающій курсъ въ октябрѣ сего года въ Юрьевскомъ университетѣ.

На свободную вакансію акушерки Рядовского врачебнаго пункта приглашена была фельдшерица акушерка Ольга Александровна Самохвалова, но пробывъ на мѣстѣ всего два дня отказалась отъ должности, признавъ ее для себя неудобною.

На должность фельдшерицы акушерки въ Опеченско-Посадскій врачебный пунктъ приглашена съ 26 апрѣля сего года Анастасія Тимофеевна Ворожебская.

Всего больницъ и пріемныхъ покоевъ 7, выѣздныхъ пунктовъ 27. Два пункта—Жилой Боръ и Остахново съ 1-го января 1903 г. закрыты, согласно постановленія собранія.

Въ 1902 году принято больныхъ:

кроватныхъ при больницахъ	1751
амбулаторныхъ при больницахъ и на врачебныхъ пунктахъ	36871
на выѣздныхъ пунктахъ	9529
„ фельдшерскихъ пунктахъ:	
Зализеньѣ	4230
Опаринѣ	1731

Больными проведено въ больницахъ дней 24710.

Привита оспа	7405 ч.
Принято рожениць	419 „
Врачами оказано акушерскихъ пособій . . .	115 „

Общій расходъ на народное здравіе за 1902 г. 48870 р. 25 к.

Довольствіе больныхъ обошлось въ сутки на однаго больнаго по $18^4/_5$ коп.

Въ уѣздѣ наблюдались острозаразныя заболѣванія скарлатиной, дифтеритомъ, тифомъ брюшнымъ, тифомъ сыпнымъ, тифомъ неопредѣленнымъ, дизентеріей, оспой натуральной, оспой вѣтреной, заушницей эпидемической, корью, краснухой, коклюшемъ. Больныхъ было 817, выздоровѣло 470, умерло 51, исходъ неизвѣстенъ 290.

Управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на неотложную необходимость переустройства Рядовскаго врачебнаго пункта, переноску и капитальный ремонтъ зданій этого пункта и постройкѣ при немъ зданія для амбулаторіи и квартиры фельдшера.

VII. По земскому страхованію.

Къ 1-му января 1902 года оставалось въ недоимкѣ страховыхъ платежей по обязательному страхованію 5429 руб. 44 коп., въ 1902 г. начислено оклада страховыхъ премій по обязательному и добровольному страхованію строеній и по страхованію движимости, за страховую сумму въ 6,992,000 рублей, всего 58642 рубля 34 к., всего же слѣдовало къ поступленію вмѣстѣ съ недоимкою 64071 р. 78., въ уплату коихъ поступило 58401 р. 92 к. и осталось въ недоимкѣ по обязательному окладному страхованію на 1-е января 1903 года 5662 р. 66 к.

Въ теченіе 1902 года израсходовано на страховое управленіе и на выдачу пожарныхъ убытковъ всего 37180 р., за вычетомъ которыхъ изъ суммы поступившихъ страховыхъ премій, получился отъ страховыхъ операцій остатокъ чистой прибыли 21455 рублей.

VIII. По складу земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Въ 1902 году продано разнаго товара на	17113 р. 04 к.
На 1903 годъ осталось товару на	4469 „ 71 „
Въ долгахъ за разными лицами состоитъ	11514 „ 84 „
„ „ „ волостными старшинами	751 „ 54 „
„ „ „ отдѣленіями	1413 „ 72 „
Прибыли получено	371 „ 18 „
Капиталъ склада достигаетъ	2387 „ 29 „

IX. По поземельному отдѣлу.

Въ текущемъ году на обложеніи было всего земли удобной 831422,6 десят., изъ нихъ 1-го разряда 249995,98 дес., и 2-го разряда 581426,9 десят., общая доходность которой выразилась въ 462208 рублей.

Подлежитъ къ исключенію изъ оклада 445 десят., какъ излишнія по причинамъ, указаннымъ въ особомъ спискѣ, и сложенію недоимокъ 180 руб. 84 к. и пени 82 р. 98 к.; всего 263 р. 82 к.

Въ теченіи года составлено 18 инвентарныхъ книгъ на владѣніе землею по дачамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія. Продолжалось дѣленіе общихъ владѣній на единичныя и составлена обычная вѣдомость о количествѣ земель по уѣзду по сословіямъ и угодіямъ для обложенія въ 1904 году.

На 1904 г. подлежитъ обложенію земли: 1-го разряда 249992,58 дес., и 2-го—581803 дес., всего 531795,58 дес., при доходности ея въ 462259 р. 32 к., считая съ десятины 1-го разряда по 1 р. 50 к. и второго—по 15 к.

Управа обращаетъ вниманіе собранія на необходимость просить губернскую управу оставить при поземельномъ отдѣлѣ своего служащаго изъ статистическаго бюро на 1904 годъ для окончательнаго устройства инвентарныхъ и поземельныхъ книгъ.

X. По земской почтѣ.

Въ 1902 году отправлено въ уѣздъ денежныхъ пакетовъ 737 на сумму 16605 р. 13 к., разной корреспоненціи 125212, всего 125949, объявленій почтовой конторы 7967.

Получено изъ уѣзда: денежныхъ пакетовъ 1110, на 10569 р. 33 к., разной корреспонденціи 28649, всего 29759.

Выручено отъ земской почты 659 рублей 8 коп.

Земскихъ почтарей 5-ть, на содержаніе ихъ ассигнуется 769 руб.

Однимъ изъ земскихъ почтарей Гавріиломъ Анисимовымъ произведена растрата 101 р. 81 к., т. е. получено имъ въ 1902 г. въ разное время денежной корреспонденціи на эту сумму, которая по книгѣ не оказалась сданною по принадлежности; почему Анисимовъ, согласно постановленія, 30 декабря 1902 г. за № 13, уволенъ отъ должности и привлеченъ къ отвѣтственности; о чемъ и сообщено г. Судебному Слѣдователю 1 участка отъ 23 января 1903 г. за № 278.

XI. По книжному складу.

Осталось товару на 1902 г. и получено въ теченіе этого года на	693 р. 67 к.
Продано въ теченіе 1902 г на	500 „ 84 „
Осталось товару на 1903 годъ на	262 „ 98 „
Итого	763 р. 82 к.
Получено прибыли	70 р. 15 к.
Уплочено вознагражденія за завѣдываніе и другіе расходы	78 „ 85 „

Убытокъ 8 р. 70 к. покрывается за счетъ прибыли 1901 года.

Приложеніе 3-е.
Пост. Собр. 24 Сент. ст. 11-я.

Объ установленіи таксъ: 1) на лѣсные матеріалы и 2) вознагражденія понятыхъ для присутствованія при межеваніи, на трехлѣтіе съ 1904 года.

Губернская управа, препроводивъ въ уѣздную двѣ означенныя таксы, проситъ внести ихъ на разсмотрѣніе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія и заключеніе послѣдняго сообщить ей для доклада губернскому собранію.

I.

Такса вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, на трехлѣтіе по 1903 годъ, установлена была слѣдующая:

въ Январѣ	50	коп.
„ Февралѣ	50	„
„ Мартѣ	50	„
„ Апрѣлѣ	55	„
„ Маѣ	55	„
„ Іюнѣ	65	„
„ Іюлѣ	70	„
„ Августѣ	70	„
„ Сентябрѣ	65	„
„ Октябрѣ	55	„
„ Ноябрѣ	50	„
„ Декабрѣ	50	„

Разсмотрѣвъ эту таксу, управа не находитъ поводовъ къ измѣненію ея на будущее время, а потому полагала бы оставить ее и на трехлѣтіе съ 1904 года.

II.

Таксу на лѣсные матеріалы, какъ достаточную, управа полагала бы также оставить прежнюю и на трехлѣтіе съ 1904 года.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія—угодно-ли ему означенныя таксы оставить нынѣ существующія и на трехлѣтіе съ 1904 года.

Приложеніе 4-е.
Пост. Собр. 24 Сент. ст. 12-я.

О принятіи на себя земствомъ полной и безусловной отвѣтственности за выдаваемыя Государственнымъ Банкомъ земствамъ ссуды для снабженія населенія желѣзомъ отечественнаго производства.

I.

Очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 27 сентября 1902 года, выслушавъ докладъ управы по циркуляру г. Новгородскаго Губернатора за № 945 о выдачѣ ссудъ земствамъ для снабженія желѣзомъ, въ журналѣ ст. 17, **пост.**:

1) поручить управѣ производить продажу желѣза населенію уѣзда, для чего уполномочить ее войти о семъ съ ходатайствомъ къ г. Новгородскому Губернатору и одновременно подать заявленіе въ мѣстное учрежденіе Государственнаго Банка объ открытіи на сей предметъ кредита въ размѣрѣ 3000 рублей.

2) производить продажу желѣза не только кровельнаго, но и прочихъ сортовъ.

3) при продажѣ взимать 3% на расходы управы по веденію торговли. при расчетѣ на наличные деньги и 5% при продажѣ въ кредитъ.

Ходатайства представлены отъ 20 ноября 1902 г. г. Новгородскому Губернатору за № 4300 и въ отдѣленіе Государственнаго Банка за № 4301.

Изъ присланной губернскою управою копіи отношенія г. Новгородскаго Губернатора, отъ 27 марта 1903 года за № 552 видно, что

на представленныя имъ, по полученіи отъ губернской земской управы, ходатайства Валдайскаго, Боровичскаго и Тихвинскаго уѣздныхъ земствъ объ открытіи имъ въ Государственномъ Банкѣ кредитовъ на операціи по снабженію населенія желѣзомъ, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Товарищъ Министра, предложеніемъ отъ 19 марта за № 2645, увѣдомилъ его, что на основаніи ст. 2-й дѣйствующихъ правилъ выдачи Государственнымъ Банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ, кредиты въ Банкѣ открываются земствамъ лишь при условіи представленія въ Банкъ постановленій земскихъ собраній о принятіи на себя полной и безусловной отвѣтственности за выдаваемыя Банкомъ ссуды въ счетъ испрашиваемаго кредита. Между тѣмъ, въ постановленіяхъ названныхъ выше уѣздныхъ земствъ, приведенныхъ въ представленномъ Министерству печатномъ докладѣ губернской управы, заявленій о принятіи этими земствами на себя упомянутой отвѣтственности не имѣется. Вслѣдствіе чего, г. Товарищъ Министра не призналъ возможнымъ дать изъясненнымъ ходатайствамъ Валдайскаго, Боровичскаго и Тихвинскаго уѣздныхъ земствъ дальнѣйшаго движенія, впредь до представленія ими, въ надлежащемъ порядкѣ, постановленій, требуемыхъ указанною выше 2-й статьею правилъ.

II.

Г. Новгородскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 13 января 1903 г. за № 86, препроводилъ въ управу, для доклада предстоящему земскому собранію, копію циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, отъ 3 января сего года за № $^{1}/_{222}$, по вопросу о закупкѣ, для надобностей земства, желѣза и желѣзныхъ издѣлій отечественнаго производства, какъ въ видахъ поддержанія русской промышленности, такъ равно и въ цѣляхъ сокращенія переплатъ нашихъ денегъ за границу.

Изъ циркуляра видно, что въ настоящее время желѣзодѣлательные заводы всѣхъ безъ исключенія горныхъ районовъ согласовали свое производство съ существующимъ спросомъ, а посему вырабатывая, всевозможныя сорта желѣза, за исключеніемъ двухъ-трехъ спеціальныхъ сор-

товъ, они безусловно имѣютъ возможность удовлетворять всѣ земскіе заказы, независимо отъ ихъ размѣровъ и притомъ по цѣнамъ, не превышающимъ существующія биржевыя цѣны.

Затѣмъ, дальнѣйшее изслѣдованіе обсуждаемаго вопроса обнаружило, что нерѣдко обращенныя земствами къ отдѣльнымъ заводамъ предложенія о доставкѣ того или инаго количества сортоваго желѣза встрѣчали со стороны заводовъ отказъ, мотивированный только тѣмъ, что въ данное время заводъ этотъ не считалъ для себя удобнымъ и выгоднымъ приступать къ выработкѣ сорта желѣза, требуемаго въ слишкомъ не значительномъ количествѣ.

Во избѣжаніе повтореній подобныхъ явленій земствамъ надлежало бы соотвѣтствущія требованія направлять не къ отдѣльнымъ заводамъ, а въ ближайшія торговыя биржи, на которыхъ горнозаводчики имѣютъ своихъ представителей, какъ то--въ Харьковскую каменноугольную и желѣзоторговую биржу и въ биржи гг. С-.Петербурга, Москвы и Нижняго Новгорода, а равно въ совѣтъ съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ и общества для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ въ Харьковѣ и его отдѣленіи въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Всѣ заявленныя въ этомъ порядкѣ требованія земствъ будутъ немедленно удовлетворены и притомъ, какъ сказано ранѣе, не свыше биржевой цѣны.

А потому г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ г. Губернатора обратить вниманіе земствъ вѣренной ему губерніи на крайнюю желательность выполненія заказовъ по такимъ предметамъ, которое съ успѣхомъ могли бы изготовляться на русскихъ заводахъ, исключительно въ Россіи, какъ въ интересахъ отечественной промышленности, такъ равно и въ цѣляхъ сокращенія переплатъ нашихъ денегъ за границу.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ вопросомъ:

1) угодно ли ему принять на себя полную и безусловную отвѣтственность за выдаваемыя Государственнымъ Банкомъ ссуды въ счетъ испрашиваемаго кредита 3000 рублей впредь до закрытія сего кредита и погашенія банковаго долга;

2) угодно ли ему пріобрѣтать желѣзо и желѣзныя издѣлія отечественнаго производства, какъ въ видахъ поддержанія русской промышленности, такъ равно и въ цѣляхъ сокращенія переплатъ нашихъ денегъ за границу, направляя требованія въ ближайшія торговыя биржи, рекомендуемыя въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 1 января сего года за № $^{1}/_{222}$.

Приложеніе 5-е.
Пост. Собр. 24 Сент. ст. 13-я.

Объ открытіи однодневной конной ярмарки въ погостѣ Сутокахъ, Рядовской волости.

Священникъ Сутокской церкви Симеонъ Осницкій, при заявленіи 17 мая сего года, представивъ приговоръ прихожанъ Сутокскаго прихода, ходатайствуетъ объ открытіи въ погостѣ Сутокахъ 4 сентября конной ярмарки, по вниманію къ тому, что каждый крестьянинъ, у котораго есть излишній скотъ, старается осенью сбыть его, чтобы сохранить заготовленный кормъ на зиму; конныхъ же ярморокъ поблизости въ это время нѣтъ, а вести въ даль крестьянину нужно потерять нѣсколько дней даромъ и израсходовать лишнее.

Принимая во вниманіе, что въ Рядовской волости существуетъ только одинъ базарный день въ погостѣ Сутокахъ 24 іюня; въ сосѣднихъ волостяхъ: Шегринской—9 мая, 20 іюля, 24 октября и 6 декабря въ селѣ Шегринѣ; Пирусской въ селѣ Пирусѣ 29 іюня и 8 сентября и близь станціи Валдайки конная—9 мая и 6 декабря и слѣдовательно открытіе конной ярмарки въ погостѣ Сутокахъ 4 сентября не можетъ служить подрывомъ торговъ уже существующихъ какъ въ Рядовской, такъ и сосѣднихъ съ нею волостяхъ Шегринской и

Пирусской, уѣздная управа **полагала-бы** — признать означенное ходатайство священника и прихожанъ заслуживающимъ уваженія и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи открыть въ погостѣ Сутокахъ однодневную конную ярмарку 4 сентября. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 6-е.
Пост. Собр. 24 Сент. ст. 14-я.

М. В. Д.

НОВГОРОДСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ ПРИСУТСТВІЮ.

23 Декабря 1903 г.
№ 1711.

г. Новгородъ

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Изъ представленія уѣздной земской управы, отъ 9-го текущаго декабря за № 4573, между прочимъ видно, что, въ силу постановленія Боровичскаго уѣзднаго земскаго собранія 1867 года, отъ платы за пересылку по земской почтѣ періодическихъ изданій освобождены всѣ таковыя изданія, адресуемыя на имя учителей земскихъ школъ и состоящихъ при нихъ законоучителей.

Отсюда слѣдуетъ, по моему мнѣнію, заключить, что земское собраніе имѣло въ виду предоставить означенную льготу вообще всѣмъ лицамъ, которымъ ввѣрено, ближайшимъ образомъ, дѣло начальнаго народнаго образованія; но таковая льгота не могла лишь коснуться, въ то время, нѣкоторыхъ не поименованныхъ въ постановленіи разрядовъ народныхъ школъ, учрежденныхъ позднѣйшими узаконеніями, — каковы существующія

нынѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты, также субсидируемыя земствомъ. Но очевидно, по цѣли упомянутой льготы, она распространилась бы на преподавателей всѣхъ безъ исключенія состоящихъ въ уѣздѣ начальныхъ народныхъ училищъ, — что подтверждается, между прочимъ, предоставленіемъ ея учителямъ не-земскихъ образцовыхъ школъ.

Принимая за симъ во вниманіе, что діаконъ Шегринской церкви Петръ Алексѣевичъ Большаковъ, по поводу котораго возбуждена настоящая переписка, ходатайствовалъ передъ управою о предоставленія ему безплатнаго полученія чрезъ земскую почту періодическихъ изданій не въ качествѣ члена мѣстнаго церковнаго причта, то-есть частнаго лица, а какъ учитель Шегринской церковно-приходской школы,—я полагаю, что земская управа не допустила-бы удовлетвореніемъ этой просьбы діакона Большакова прямого нарушенія вышеприведеннаго постановленія уѣзднаго земскаго собранія.

Во всякомъ-же случаѣ, если-бы управа затруднялась согласиться въ данное время съ моимъ заключеніемъ, я покорнѣйше просилъ-бы ее не принимать предложенной ею мѣры понужденія къ платежу сбора за доставку по земской почтѣ періодическихъ изданій учителямъ и законоучителямъ школъ церковноприходскихъ и грамоты, до окончательнаго разъясненія даннаго вопроса слѣдующимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.—О распоряженіяхъ-же управы по настоящему моему предположенію покорнѣйше прошу меня увѣдомить.

Предложеніе господина Новгородскаго Губернатора, отъ 23 декабря 1902 года, по вопросу о льготной пересылкѣ сельскимъ учителямъ по земской почтѣ періодическихъ изданій, возникшему вслѣдствіе жалобы учителя Шегринской церковно-приходской школы діакона Петра Васильевича Большакова, уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 7-е.
Пост Собр. 24 Сент. ст. 15-я.

НАЧАЛЬНИКЪ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО
почтово-телеграфнаго
ОКРУГА.

5 *Декабря 1902 года.*
№ 34028.

С.-Петербургъ.
Лиговская ул., д. № 57.

Милостивый Государь,
Александръ Михайловичъ.

Землевладѣлецъ Боровичскаго уѣзда, Новгородской губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Константиновичъ Ротастъ, обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ объ открытіи въ погостѣ Сопины, Боровичскаго уѣзда, Новгородской губерніи, почтоваго отдѣленія, для котораго мѣстные жители предоставятъ безплатно на три года помѣщеніе съ отопленіемъ.

На открытіе новыхъ пріемныхъ пунктовъ отъ лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ, согласно существующихъ въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ правилъ, требуется слѣдующее содѣйствіе казнѣ:

1) единовременный, по первому требованію почтово-телеграфнаго вѣдомства, взносъ въ С.-Петербургское губернское казначейство, въ депозиты Управленія почтово-телеграфнаго Округа, 195 рублей, изъ коихъ: 75 руб. на первоначальное обзаведеніе отдѣленія мебелью и прочими вещами и 120 руб. на канцелярскіе расходы на три года, считая по 40 рублей въ годъ;

2) безплатный отводъ на три года для отдѣленія и чиновъ онаго теплаго, сухого, свѣтлаго и вполнѣ приличнаго помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, состоящаго

не менѣе, какъ изъ четырехъ комнатъ и кухни, съ сараемъ при немъ для склада дровъ;

и 3) безплатная, въ теченіе трехъ лѣтъ, перевозка почтъ отъ погоста Сопины до Соминскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія и обратно, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю на двухъ лошадяхъ.

Сообщивъ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Ротасту означенныя условія и расчитывая на Ваше просвѣщенное содѣйствіе въ дѣлѣ осуществленія столь полезнаго предположенія для интересовъ мѣстнаго и окрестнаго населенія, какъ открытіе почтоваго отдѣленія въ погостѣ Сопины, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, увѣдомить меня не изъявитъ ли земство согласіе принять на себя безплатную, въ теченіе 3-хъ лѣтъ перевозку почтъ отъ погоста Сопины до Соминскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія и обратно, а также не ассигнуетъ ли требующіеся 195 рублей полностью, или часть ихъ.

---

22 Декабря 1902 г.
№ 36217.

Милостивый Государь,
Александръ Михайловичъ.

Въ письмѣ, отъ 5 сего декабря за № 34028, по поводу открытія почтоваго отдѣленія въ погостѣ Сопины, Боровичскаго уѣзда, Новгородской губерніи, я, между прочимъ, просилъ содѣйствія Вашего Высокородія о принятіи земствомъ безплатной перевозки почтъ, въ теченіе 3-хъ лѣтняго срока, отъ погоста Сопины до Соминскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія и обратно.

Въ настоящее время выяснилось, что обмѣнивать Сопинскія почты является болѣе удобнымъ съ Боровичскою почтово-телеграфною конторою, какъ находящеюся въ болѣе близкомъ разстояніи отъ погоста Сопины.

Перевозка сказанныхъ почтъ непремѣнно до Соминскаго почтово-телерграфнаго отдѣленія не обязательна, такъ какъ обмѣнъ ихъ мо-

жетъ быть установленъ съ однимъ изъ почтовыхъ или почтово-телеграфныхъ учрежденій по желанію жителей.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, покорнѣйше прося принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ два письма Начальника С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго Округа, отъ 5 и 23 Декабря 1902 г., на имя г. Предсѣдателя, въ коихъ онъ, по поводу ходатайствъ землевладѣльца дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Константиновича Ротаста объ открытіи въ погостѣ Сопины почтоваго отдѣленія, проситъ увѣдомить— не изъявитъ ли земство согласіе принять на себя безплатную, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, перевозку почтъ отъ погоста Сопины до Боровичской почтово-телеграфной конторы и обратно, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю на двухъ лошадяхъ, а также не ассигнуетъ ли требующіеся 195 руб. на первоначальное обзаведеніе и канцелярскіе расходы, Уѣздная Управа находитъ: 1) что село Сопины и сосѣдняя съ нимъ Кончанская волость обслуживаются земскою почтою два раза въ недѣлю и затрудненій или неудобствъ въ полученіи и отправкѣ всякаго рода корреспонденціи и посылокъ, по соглашенію съ земскими почтарями, встрѣтиться не можетъ и 2) введеніе вновь какихъ-либо, необязательныхъ для земства, расходовъ невозможно, при ограниченности денежныхъ земскихъ средствъ и обременительности налога для плательщиковъ, а также по силѣ закона о предѣльности земскаго обложенія. А потому она и **полагала-бы** означенное ходатайство отклонить; на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 8-е.
Пост. собр. 24 сентября ст. 15-я.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЙ
ОКРУГЪ.

НАЧАЛЬНИКЪ
БОРОВИЧСКОЙ
ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНОЙ
КОНТОРЫ.

Февраля 20 дня 1903 г.

г. Боровичи.
Новгородской губ.

Г. Предсѣдателю Боровичской уѣздной земской управы.

Боровичскій землевладѣлецъ, потомственный дворянинъ, Александръ Александровичъ Путиловъ, прошеніемъ, поданнымъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, ходатайствуетъ объ открытіи въ селѣ Минцѣ почтоваго отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы почты обмѣнивались, если не съ Боровичами, то съ Любахинымъ или съ Покровскимъ стеклянымъ заводомъ.

Г. Начальникъ С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго округа поручилъ мнѣ объявить г. Путилову, что лица, ходатайствующія объ открытіи почтоваго отдѣленія, согласно ст. 10 сборника постановленій и распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству ч. 1 почтовая, должны оказать почтово-телеграфному вѣдомству слѣдующее матеріальное содѣйствіе:

1) единовременный взносъ, по первому требованію почтово-телеграфнаго вѣдомства, 195 рублей, изъ коихъ: 75 руб. на первоначальное обзаведеніе отдѣленія мебелью и прочими вещами и 120 рублей на канцелярскіе расходы, на три года, считая по 40 рублей въ годъ;

2) отводъ, на три года, приличнаго, теплаго, свѣтлаго и сухого помѣщенія, состоя-

щаго не менѣе какъ изъ четырехъ комнатъ и кухни, съ сараемъ при немъ для склада дровъ и

3) принятіе въ теченіи 3-хъ лѣтняго срока безплатной перевозки почтъ, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, на парѣ лошадей, отъ села Минца до учрежденія, которое буетъ избрано.

Сообщая Вамъ о вышеизложенныхъ условіяхъ, на которыхъ возможно открыть въ селѣ Минцѣ почтовое отдѣленіе и, въ тоже время, бывъ освѣдомленъ о существованіи, между г. Боровичами и селомъ Минцы, правильнаго земскаго тракта, обращаюсь къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшей просьбой дать мнѣ письменный отзывъ, — не возьметъ ли на себя Боровичская Уѣздная Земская Управа для удобства волостей—Минецкой, Кушевѣрской и Любытинской извѣстную часть матеріальнаго содѣйствія для открытія въ селѣ Минцѣ почтоваго отдѣленія и въ чемъ оно можетъ выразиться.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее отношеніе г. Начальника Боровичской почтово-телеграфной конторы, отъ 20 Февраля за № 554, послѣдовавшее по прошенію дворянина А. А. Путилова, объ открытіи въ с. Минцѣ почтоваго отдѣленія и принимая во вниманіе: 1) что село Минцы и находящіяся въ той мѣстности волости Минецкая, Миголощская, Кушевѣрская и Левочская обслуживаются земскою почтою два раза въ недѣлю и затрудненій, или неудобствъ въ полученіи и отправкѣ всякаго рода корреспонденціи и посылокъ, по соглашенію съ земскими почтарями, встрѣтиться не можетъ и 2) введеніе вновь какихъ-либо, необязательныхъ для земства, расходовъ не возможно, при ограниченности земскихъ денежныхъ средствъ и обременительности налога для плательщиковъ, Уѣздная Управа **полагала-бы** означенное предложеніе отклонить; на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Приложеніе 9-е.
Пост. собр. 24 сентября ст. 16-я.

М. З. и Г. И.

УПРАВЛЕНІЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
ИМУЩЕСТВАМИ
Новгородской губерніи

Іюля 1903 года.

№ 6878.

г. Новгородъ.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

На основаніи воспослѣдовавшаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденнаго и объявленнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ за № 150 іюля 5-го дня 1903 года, объ освобожденіи крестьянскихъ обществъ и земствъ отъ уплаты за производимыя Правительственными чинами изысканія по осушительнымъ и оросительнымъ работамъ, Новгородское Управленіе Государственными Имуществами, руководствуясь ст. 33 Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія Высочайше утвержденнаго 29 мая 1900 года и § 4 таксы для сихъ работъ, установленной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, проситъ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу своевременно озаботиться о доставленіи, имѣющимъ прибыть въ Боровичскій уѣздъ, гидротехническимъ чинамъ, по ихъ требованію потребнаго количества рабочихъ, подводъ и матеріаловъ натурою, а также обезпечить имъ возможность мѣстныхъ разъѣздовъ по работамъ и оказывать въ исполненіи работъ содѣйствіе.

Вмѣстѣ съ симъ Управленіе Государственными Имуществами имѣетъ честь присовокупить, для свѣдѣнія, что работы, указанныя

въ ходатайствѣ Боровичской Уѣздной Земской Управы, отъ 13 ноября 1902 года, за № 4223, не могутъ ограничиться лишь изысканіями на площади Никандровской, Митолощской и Кушевѣрской волостей, а таковыя распространяются, по мѣрѣ необходимости, на Шереховскую, Льзичскую, Пятницкую, Бѣлавинскую, Кончанскую, Васильевскую, Устрѣкскую и Левочскую волости.

Настоящее отношеніе Управленія Государственными Имуществами, отъ Іюля за № 6878, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію для свѣдѣнія, присовокупляя, чтобы поименованными въ означенномъ отношеніи волостными правленіями были исполнены требованія Управленія, когда прибудутъ на мѣсто гидротехническіе чины, сообщено Управою подлежащимъ Земскимъ Начальникамъ сдѣлать зависящее распоряженіе.

Приложеніе 10-е.
Пост. собр. 24 сентября ст. 17-я.

М. З. и Г. И.
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
по
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
части
въ новгородской губерніи.

7 Августа 1903 г.

№ 750.

г. Новгородъ.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Съ 1902 года Министерствомъ Земледѣлія учреждена въ Новгородской губерніи должность инструктора по садоводству и огородничеству, съ содержаніемъ 800 рублей въ годъ, считая въ томъ числѣ разъѣзды. Должность эта замѣщена бывшимъ преподавателемъ Студенецкой школы садоводства, Леонтіемъ Ивановичемъ Веселовымъ, практически и теоретически знакомымъ, кромѣ своей спеціальности, еще съ пчеловодствомъ.

Въ виду незначительности указаннаго содержанія и значительности расходовъ на разъѣзды, связанные съ подлежащимъ выполненіемъ обязанностей инструктора, и не расчитывая въ ближайшемъ будущемъ на увеличеніе кредитовъ на содержаніе инструкторовъ по садоводству, Департаментъ Земледѣлія, предложеніемъ отъ 4 Декабря 1902 г. за № 33895, поручилъ мнѣ выяснить, не признаютъ ли Новгородскія земства возможнымъ принять нѣкоторое участіе въ разъѣздахъ названнаго спеціалиста.

Въ виду сего, я имѣю честь обратиться въ уѣздную земскую управу съ покорнѣйшею просьбою не отказать возбудить въ ближайшемъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи вопросъ о предоставленіи состоящему въ Новгородской губерніи инструктору садоводства и огородничества права безплатнаго разъѣзда въ предѣлахъ уѣзда, для подачи населенію совѣтовъ и для проведенія различныхъ мѣропріятій по названнымъ отраслямъ хозяйства, предпринимаемыхъ какъ по иниціативѣ самихъ земствъ, такъ и Министерства Земледѣлія, съ тѣмъ, чтобы отчетъ о результатахъ этихъ поѣздокъ своевременно былъ представленъ уѣздной земской управѣ.

Настоящее отношеніе Уполномоченнаго за № 750 Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотреніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія. Причемъ, она съ своей стороны **полагала-бы** просьбу уполномоченнаго удовлетворить, выдавая инструктору садоводства и огородничества, для разъѣздовъ по Боровичскому уѣзду съ указанною въ отношеніи за № 750 цѣлью, безпрогонный открытый листъ на 2 лошади; на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія земскаго собранія.

Приложеніе 11-е.
Пост. собр. 24 сентября, ст. 18-я.

М. В. Д.

НОВГОРОДСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ ПРИСУТСТВІЮ.

15 Декабря 1902 г.
№ 1670.

Г. Новгородъ.

Циркулярно.

Въ уѣздныя земскія управы.

Имѣю честь препроводить при этомъ въ Уѣздныя Земскія Управы, для свѣдѣнія и доклада Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, слѣдующей очередной сессіи, копію циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній, отъ 2-го текущаго декабря за № 47/10876, по поводу возбужденныхъ ходатайствъ относительно распространенія закона 12 февраля 1901 г., объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, кромѣ мѣстностей, предусмотрѣнныхъ статьею I-го отдѣла, I-го упомянутаго закона, еще и на нѣкоторыя другіе пункты губерній, куда зерновые и сѣменные продукты свозятся на продажу.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что копія означеннаго циркуляра г. Министра сообщена, независимо отъ настоящаго предложенія, и Новгородской Губернской Земской Управѣ для доклада Губернскому Земскому Собранію, въ виду п. 14, ст. 63 и ст. 104 Полож. Зем. Учр.

Приложеніе 11-е.
Пост. собр. 24 сентября, ст. 18-я.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III.
Столъ 3.

2 декабря 1902 года.

№ 47.
10876.

Копія.
Циркулярно.

Господину Новгородскому Губернатору.

Изъ представленныхъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ постановленій Земскихъ Собраній и заключеній подлежащихъ губернскихъ учрежденій о срокѣ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 12 февраля 1901 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта — относительно установленія обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ—усматривается, что нѣкоторыми Земскими Собраніями и губернскими установленіями въ неземскихъ губерніяхъ, помимо ходатайствъ о введеніи настоящаго узаконенія въ избранный ими срокъ возбуждены также ходатайство о распространеніи закона 12 февраля 1901 года кромѣ мѣстъ, предусмотренныхъ ст. 1 сего закона (отд. I), еще и на нѣкоторые другіе пункты губерній, куда зерновые и сѣменные продукты свозятся на продажу.

Между тѣмъ какъ въ возбужденіи, такъ и въ разрѣшеніи подобныхъ ходатайствъ не преставляется надобности, такъ какъ по силѣ ст. 2 вышеприведеннаго узаконенія, Губернскія Земскія Собранія и губернскія или об-

ластныя начальства имѣютъ право сами, не испрашивая на сіе особыхъ разрѣшеній Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, установлять издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями пріемку на вѣсъ покупаемыхъ торговцами всякаго рода зерновыхъ продуктовъ и сѣмянъ въ такихъ, не указанныхъ въ ст. 1 означеннаго закона, мѣстахъ, куда продукты свозятся на продажу.

Объ изложенномъ, во избѣжаніе повторенія подобныхъ указаннымъ выше ходатайствъ, долгомъ считаю увѣдомить Ваше Сіятельство для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ.

Мнѣніе управы.

Законъ 12 Февраля 1901 г. объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, кромѣ мѣстностей, предусмотренныхъ ст. 1 отдѣла 1-го упомянутаго закона, Уѣздная Управа **полагала-бы** распространить и на всѣ пункты губерніи, куда зерновые и сѣмянные продукты свозятся на продажу; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣздного земскаго Собранія.

Приложеніе 12-е.
Пост. собр. 24 сентября, ст. 19-я.

ЗЕМСТВО.

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

14 марта 1903 г.

№ 2613.

г. Новгородъ,
Легощая ул., соб. д.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Губернское Земское Собраніе минувшей очередной сессіи 1902 года заслушавъ докладъ Управы за № 35: „Объ установленіи въ Новгородской губерніи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ", **пост.**: „передать на предварительное заключеніе уѣздныхъ собраній очередной сессіи 1903 г. вопросъ

объ установленіи таксъ сбора за взвѣшиваніе товаровъ и продуктовъ на общественныхъ вѣсахъ на мѣстахъ, на которыя распространяется дѣйствіе правилъ относительно обязательной пріемки на вѣсъ торговцами зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, и поручить Губернской Управѣ составить, руководствуясь заключеніями уѣздныхъ собраній, проектъ обязательнаго постановленія по означенному предмету съ тѣмъ, чтобы этотъ проектъ былъ внесенъ на одобреніе губернскаго собранія очередной сессіи того-же 1903 года.

На основаніи вышеизложеннаго, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную, настоящій вопросъ доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію 1903 года и заключеніе послѣдняго сообщить Губернской Управѣ для доклада предстоящему Губернскому Собранію.

Мнѣніе управы.

За взвѣшиваніе товаровъ и продуктовъ на общественныхъ вѣсахъ, въ мѣстахъ, на которыя распространяется дѣйствіе правилъ относительно обязательной пріемки на вѣсъ торговцами зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, Уѣздная Управа **полагала-бы** установить плату по $^1/_2$ коп. съ пуда, части пуда принимать за цѣлый пудъ; за взвѣшиваніе же тары никакой платы не взимать; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Приложеніе 13-е.
Пост. собр. 24 сентября, ст. 21-я.

ЗЕМСТВО.

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

20 марта 1903 г.

№ 2800.

г. Новгородъ.
Лежащая ул. собст. д.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Тихвинская Управа, давая свое заключеніе о таксахъ вознагражденія лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, высказалась и Уѣздное Собраніе сессіи 1902 г. съ нею согласилось, что самая система вознагражденія, хотя она и имѣетъ за собою многолѣтній опытъ, но не отвѣчаетъ ни идеѣ справедливости, ни идеѣ правильнаго вознагражденія за трудъ:

1) Почему выдается плата только призываемымъ изъ за 15-ти верстъ? Если признать, что живущіе ближе тушатъ изъ чувства самоохраненія, защищая себя отъ опасности подпустить огонь къ своимъ жилищамъ, хлѣбу и лѣсу, то это не совсѣмъ такъ: и на разстояніи 10 верстъ, если есть жители въ достаточномъ количествѣ ближе къ пожару, опасности, обыкновенно, не предвидится, такъ что вызывая, изъ за 10 верстъ, нужно давать вознагражденіе, такъ какъ отрывать людей отъ работы, часто въ горячую страдную пору, лѣтомъ, и не вознаграждать ихъ, несправедливо.

2) Если по мѣстнымъ условіямъ, безъ обязательнаго правила являться къ тушенію пожара, нельзя обойтись, а всякое

неисполненіе обязательнаго правила, влечетъ за собою кару, —то слѣдуетъ давать вознагражденіе, дѣйствительно обезпечивающее работника; по мнѣнію Управы, если соглашенія между владѣльцами и работникомъ не состоится (оно не можетъ быть ниже таксы), то вызванный для тушенія вправѣ искать судомъ вознагражденія, и размѣръ устанавливается послѣднимъ не свыше 1 рубля въ день мужчинѣ и женщинѣ 75 коп. Размѣръ же вознагражденія не можетъ быть ниже существующей таксы, обязательной какъ для суда, такъ и для лѣсовладѣльца и арендатора.

3) Въ интересахъ справедливости, нужно, чтобы и съ усадебъ владѣльцевъ высылались обязательно для тушенія лѣсныхъ пожаровъ по одному работнику отъ усадьбы, на основаніи общихъ правилъ".

Губернское Земское Собраніе минувшей очередной сессіи, обсудивъ вышеприведенныя соображенія Тихвинскаго земства, пост.: „вопросы, возбужденные Тихвинскимъ Собраніемъ о распространеніи закона о вознагражденіи и на лицъ, вызываемыхъ для тушенія пожаровъ съ разстоянія свыше 10 верстъ, а также объ обязательствѣ владѣльцевъ усадебъ высылать по одному рабочему съ примѣненіемъ правила по вознагражденію, передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній очередной сессіи 1903 года".

Сообщая объ изложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную вышеприведенное постановленіе Губернскаго Собранія доложить Уѣздному Собранію очередной сессіи 1903 года и заключеніе послѣдняго препроводить Губернской Управѣ.

Мнѣніе управы.

Вопросы, возбужденные Тихвинскимъ Земскимъ Собраніемъ, о распространеніи закона о вознагражденіи и на лицъ, вызываемыхъ для тушенія пожаровъ съ разстоянія свыше 10 верстъ, а также объ обязательствѣ владѣльцевъ усадебъ высылать по одному рабочему съ примѣненіемъ правила по вознагражденію, Уѣздная Управа полагала-бы принять и возбудить соотвѣтствующее ходатайство; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Приложеніе 14-е.
Пост. собр. 24 сентября, ст. 22-я.

М. В. Д.

НОВГОРОДСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ ПРИСУТСТВІЮ.

12 Ноября 1903 г.
№ 1173.

Г. Новгородъ.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

На представленіе отъ 9 ноября 1900 г., за № 3399, имѣю честь увѣдомить, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ отзывомъ Военнаго Министерства, признало не подлежащимъ приведенію въ исполненіе предположенія Боровичскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ установленіи для Боровичскаго уѣзда одного призывнаго участка, вмѣсто существующихъ нынѣ четырехъ

Настоящее отношеніе г. Новгородскаго Губернатора Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе 15-е.
Пост. собр. 24 сентября, ст. 23-я.

М. В. Д.

НОВГОРОДСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ ПРИСУТСТВІЮ.

30 Октября 1902 г.
№ 1331.

Г. Новгородъ.

Въ Новгородскую Губернскую и въ уѣздныя земскія управы: г.г. городскимъ и посадскимъ головамъ и старостамъ.

Комитетъ состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, преслѣдуя

задачи возможно широкаго распространенія въ обществѣ правильнаго взгляда на сущность, задачи и формы осуществляемой попечительствомъ трудовой помощи, въ 68 засѣданіи своемъ призналъ однимъ изъ наиболѣе соотвѣтствующихъ сей цѣли средствъ—возможно-широкое распространеніе издаваемаго означеннымъ учрежденіемъ журнала „Трудовая Помощь".

Въ виду такого постановленія, удостоившагося Всемилостивѣйшаго Ея Величества утвержденія, Вице-Предсѣдатель Попечительства обратился въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбой рекомендовать упомянутый журналъ, между прочимъ, Земскимъ Управамъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ.

Сообщая объ изложенномъ, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. Товарищъ Министра, въ циркулярномъ предложеніи по сему предмету отъ 4-го текущаго октября, за № 41/9311-мъ, поясняетъ, что въ журналѣ „Трудовая Помощь" мѣстные органы общественнаго призрѣнія могутъ найти полезныя свѣдѣнія по вопросамъ организаціи и осуществленія помощи бѣднѣйшему классу населенія.

О таковомъ содержаніи полученнаго мною предложенія г. Товарища Министра имѣю честь увѣдомить Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы, а также гг. Городскихъ и Посадскихъ Головъ и Старостъ ввѣренной мнѣ губерніи, для доведенія ими до свѣдѣнія подлежащихъ земскихъ, городскихъ и посадскихъ общественныхъ собраній

Особое мнѣніе

Представляя на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія циркуляръ г. Новгородскаго Губернатора, отъ 20 октября 1902 года за № 1331, объ издаваемомъ комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ журналѣ „Трудовая Помощь", гдѣ можно найти полезныя свѣдѣнія по вопросамъ организаціи и осуществленія помощи бѣднѣйшему классу населенія, Уѣздная Управа полагала-бы выписать, для ознакомленія, 1 экземпляръ означеннаго жур-

нала и необходимую на это сумму израсходовать изъ ассигнуемыхъ по смѣтѣ суммъ на непредвидѣнные расходы; на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія собранія.

Приложеніе 16-е.
Пост. собр. 25 сентября ст.ст. 4—33
и 26 сентября ст.ст. 2—8 и 17-я.

О дѣятельности санитарной комиссіи и о возбужденныхъ ею вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію земскаго собранія.

Со времени послѣдняго очереднаго земскаго собранія санитарная комиссія имѣла 6-ть засѣданій, а именно: 27 ноября 1902 г., 29 января, 1 марта, 30 мая. 1 іюля и 1 сентября 1903 года.

Въ засѣданіи 27 ноября 1902 года разсмотрѣны слѣдующіе вопросы.

I. О назначеніи сроковъ засѣданій санитарной комиссіи и таковые назначены: 29 января, 1 марта, 30 мая, 1 іюля, 1 сентября, и 19-го ноября.

II. О назначеніи сроковъ выписки медикаментовъ для больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ. Комиссія полагаетъ назначить сроками выписки медикаментовъ 1-е апрѣля, 1-е августа и 1-е декабря.

Управа, не имѣя возраженія по существу, полагала бы предложить гг. врачамъ строго придерживаться означенныхъ сроковъ и, по возможности, избѣгать экстренныхъ требованій медикаментовъ, такъ какъ мелкія выписки затрудняютъ счетоводство и отчетность, а также соблюденіе условія по уплатѣ денегъ.

III. Отношеніе врача Минецкой больницы Д. М. Фридмана, отъ 28 октября 1902 г. за № 199, объ увеличеніи суточныхъ гг. земскимъ врачамъ уѣзда за исполненіе ими судебно-медицинскихъ и медико-полицейскихъ обязанностей. Санитарная комиссія, имѣя въ виду, что врачъ Фридманъ, въ отношеніи своемъ, проситъ управу возбудить

соотвѣтствующее ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, помимо уѣзднаго, признала необходимымъ заявленіе врача Фридмана доложить предварительно уѣздному собранію.

Въ отношеніи своемъ врачъ Фридманъ поясняетъ, что, гг. земскіе врачи уѣзда, по требованіямъ подлежащей власти, производятъ судебно-медицинскіе и медико-полицейскіе изслѣдованія гораздо чаще, чѣмъ спеціально для этого назначенные, правительственные врачи, получая за исполненіе порученій по 15 коп. суточныхъ, и что нѣкоторые Правительственные органы циркулярами своими систематически возлагаютъ на гг. земскихъ врачей исполненіе вышеозначенныхъ обязанностей, тогда какъ закономъ предоставляется пользоваться услугами гг. земскихъ врачей лишь въ исключительныхъ случаяхъ, а потому онъ полагалъ бы справедливымъ ходатайствовать передъ Правительствомъ объ увеличеніи размѣра суточныхъ при означенныхъ требованіяхъ гг. земскихъ врачей и о предварительномъ соглашеніи съ земствомъ въ вопросѣ объ изданіи циркуляровъ, возлагающихъ на гг. врачей тѣ или иныя обязанности.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что, согласно существующихъ законовъ, никто изъ лицъ, получившихъ какую либо спеціальность, не вправѣ отказаться отъ экспертизы по своей спеціальности по требованію судебной власти, каковой законъ всецѣло примѣнимъ и къ гг. врачамъ; а потому управа полагала бы единственно справедливымъ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ увеличеніи размѣра суточныхъ гг. врачамъ и, съ своей стороны, полагала бы размѣръ таковыхъ ограничить 3-мя руб. въ сутки, съ оплатою прогоновъ въ оба конца пути по 3 коп. съ версты и лошади.

IV. Отношеніе поликлиники ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго университета, отъ 15 ноября 1902 г. за № 397, о допущеніи рекомендуемыхъ студентовъ медиковъ къ больничнымъ работамъ въ земствѣ, подъ руководствомъ гг. врачей, во время Рождественскихъ праздниковъ и въ лѣтнее вакаціонное время, съ возмѣщеніемъ имъ проѣзда отъ Юрьева и обратно и съ отпускомъ содержанія хотя бы натурой, въ видѣ помѣщенія ихъ въ больничныхъ зданіяхъ и продовольствія съ больничной кухни, а также о допущеніи студентовъ 5-го курса къ временному

исполненію обязанностей врача, а прочихъ курсовъ—къ временному исполненію фельдшерскихъ обязанностей, въ случаѣ временныхъ командировокъ и отпуска врачей и фельдшеровъ.

По означенному вопросу комиссія не пришла къ опредѣленному заключенію въ виду того, что рѣшеніе этого вопроса сопряжено съ расходами для земства.

Управа полагаетъ, что та или иная работа гг. студентовъ при больницахъ уѣзда принесла бы несомнѣнную пользу населенію уѣзда, но, принимая во вниманіе ограниченность земскихъ средствъ, не рѣшается предложить собранію воспользоваться предложеніемъ поликлиники Юрьевскаго университета. Что-же касается исключительныхъ случаевъ и крайней, вслѣдствіе этого, необходимости въ усиленіи медицинскаго персонала, то управа, въ силу данныхъ ей полномочій, вправѣ избрать любой способъ усиленія персонала, наиболѣе соотвѣтствующій потребностямъ населенія; почему полагала бы предложеніе поликлиники Юрьевскаго университета о допущеніи гг. студентовъ къ работѣ въ больницахъ за вознагражденіе, какъ дополненіе къ существующей организаціи медицинской помощи населенію, отклонить.

V. Отношеніе правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о взаимныхъ отношеніяхъ между университетскими клиниками и земскими лѣчебницами. Изъ препровожденнаго протокола съѣзда врачей въ память Пирогова видно, что общество врачей полагало-бы, въ видахъ общей пользы, возбудить рядъ ходатайствъ передъ Правительствомъ, тѣсно связанныхъ съ интересами земства, а потому проситъ санитарную комиссію дать свое заключеніе по предложеннымъ вопросамъ

Управа обращаетъ вниманіе собранія на слѣдующія предложенія общества врачей: 1) просить медицинскіе факультеты университетовъ ходатайствовать передъ Правительствомъ, для общей пользы и земскихъ больныхъ, и въ цѣляхъ преподаванія, чтобы бѣдные больные, направляемые въ клиники земскими врачами, при соблюденіи предположенныхъ условій, принимались безплатно и въ томъ случаѣ, если бы всѣ 40% безплатныхъ коекъ были уже заняты и 2) ходатайствовать передъ

Правительствомъ, чтобы при всѣхъ университетахъ были организованы повторные курсы для врачей при клиникахъ, а еще лучше—при спеціальныхъ институтахъ на подобіе Еленинскаго.

Управа, придавая огромное значеніе, для пользы мѣстнаго населенія, благопріятному разрѣшенію означенныхъ вопросовъ, полагала бы возбудить соотвѣтствующія ходатайства передъ Правительствомъ, обусловивъ безплатный пріемъ земскихъ больныхъ условіями, выработанными на съѣздѣ гг. врачей при обществѣ врачей въ память Пирогова.

Въ засѣданіи 29 января 1903 г. разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

VI. Отношеніе врача Минецкой земской больницы Д. М. Фридмана, отъ 20 января 1903 г. за № 8, пун. 1, объ отмѣнѣ нынѣ дѣйствующей разъѣздной системы лѣченія по врачебнымъ пунктамъ и упраздненія послѣднихъ. Комиссія признала необходимымъ просить гг. врачей представить по данному вопросу подробныя данныя къ слѣдующему засѣданію комиссіи.

Въ виду того, что означенныхъ данныхъ гг. врачами не представлено, управа **полагала бы**—поручить комиссіи разработать подробно означенный вопросъ къ слѣдующему земскому собранію.

VII. Отношеніе того-же врача за тѣмъ-же №, п. 2, о приглашеніи на службу земства фельдшерицъ акушерокъ на тѣ врачебно-разъѣздные пункты, которые отличаются многочисленностью амбулаторныхъ больныхъ, дальностью разстоянія и неудобствомъ сообщенія съ участковымъ врачемъ. Комиссія **пост.**: считать возможнымъ открытіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ только по одному за разъ и не прежде чѣмъ одинъ изъ имѣющихся фельдшерскихъ пунктовъ будетъ преобразованъ во врачебный, такимъ образомъ санитарная комиссія признаетъ возможнымъ открытіе новаго фельдшерскаго пункта въ уѣздѣ не прежде, чѣмъ Опаринскій фельдшерскій пунктъ будетъ преобразованъ во врачебный.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ объ открытіи фельдшерскихъ пунктовъ разрѣшенъ собраніемъ, постановленіемъ 1-го октября 1901 г. ст. II, съ установленіемъ очереди открытія пунктовъ, и что при этомъ собраніемъ высказано пожеланіе о преобразованіи Опаринскаго фельдшерскаго пункта во врачебный при первой возможности, о чемъ управою представляется особый докладъ собранію; что-же касается открытія новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, то собраніемъ 1902 г. 24 сентября, ст. 4-я. п. XXI, **пост.**: оставить открытымъ до слѣдующаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Заозерицкомъ приходѣ, признавъ вмѣстѣ съ тѣмъ мѣру эту безусловно желательной и заслуживающей удовлетворенія. Такимъ образомъ, вопросъ объ открытіи очереднаго пункта собраніемъ прошлаго года также разрѣшенъ, но управа не рѣшается предложить собранію открыть и въ будущемъ году фельдшерскій пунктъ въ Заозерицкомъ приходѣ, въ виду настоятельной необходимости оборудованія Рядовскаго врачебнаго пункта, о чемъ управою также представляется особый докладъ собранію. а потому управа **полагала-бы** вопросъ, возбужденный врачемъ Фридманомъ, оставить открытымъ, а равно и вопросъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Заозерицкомъ приходѣ

VIII. Предложеніе врача Минецкой земской больницы Д. М. Фридмана о прикомандированіи фельдшеровъ и фельдшерицъ акушерокъ, назначаемыхъ на самостоятельные пункты, къ участковымъ врачамъ, для ознакомленія врачей съ ихъ будущею дѣятельностью. Комиссія **пост**: желательно, чтобы фельшера и фельдшерицы акушерки, назначаемыя на самостоятельные пункты, посылались предварительно для ознакомленія къ участковому врачу, причемъ участковый врачъ можетъ оставить у себя при больницѣ на испытанія на недѣлю; въ случаѣ же, если участковый врачъ пожелаетъ оставить на болѣе долгій срокъ, то онъ обязанъ по этому предмету войти въ соглашеніе съ земскою управою.

Управа полагаетъ, что участковый врачъ можетъ ознакомиться съ дѣятельностью фельдшеровъ и фельдшерицъ акушерокъ въ совершенно

достаточной мѣрѣ при ежемѣсячныхъ посѣщеніяхъ пункта. Прикомандированіе означенныхъ лицъ къ участковымъ врачамъ потребуетъ отъ нихъ излишнихъ расходовъ на пріисканіе квартиры, продовольствіе и разъѣзды, что всегда тяжело отзывается на болѣе чѣмъ скромномъ бюджетѣ означенныхъ служащихъ земства, а потому управа **полагала-бы** остаться при прежнемъ порядкѣ назначенія вышеозначенныхъ лицъ.

IX. Предложеніе врача Минецкой больницы Д. М. Фридмана о заблаговременномъ извѣщеніи учителей школъ, а также и жителей сосѣднихъ со школой селеній о днѣ посѣщенія врачемъ какой-либо школы, съ цѣлью одновременно съ осмотромъ школы и учениковъ также и оказанія медицинскаго пособія больнымъ. Комиссія **пост.**: предложеніе врача Фридмана отклонить. При этомъ врачъ Фридманъ остался при особомъ мнѣніи, о чемъ и просилъ доложить земскому собранію, но мнѣнія свего къ журналу не приложилъ, а равно не доставилъ его до сего времени въ управу.

Управа совершенно затрудняется понять, какимъ образомъ врачъ Фридманъ могъ бы осуществить предполагаемые имъ извѣщенія: при посредствѣ-ли почты, служебнаго персонала больницъ, полиціи или, наконецъ, при помощи нарочныхъ и имѣли бы эти извѣщенія какой-либо смыслъ при запозданіи и рѣдкомъ ходѣ почты, при непомѣрно тяжелыхъ обязанностяхъ больничнаго персонала, при невозможности возложенія исполненія частныхъ порученій на мѣстную полицію, при непомѣрномъ расходѣ лошадей на станціяхъ и, наконецъ, при полномъ отсутствіи увѣренности со стороны врача, что за нѣсколько минутъ до отъѣзда его по назначенію, онъ не будетъ отозванъ къ больному, къ которому онъ долженъ выѣхать по инструкціи. Если посѣщенія очередныхъ выѣздныхъ пунктовъ врачей сплошь и рядомъ отмѣняются за экстреннымъ выѣздомъ врача то нечего и говорить, что при выѣздахъ по извѣщеніямъ въ 25 школъ случаи эти примутъ хроническій характеръ и вызовутъ только справедливое негодованіе населенія и вполнѣ заслуженное неудовольствіе лицъ, тѣмъ или инымъ способомъ принужденныхъ исполнять не примѣнимое къ мѣстной жизни предложеніе врача Фридмана. На основаніи изложеннаго, управа **полагала бы** предложеніе врача Фридмана отклонить.

X. Предложеніе врача Фридмана о поголовномъ осмотрѣ населенія тѣхъ деревень, въ которыхъ наблюдаются заболѣванія сифилисомъ и трахомой, а также и другихъ деревень по приглашеніямъ сельскихъ обществъ, составляющихъ объ этомъ приговора. Комиссія **пост.**: поголовный осмотръ населенія, съ цѣлью борьбы съ сифилисомъ и трахомой, считать желательнымъ при согласіи на то каждаго отдѣльнаго лица; при этомъ комиссія высказала мнѣніе, что она совершенно не можетъ указать ни средствъ, ни способовъ, посредствомъ которыхъ это предложеніе врача Фридмана могло быть осуществлено на практикѣ, и пожеланіе, чтобы врачъ Фридманъ испыталъ самъ на дѣлѣ свое предложеніе и о полученныхъ результатахъ сообщилъ комиссіи.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что означенный вопросъ неоднократно былъ поднимаемъ собраніемъ, а также разсматривался въ большинствѣ уѣздныхъ и губернскихъ земствъ и вездѣ оставался открытымъ, какъ по отсутствію соотвѣтствующихъ узаконеній, такъ и стремленью земской медицинской организаціи развитія потребности въ медицинской помощи при помощи убѣжденія, а отнюдь не при помощи принудительныхъ мѣръ, отдаляющихъ земскую медицину отъ населенія и подрывающихъ столь необходимое къ ней довѣріе: почему управа, вполнѣ соглашалась съ заключеніемъ комиссіи о невозможности осуществленія предложенія врача Фридмана, **полагала-бы** предложеніе это отклонить, а равно предложить г. Фридману не производить въ этомъ направленіи никакихъ опытовъ, такъ какъ таковые могутъ породить только серьезныя недоразумѣнія между врачемъ и населеніемъ уѣзда.

Въ засѣданіи 1-го марта 1903 г. разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

XI. Предложеніе одного изъ членовъ комиссіи о представленіи на разсмотрѣніе комиссіи отчетовъ о занятіяхъ гг. врачей во время научныхъ командировокъ. Комиссія **пост:**. просить гг. врачей представлять санитарной комиссіи отчеты о научныхъ командировкахъ.

Управа, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, **полагала-бы** предложить гг. врачамъ, по окончаніи научныхъ командировокъ, представ-

лять въ управу отчеты о нихъ, для разсмотрѣнія въ комиссіи и земскомъ собраніи.

XII. Предложеніе одного изъ членовъ комиссіи о необходимости веденія записей больныхъ, посѣщаемыхъ гг врачами на дому. Комиссія пост.: просить гг. врачей на будущее время вести особые записи посѣщеній больныхъ гг. врачи на дому. Управа присоединяется къ заключенію комиссіи.

XIII. Предложеніе врача С. Н. Любимова о желательности, чтобы земскіе фельдшера имѣли понятія по акушерству и женскимъ болѣзнямъ. Комиссія пост.: обратиться въ С.-Петербургскую городскую управу съ просьбой разрѣшить земскимъ фельдшерамъ доступъ въ городскія больницы и въ случаѣ разрѣшенія, снестись съ гг. врачами, завѣдующими больницами.

Вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ и фельдшерицъ акушерокъ, который собраніемъ поручено было управѣ разработать къ настоящей сессіи. Управа по означенному вопросу снеслась съ редакторомъ медицинскаго журнала, врачемъ Оксъ, отвѣтъ котораго былъ разсмотрѣнъ въ санитарной комиссіи 1-го іюля. Изъ отношенія врача Оксъ видно, что въ Петербургѣ въ настоящее время нигдѣ не существуетъ повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ и что, по его мнѣнію, фельдшера командируемые для пополненія знаній, могли бы быть съ пользою командируемы въ больницы Маріинскую, Обуховскую и Калинкинскую, для чего управѣ слѣдуетъ обратиться за разрѣшеніемъ въ С.-Петербургскую городскую управу. Что касается клиникъ, то разрѣшеніе посѣщеній ихъ фельдшерами зависитъ отъ Военнаго Министра. Въ виду невыясненности вопроса, управа полагаетъ вопросъ этотъ оставить на порученіи управѣ.

Въ засѣданіи комиссіи 30 и 31 мая разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

XIV. Приговоръ Левочскаго волостнаго схода о желаніи мѣстнаго

населенія открыть въ селѣ Левочахъ постоянный фельдшерскій пунктъ. Коммесія **пост.**: поручить врачу Фридману выяснить болѣе подробно на какую матеріальную поддержку можетъ расчитывать земство при открытіи фельдшерскаго пункта, какъ со стороны крестьянъ, такъ и прочихъ жертвователей.

Изъ приговора крестьянъ Левочскаго волостнаго схода видно, что крестьяне, ходатайствуя объ открытіи пункта, представляютъ земству безплатное помѣщеніе, съ отопленіемъ его отъ волости. Помѣщеніе, предложенное крестьянами, по порученію управы, было осмотрѣно земскимъ техникомъ г. Данилевичемъ, при чемъ оказалось, что зданіе, предлагаемое земству и принадлежащее г. Завитаеву, представляетъ изъ себя сарай, наскоро передѣланный на временное жилое помѣщеніе, не годное для постояннаго жительства, безъ накатовъ и какихъ-либо удобствъ и требуетъ серьезнаго капитальнаго ремонта, который должно будетъ произвести земство. Управа, находя помѣщеніе это совершенно неподходящимъ для фельдшерскаго пункта считаетъ затрату земскихъ средствъ на ремонтъ чужихъ зданій непроизводительною затратою и полагала бы отъ пріема таковаго отказаться. Кромѣ крестьянъ, значительною жертвовательницею, по славамъ врача Фридмана, являлась Е. Б. Коковцева, обѣщавшая за себя и своихъ наслѣдниковъ оказывать пособіе земству на означенный предметъ по 200 рублей въ годъ, но, при личномъ свиданіи съ предсѣдателемъ управы, г. Коковцева заявила, что она въ текущемъ году не можетъ выдать соотвѣтствующаго обязательства, въ виду несогласія опекуна надъ имуществомъ Коковцева, а также въ виду предстоящихъ въ текущему году другихъ общественныхъ расходовъ. Такимъ образомъ, вопросъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Левочахъ остается открытымъ и требуетъ дальнѣйшей разработки, а потому санитарная комиссія, въ засѣданіи 1-го сентября, разсмотрѣвъ его вторично, **пост.**: оставить его открытымъ.

Управа полагала бы присоединиться къ заключенію комиссіи.

XV. Предложеніе врача Сокола, возникающее изъ разсмотрѣннаго комиссіей отчета его о научной командировкѣ, объ устройствѣ новой

операціонной комнаты при Никифорковской земской больницѣ, или-же о приспособленіи къ операціонной комнатѣ одной изъ имѣющихся въ больницѣ палатъ. Комиссія, имѣя въ виду предстоящій осмотръ больницы гг. врачами, поручила врачамъ Кулепетову и Кальнингу выяснить на мѣстѣ—какимъ образомъ одна изъ палатъ больницы можетъ быть приспособлена въ операціонную комнату. Отчетъ вышеозначенныхъ врачей былъ разсмотрѣнъ комиссіей въ засѣданіи 1-го сентября и комиссія признала необходимымъ въ слѣдующемъ году произвести болѣе необходимыя и существенныя работы по Никифорковской больницѣ, а потому, предложеніе врача Сокола оставить открытымъ.

Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

XVI. Отношеніе врача А. Э. Форкампфъ, отъ 22 мая 1903 г., объ обезпеченіи населенія зубоврачебной помощью, при помощи приглашенія на службу земства зубного врача, съ субсидіей отъ земства въ размрѣ 400 рублей. Комиссія, не имѣя въ принципѣ ничего противъ предложенія врача Форкампфъ, **пост.**: предложеніе это отклонить, такъ какъ пользоваться услугами зубнаго врача будутъ по преимуществу городскія жители, для крестьянъ-же зубоврачебная помощь будетъ весьма затруднительна, такъ какъ крестьянамъ пришлось бы, напримѣръ для пломбированія, жить въ городѣ нѣсколько дней, на что крестьянинъ рѣдко согласится и предпочтетъ скорѣе удалить больной зубъ, а это послѣднее въ настояще время удовлетворительно исполняется наличнымъ земскимъ медицинскимъ персоналомъ.

Управа полагала бы присоединиться къ заключенію комиссіи

XVII. Отношеніе врача Титовско-Шереховской земской больницы Савицкаго, отъ 26 мая 1903 г. за №—, объ увеличеніи медицинскаго персонала въ больницѣ однимъ фельдшеромъ. Комиссія, принимая во вниманіе, что наличный медицинскій персоналъ больницы дѣйствительно обремененъ работай, **пост.**: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи въ Шереховскую больницу еще одного фельдшера.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что со дня открытія больницы, при ней состояло 2 фельдшера и 10 лѣтъ тому назадъ, когда

одинъ фельдшеръ былъ уволенъ, то свободная вакансія не была почему-то замѣщена и, такимъ образомъ, больница функціонировала съ однимъ фельдшеромъ. Изъ годовыхъ отчетовъ по больницѣ видно, что количество амбулаторныхъ и кроватныхъ больныхъ при больницѣ, а также на выѣздныхъ пунктахъ, изъ года въ годъ увеличивается и превышаетъ количество больныхъ въ другихъ уѣздныхъ больницахъ, количество-же кроватныхъ больныхъ въ послѣдній годъ превышаетъ штатъ кроватей. При этомъ надо замѣтить, что Шереховской врачебной участокъ самый большой въ уѣздѣ и почти ежегодно изобилуетъ массовыми эпидемическими заболѣваніями, что объясняется постоянной работой населенія на станціяхъ Николаевской желѣзной дороги и по сплавамъ по рѣкѣ Мстѣ. Такія явленія требуютъ постоянныхъ усиленныхъ разъѣздовъ всего медицинскаго персонала и управа полагаетъ поэтому вполнѣ справедливымъ удовлетворить ходатайство врача Савицкаго.

XVIII. Письмо князя Н. Н. Еникѣева, на имя предсѣдателя управы, отъ 10 мая, о снабженіи Шереховской больницы такими цѣлебными средствами, какія употребляются преимущественно въ частной амбулаторіи при ус. кн. Еникѣева. Комиссія пост.: во избѣжаніе недоразумѣній, проситъ земское собраніе предоставить на будующее время выборъ медикаментовъ для больничныхъ аптекъ всецѣло усмотрѣнію гг. врачей.

Управа соглашается съ такимъ заключеніемъ комиссіи.

XIX Жалоба мѣщанки Опеченскаго Посада Авдотьи Алексѣевой Логиневской, на имя предсѣдателя управы, на врача О. К. Кальнинга на неоказаніе имъ медицинской помощи ея ребенку, получившему ожоги тѣла кипяткомъ. Комиссія, разсмотрѣвъ жалобу и письменное объясненіе врача Кальнинга, пост.: проситъ гг. врачей, назначенныхъ для обревизованія Опеченскаго-Посадскаго пункта, выяснить это дѣло и представить свои соображенія санитарной комиссіи. Въ засѣданіи комиссіи 1 іюля, комиссія просила члена управы М. И. Толкачева принять участіе въ разборѣ этого дѣла. Порученіе это гг. членами, ревизующей Посадскій пунктъ, комиссіи было исполнено и ими внесенъ въ засѣданіе санитарной комиссіи 1 сентября слѣдующій актъ:

Исполняя порученіе санитарной комиссіи выяснить, въ какой мѣрѣ справедливы жалобы на врача Опеченско-Посадскаго пункта, поступившія въ управу мы, воспользовались для этой цѣли очередной поѣздкой въ Посадъ 2-го іюля для осмотра амбулаторіи и въ настоящее время честь имѣемъ предоставить свое заключеніе.

Жалоба г. Логиневскаго на якобы недостаточно внимательное отношеніе д-ра Кальнинга къ его больному ребенку, выразившееся въ неподачѣ имъ ему немедленной помощи, на нашъ взглядъ абсолютно не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ врачъ, отославъ обожженнаго ребенка въ амбулаторію съ тѣмъ, чтобы черезъ нѣкоторое время перевязать его сдѣлалъ то, что нужно было сдѣлать; немедленной помощи данный случай не требовалъ. Д-ръ Кальнингъ, по его словамъ, меньше всего могъ подозрѣвать, чтобы его приглашенія придти въ амбулаторію могло быть истолковано въ дурную сторону, и со стороны матери никакого возраженія на это не послѣдовало. Несомнѣнно, что врачу гораздо легче написать рецептъ, чѣмъ утруждать себя перевязкой больного,—и если д-ръ Кальнингъ предпочелъ послѣднее, то это говоритъ отнюдь не противъ него. Принимая-же далѣе то обстоятельство, что авторъ жалобы, прежде чѣмъ отослать ее въ управу, не постѣснялся спросить у одного изъ врачей его мнѣнія, нельзя ли дѣло изложить такъ будто съ ребенкомъ къ врачу Кальнингу обратилась еще наканунѣ вечеромъ, и тѣмъ сильнѣе подчеркнуть жестокосердіе врача, мы считаемъ себя въ правѣ вообще къ его показаніямъ отнестись съ тѣмъ недовѣріемъ, которое заслуживаютъ слова человѣка. въ полной мѣрѣ доказавшаго свою способность при случаѣ не остановиться передъ сознательною ложью.

Что касается жалобы крестьянина дер. Царева Захара Никандрова, то изъ объясненія д-ра Кальнинга выяснилось слѣдующее. Не считая для себя возможнымъ навѣстить больного изъ пункта въ Перелучѣ, такъ какъ и подальности разстоянія пункта отъ Посада и по значительному числу больныхъ, принимаемыхъ въ Перелучѣ и въ дер. Дѣвкино, выѣздъ къ частному больному связанъ для него съ слишкомъ большой затратой времени и труда, онъ сначала настаивалъ на томъ, чтобы ѣхать изъ Посада, но затѣмъ, когда все-таки отъ больного явились на

пунктъ съ просьбой пріѣхать въ тотъ же день, онъ согласился ѣхать. При этомъ согласіе имъ дано было раньше, чѣмъ полученъ гонораръ, и слѣдовательно объяснить его уступку желанію больного полученіемъ денегъ нельзя. Далѣе, д-ръ Кальнингъ не отказывается и не отказывался внести плату земскому стойщику за лошадей, но предпочитаетъ сдѣлать это черезъ управу, такъ какъ имѣетъ основаніе недовѣрять показанію стойщика относительно числа проѣзженныхъ верстъ. Мы полагаемъ, что это объясненіе д-ра Кальнинга должно снять съ него обвиненія въ нежеланіи ѣхать къ больному до полученія вознагрждения за визитъ.

Имѣя далѣе въ виду, какъ со словъ самого д-ра Кальнинга, такъ, и со словъ нѣкоторыхъ стороннихъ лицъ, что между врачемъ и частью мѣстнаго населенія установились нежелательныя отношенія взаимнаго неудовольствія, мы постарались, насколько могли, выяснить, въ какой мѣрѣ справедливо мнѣніе, дѣлающее отвѣтственнымъ въ этихъ отношеніяхъ излишній якобы формализмъ д-ра Кальнинга. На нашъ взглядъ, въ дѣятельности врача Опеченско-Посадскаго участка нельзя найти серьезныхъ данныхъ для обвиненія его въ формализмѣ и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ поступки д-ра Кальнинга могли дать поводъ къ нарѣканіямъ, они вполнѣ объясняются сравнительною неопытностью его, какъ земскаго практикующаго врача, съ одной стороны и излишней горячностью съ другой".

Санитарная комиссія **пост.**: актъ комиссіи принять къ свѣдѣнію.

Управа, соглашаясь съ заключеніемъ с. комиссіи и заключеніемъ комиссіи, ревизовавшей Опеченско-Посадскій пунктъ, не можетъ не доложить собранію, что случаи принесенія словесныхъ частныхъ жалобъ на гг. врачей въ текущемъ году имѣли мѣсто и по другимъ участкамъ, но управа относитъ ихъ, съ одной стороны, къ частнымъ недоразумѣніямъ, возникающимъ между врачемъ и населеніемъ, а также слишкомъ широкимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ врачу отдѣльными лицами, каковыя, при обширности территоріи врачебныхъ участковъ, дальности разстояній и плохихъ путей сообщенія, не всегда исполнимы, и съ другой стороны—сравнительною неопытностью нѣкоторыхъ гг. врачей въ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ земской службѣ, соблюденіемъ ими нѣкоторыхъ формальностей, не всегда отвѣчающимъ

условіямъ деревенской жизни, и нѣкоторой горячности въ отношеніяхъ съ населеніемъ, проявляющейся чаще всего отъ переутомленія гг. врачей, а также при амбулаторныхъ пріемахъ, когда количество больныхъ считается десятками и сотнями. Управа рѣшительно затрудняется что-либо предложить собранію для прекращенія такихъ недоразумѣній: они всегда были, есть и будутъ и остается только просить гг. врачей о болѣе снисходительномъ съ ихъ стороны отношеніи въ обращеніи съ населеніемъ, такъ какъ всякая излишняя формальность, горячность въ отношеніяхъ и не вполнѣ легальное обращеніе наносить существенный вредъ земской медицинѣ.

XX. Отношеніе врача Минецкой земской больницы Фридмана, отъ 20 января 1903 г. за № 8, п. 6 и 7, о приглашеніи земствомъ студентовъ медиковъ на лѣтнее время для поголовныхъ осмотровъ населенія съ цѣлью обнаруженія заболѣваній трахомой и о командированіи земскихъ фельдшеровъ еженедѣльно въ пораженныя сифилисомъ селенія, для леченія ихъ. Санитарная комиссія въ принципѣ соглашается съ положеніями врача Фридмана, но приведеніе ихъ въ исполненіе, при настоящихъ средствахъ земства и недостаточности личнаго медицинскаго персонала, признаетъ слишкомъ затруднительнымъ и отчасти невозможнымъ.

Управа, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ о поголовномъ осмотрѣ населенія уже отклоненъ санитарной комиссіей, журналомъ ея отъ 29 января ст. 6, и что еженедѣльную командировку фельдшеровъ для осмотра пораженныхъ сифилисомъ селеній управа считаетъ немыслимой до тѣхъ поръ, пока въ распоряженіи каждаго участковаго врача не будетъ 2-хъ фельдшеровъ, а потому полагала бы предложеніе врача Фридмана отклонить.

XXI. Отношеніе врача Минецкой больницы, отъ 20 января 1903 г. за № 8, пун. 9, о предоставленіи земскимъ врачамъ: 1) званіе участковыхъ школьныхъ или почетныхъ попечителей; 2) права участія въ училищныхъ совѣтахъ и школьныхъ педагогическихъ совѣтахъ и 3) права участія въ состоящей при земской управѣ школьной комиссіи. Санитарная комиссія пост.: въ виду того, что по первымъ двумъ час-

тямъ предложенія аналогичныя ходатайства уже возбуждались губернскимъ земскимъ собраніемъ и не были удовлетворены, вопросы эти снять съ очереди. По 3-му пункту предложенія комиссія признала желательнымъ, для пользы дѣла, участіе земскихъ врачей въ засѣданіяхъ школьной комиссіи при обсужденіи врачебно санитарныхъ вопросовъ.

Управа, не имѣя возраженій противъ заключенія комиссіи, имѣетъ честь доложить собранію, что засѣданія школьной комиссіи пріурочиваются къ днямъ засѣданій съѣзда, а потому, чтобы не вызывать гг. врачей въ городъ лишніе 4 раза въ годъ, придется измѣнить дни выѣзда гг. врачей на разъѣздные пункты и засѣданія школьной комиссіи назначить предъ днемъ санитарной комиссіи или на другой день.

XXII. Отношеніе врача Фридмана, отъ 20 января 1903 г. за № 8, пун. 9, объ установленіи при наймѣ школьной прислуги ея обязанностей по содержанію школы въ надлежащей чистотѣ. Санитарная комиссія, находя, что земскія школы содержатся дѣйствительно не въ достаточной чистотѣ и видя причину этого въ недостаточномъ содержаніи, получаемомъ школьной прислугой, вынужденной искать побочныхъ занятій, полагаетъ возбудить ходатайство объ увеличеніи содержанія школьной прислугѣ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что жалованье прислугѣ вносится въ ежегодную смѣту, согласно дѣйствительной потребности, и тамъ, гдѣ является необходимость прибавить содержаніе, таковая прибавка вносится въ смѣту по заявленію гг. попечителей школъ или гг. учителей. Въ большинствѣ школъ, помѣщающихся въ собственныхъ зданіяхъ, содержаніе это достаточно; наемныя же квартиры для школъ нанимаются съ прислугою. Въ виду изложеннаго, управа не видитъ необходимости въ огульной прибавкѣ содержанія школьной прислугѣ и полагала бы остаться при прежнемъ порядкѣ ассигнованія жалованья прислугѣ.

XXIII. Предложеніе врача Фридмана о снабженіи земскихъ школъ домашними аптеками и объ ознакомленіи учительскаго персонала съ подачей первоначальной медицинской помощи. Санитарная комиссія предложеніе это отклонила.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что санитарной комиссіей, а также и земскимъ собраніемъ уже высказано, что устройство частныхъ аптекъ, безъ медицинскаго персонала, нежелательно. Что-же касается второго вопроса, то таковой сопряженъ съ значительными расходами для земства и, по мнѣнію управы, въ настоящій моментъ невыполнимъ, а потому управа присоединяется къ заключенію комиссіи.

XXIV. Предложеніе врача Фридмана о ходатайствѣ передъ Правительствомъ о предоставленіи гг. врачамъ права преподаванія въ земскихъ школахъ гигіены и сокращеніи тѣхъ формальностей, съ коими сопряжено въ настоящее время полученіе такого разрѣшенія. Санитарная комиссія признала возбужденіе такого ходатайства желательнымъ.

Управа, съ своей стороны, присоединяется къ мнѣнію комиссіи и полагала бы возбудить передъ Правительствомъ соотвѣтствующее ходатайство.

XXV. Предложеніе врача Сокола, отъ 31 мая 1903 г., о зачисленіи смотрительницъ земскихъ больницъ на порціонное довольствіе за счетъ земства. Комиссія пост.; возбудить объ этомъ ходатайство предъ земскимъ собраніемъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что она, съ своей стороны, полагала бы вполнѣ справедливымъ зачислить смотрительницъ больницъ на порціонное довольствіе, что прекратило-бы нежелательныя недоразумѣнія въ хозяйствѣ больницъ и привлекло бы на службу земства хорошихъ служащихъ, такъ какъ въ настоящее время, при соединеніи должностей смотрительницъ съ должностью акушерки при больницѣ, при жалованіи въ 25 рублей въ мѣсяцъ, мѣста эти занимаются крайне не охотно. Зачисленіе смотрительницъ на порціонное довольствіе не вызоветъ необходимости въ дополнительныхъ ассигновкахъ, такъ какъ деньги на довольствіе расходуются по дѣйствительной потребности и ассигнуются авансомъ.

Въ засѣданіи с. комиссіи 1-го іюля 1903 г. разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

XXVI. Выслушанъ отчетъ врача Д. М. Фридмана о научной его командировкѣ; при чемъ имъ предложенъ вопросъ о возбужденіи хо-

датайства предъ земскимъ собраніемъ о продленіи срока научной командировки гг. врачей до 3-хъ мѣсяцевъ и объ увеличеніи пособія до 100 рублей въ мѣсяцъ, такъ какъ врачу, помимо большихъ расходовъ по содержанію въ столичныхъ городахъ, приходится тратить много денегъ на плату профессорамъ за слушаніе лекцій. Комиссія пост.: возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ земскимъ собраніемъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что, согласно постановленія собранія отъ 1 октября 1901 г. ст. II. п. 5, срокъ командировки гг. врачей съ научною цѣлью опредѣленъ въ $1^1/_2$ мѣсяца съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 60 рублей въ мѣсяцъ и сохраніемъ содержанія. Собраніемъ неоднократно былъ высказанъ взглядъ, что отлучки врача изъ участка болѣе чѣмъ на 2 мѣсяца нежелательны, а потому управа не находитъ возможнымъ увеличивать срокъ научныхъ командировокъ свыше 2-хъ мѣсяцевъ и полагала бы сохранить для нихъ прежнія ассигновки.

XXVII. Предложенія врача Опеченско-Посадскаго пункта О. К. Кальнинга о выдачѣ ему полностью содержанія всецѣло изъ управы. Комиссія высказала за то, чтобы врачъ Опеченско-Посадскаго пункта получалъ свое жалованье всецѣло отъ земства помимо Посадскаго управленія.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ настоящее время врачъ Опеченскаго Посада получаетъ 950 р. по ассигновкамъ управы и 250 руб. отъ Посадскаго управленія. Управа полагала бы остаться при прежнемъ порядкѣ полученія Опеченско-Посадскимъ врачемъ содержанія въ виду того, что врачъ этотъ постоянно проживаетъ въ Посадѣ и ему ближе и легче входить въ сношеніе съ посадскимъ управленіемъ, чѣмъ управѣ, и измѣненіе этого порядка, не вызывая необходимости, увеличитъ только переписку управы.

XXVIII. Отношеніе врача городской земской больницы А. Ю. Форкампфъ о переходѣ къ старому порядку выписки лѣкарствъ каждымъ участковымъ врачемъ непосредственно отъ дрогистовъ. Комиссія высказалась за желательность такого порядка.

Управа, съ своей стороны, полагала бы остаться при новомъ по-

рядкѣ выписки лѣкарствъ, введенномъ постановленіемъ земскаго собранія 24 сентября 1902 г. ст. 4, п. III, такъ какъ таковой обезпечиваетъ правильность счетоводства и отчетности.

XXIX. Отношеніе врача городской земской больницы А. Э Форкампфъ о прибавкѣ жалованья фельдшеру Лебедеву за истекающее пятилѣтіе въ размѣрѣ 10 рублей въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы на будущее пятилѣтіе прибавка уже не выдавалась. Комиссія пост.: представивъ ходатайство это земскому собранію, оставить старый порядокъ прибавокъ содержанія.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что фельдшеръ Лебедевъ, не въ примѣръ прочимъ получилъ прибавку содержанія, согласно постановленія собранія 24 сентября 1902 г. ст. 17, въ размѣрѣ 5 руб. въ мѣсяцъ, а потому управа полагала бы произвести очередную прибавку содержанія фельдшеру Лебедеву за истекшее пятилѣтіе, согласно постановленія собранія 1-го октября 1901 года ст. 11, п. III, въ 30 рублей въ годъ.

XXX. Докладъ врача Шереховской земской больницы І. І. Савицкаго, отъ 29 іюня 1903 г., о между уѣздныхъ больницахъ. Санитарная комиссія пост.: желательно выяснить и разработать вопросъ о между уѣздныхъ больницахъ болѣе подробно и узнать объ этомъ мнѣніе земскаго собранія, которому и представить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что докторъ Савицкій въ докладѣ своемъ, указывая на пользу и выгоду земства въ устройствѣ между уѣздныхъ больницъ, указываетъ на одинъ только пунктъ въ предѣлахъ Шереховскаго врачебнаго участка, въ Степанковской или Льзичской волостяхъ. Вопросъ этотъ несомнѣнно подлежитъ разсмотрѣнію губернского собранія и управа, не имѣя въ своемъ распоряженіи по означенному вопросу никакихъ данныхъ отъ гг. врачей другихъ участковъ, а также сѣти существующей медицинской организаціи въ смежныхъ уѣздахъ, полагала бы вопросъ этотъ передать для подробной разработки въ санитарную комиссію и просить ее представить къ будущему очередному земскому собранію подробный по означенному вопросу докладъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

Въ засѣданіи 1-го сентября разсмотрѣны слѣдующіе вопросы.

XXXI. Отношеніе фельдшерицы Опаринскаго пункта, отъ 21 августа 1903 г., объ устройствѣ одной кровати для больныхъ при Опаринскомъ пунктѣ. Комиссія пост.: предложеніе принять къ свѣдѣнію.

Управа полагала бы вопросъ объ устройствѣ одной кровати при Опаринскомъ пунктѣ оставить открытымъ до разрѣшенія вопроса о Миголощской земской больницѣ.

XXXII. Циркуляръ г. Новгородскаго Губернатора, отъ 31 іюля 1903 г. за № 1368, о порядкѣ предоставленія противъ Государственной службы особенно многочисленному нынѣ медицинскому персоналу, состоящему на службѣ земства, по поводу котораго санитарная комиссія пост.: предоставить право всѣмъ врачамъ пользоваться, по ихъ желанію, правами Государственной службы, а также и фельдшерамъ.

Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи, считая что всякій земскій служащій работаетъ на пользу Государства.

XXXIII. Отношеніе врача Минецкой земской больницы Фридмана, отъ 4 іюля 1903 г. за № 46, о возбужденіи ходатайства передъ Правительствомъ о скорѣйшемъ закрытіи входящаго во дворъ Минецкой больницы кладбища. Санитарная комиссія пост.: поддержать ходатайство врача Фридмана о немедленномъ закрытіи кладбища.

Управа согласна съ мнѣніемъ комиссіи.

XXXIV. Письмо г. Предсѣдателя совѣта Суворовскаго училища при городской Калинкинской больницѣ, въ С.-Петербургѣ, отъ 10 августа 1903 г., на имя г. Предсѣдателя управы, съ просьбою поставить на обсужденіе земскаго собранія слѣдующіе вопросы:

1) Обнаруживается ли въ вашемъ земствѣ недостатокъ въ фельдшерахъ мужчинахъ и не представляется ли желательнымъ пополнить его фельдшерицами съ образованіемъ не ниже прогимназическаго;

2) необходимо ли при этомъ имѣть въ лицѣ такой фельдшерицы и акушерку или обязанности акушерки признаются земствомъ не совмѣстными съ ежедневной фельдшерской работой;

3) представляется ли необходимость приглашать въ земство фельдшерицъ, спеціально получившихъ: а) лѣченіе сифилиса и венерическихъ болѣзней; б) лѣченіе болѣзней кожи; в) лѣченіе гинекологіи, или, быть можетъ, спеціализація на одномъ или нѣсколькихъ изъ этихъ трехъ предметовъ признается земствомъ излишней;

4) въ частности замѣчается ли у служащихъ или служившихъ въ вашемъ земствѣ фельдшерицъ, окончавшихъ Рождественскіе курсы, на которыхъ спеціализація по этимъ тремъ предметамъ не существуетъ, недостаточность знаній по одному изъ этихъ предметовъ и по какому именно.

5) какое женское фельдшерское училище, по мнѣнію вашего земства, наиболѣе удовлетворяетъ земскимъ потребностямъ и какія именно измѣненія признаются тѣмъ не мѣнѣе желательными въ его программѣ.

Санитарная комиссія высказалась: по 1-му вопросу—утвердительно; по 2-му— признала возможнымъ совмѣщеніе должности акушерки и фельдшерицы въ одномъ лицѣ; по 3-му—спеціализацію въ изученіи фельдшерицами сифилиса, венерическихъ и кожныхъ болѣзней и въ гинекологіи вообще или въ одномъ изъ названныхъ предметовъ— считаетъ излишней; по 4-му и 5-му комиссей отвѣтовъ не дано за недостаткомъ наблюденія и необходимыхъ свѣдѣній.

Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

XXXV. Отношеніе ветеринарнаго врача г. Геселовскаго, въ уѣздную управу, отъ 17 августа 1903 г. за № 225, о назначеніи для Льзичской, Шереховской, Никандровской, Степанковской и Любытинской волостей особаго ветеринарнаго фельдшера, съ мѣстомъ жительства въ с. Шереховичахъ. Санитарная комиссія **пост.**: возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ветеринарнаго фельдшера въ Шереховскомъ участкѣ и просить врача Шереховской больницы принять будущаго фельдшера подъ свое наблюденіе.

Ветеринарный врачъ, въ отношеніи своемъ, отъ 17 августа 1903 г. за № 225, объясняетъ слѣдующее.

„Имѣю честь представить Боровичской уѣздной земской управѣ свои соображенія относительно необходимости назначенія для Льзичской, Шереховской, Никандровской, Степанковской и Любытинской волостей особаго ветеринарнаго фельдшера и покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую управу ходатайствовать о томъ передъ Боровичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Изъ представляемой при семъ вѣдомости о количествѣ сдѣланныхъ мною и двумя ветеринарными фельдшерами верстъ по уѣзду за 1901—1902 гг. (съ 1 сентября 1901 г. по 1 сентября 1902 г.) по заразнымъ и мѣстнымъ болѣзнямъ на скотѣ видно, что всего сдѣлано при 174 выѣздахъ 13600 верстъ, изъ которыхъ по заразнымъ болѣзнямъ сдѣлано при 74 выѣздахъ 7352 версты, а по мѣстнымъ болѣзнямъ при 100 выѣздахъ 6248 верстъ Далѣе при разсмотрѣніи этой вѣдомости, а также вѣдомости о количествѣ больныхъ животныхъ принятыхъ въ 1901—2 гг. ясно бросается въ глаза то обстоятельство, что больше всего (сравнительно съ другими волостями) сдѣлано въ Шереховскую волость—1657 верстъ (270 по заразнымъ болѣзнямъ и 1387 по мѣстнымъ) и въ Льзичскую—1295 верстъ (155 по заразнымъ болѣзнямъ и 1140 по мѣстнымъ). Число больныхъ животныхъ мѣстными болѣзнями (заразныя болѣзни мною не принимаются въ расчетъ, такъ какъ борьбу съ этими болѣзнями беретъ на себя губернское земство) въ этихъ волостяхъ также больше числа больныхъ животныхъ въ волостяхъ, удаленныхъ отъ города на такое-же разстояніе, какъ Льзичская и Шереховская волости, или даже большее. Въ Льзичской волости было больныхъ животныхъ мѣстными болѣзнями 65 и въ Шереховской волости 43. Дѣствительно потребность въ ветеринарной помощи для животныхъ въ этихъ двухъ волостяхъ большая, населеніе проникло сознаніемъ пользы ветеринарной помощи для своихъ животныхъ: не проходитъ почти ни одной почты изъ этихъ волостей, чтобы не поступало заявленій объ оказаніи помощи больнымъ животнымъ и приходится почти каждую недѣлю выѣзжать въ вышесказанныя волости Принимая это во вниманіе, я думаю, что необходимо и важно было бы удовлетворить насущную потребность на-

селенія вышесказанныхъ волостей, а также сосѣднихъ съ ними Никандровской, Степанковской и Любытинской въ дѣлѣ помощи больнымъ животнымъ назначеніемъ въ селѣ Шереховичахъ особаго ветеринарнаго фельдшера для вышесказанныхъ волостей. Назначеніе особаго ветеринарнаго фельдшера въ селѣ Шереховичахъ важно и необходимо въ томъ отношеніи, что: 1) помощь больнымъ животнымъ быстрѣе и вѣрнѣе достигла бы своего назначенія; 2) не пришлось бы напрасно дѣлать лишнія версты для проѣзда въ эти волости изъ города; 3) при частныхъ выѣздахъ въ эти волости, при одновременныхъ выѣздахъ въ другія волости, бываетъ. что центральный пунктъ г. Боровичи остается часто безъ ветеринарнаго персонала, такъ что лица, прибывшія въ городъ за помощью своимъ животнымъ, остаются въ печальномъ положеніи, не заставъ никого. Что касается остальныхъ волостей уѣзда, то онѣ могутъ остаться по-прежнему въ вѣдѣніи ветеринарнаго врача и двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ. Увеличеніе ветеринарнаго персонала для этихъ волостей. по моему мнѣнію, не вызывается необходимостью, такъ, напримѣръ, изъ волостей, удаленныхъ отъ города дальше 30 вер., рѣдко поступаютъ заявленія и число животныхъ съ мѣстными болѣзнями незначительно, выѣзды въ эти волости для мѣстныхъ болѣзней рѣдки и количество верстъ, сдѣланныхъ въ эти волости по мѣстнымъ болѣзнямъ, не велико, или даже совсѣмъ не было выѣздовъ. Въ этомъ легко убѣдиться при разсмотрѣніи прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей. Назначенный для Шереховской, Льзичской, Степанковской, Никандровской и Любытинской волостей ветеринарный фельдшеръ долженъ имѣть мѣстожительство въ селѣ Шереховичахъ и находиться подъ контролемъ ветеринарнаго врача относительно возложенныхъ на него обязанностей; фельдшеръ снабжается медикаментами изъ ветеринарной аптеки отъ ветеринарнаго врача. По назначеніи фельдшера, оповѣщаются о томъ сельскія и полицейскія власти и населеніе. Выѣзжать ветеринарный фельдшеръ на мѣста заболѣванія скота долженъ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда, смотря по болѣзни, невозможно привести животное; 2) когда требованіе поступаетъ изъ мѣстъ, лежащихъ черезъ станцію, напримѣръ за Льзичками (изъ Степанковской волости), за Никандровомъ (изъ Никандровской волости): 3) въ

томъ случаѣ, когда заглаено нельзя оказать помощи; 4) при заразболѣзняхъ".

Управа, съ своей сороны, имѣетъ честь доложить собранію, что требованія о командированіи ветеринарнаго врача или фельдшера въ Шереховской врачебный участокъ поступаютъ почти ежедневно и участокъ этотъ даетъ самое большое количество разъѣздовъ, а при отдаленіи центра участка на 60 и болѣе верстъ отъ города, выѣзды эти для наличнаго ветеринарнаго персонала являются слишкомъ обременительными и зачастую не достигаютъ цѣли; почему управа полагала бы удовлетворить ходатайство ветеринарнаго врача Веселовскаго.

XXXVI. Отношеніе Новгородской губернской земской управы, отъ 12 іюля 1903 г. за № 5905, съ препровожденіемъ проектовъ правилъ о мѣрахъ при эпидеміяхъ за счетъ губернскаго земства. Санитарная комиссія **пост.**: 1) оставить повинность по борьбѣ съ эпидеміями губернскою повинностью безъ всякихъ измѣненій в 2) проектъ новой редакціи о мѣрахъ при эпидеміяхъ принять

Управа противъ проекта правилъ о мѣрахъ при эпидеміяхъ ничего не имѣетъ и полагала бы токовой одобрить, признавъ, что повинность при борьбѣ съ эпидеміями должна оставаться губернскою повинностью.

XXXVII. Отношеніе врача Сокола въ санитарную комиссію, отъ 14 іюня 1903 г. за № 194: 1) о пользованіи смотрительницами больницъ больничною прислугою и 2) о разрѣшеніи смотрительницамъ пользоваться остатками кухни для собственной личной пользы. Санитарная комиссія **пост.**: по 1 му пункту сужденій не имѣть, такъ какъ по этому вопросу уже имѣется постановленіе санитарной комиссіи; по 2-му же пункту предложеніе врача Сокола отклонить.

Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

XXXVIII. Отношеніе врача Кулешетова въ Боровичскую уѣздную земскую управу о предоставленіи ему права участвовать въ общей больничной работѣ, т. е имѣть наблюденіе надъ коечными больными, про-

изводить совмѣстно съ врачемъ больницы, операціи и пр. По поводу этого отношенія санитарная комиссія высказалась слѣдующимъ образомъ:

1) слѣдуетъ ли совершенно отдѣлить амбулаторію отъ больницы, отдавъ ее въ завѣдываніе одного врача;

2) возможно допустить, чтобы врачъ, завѣдующій амбулаторіей, завѣдывалъ также и палатами, исключая хирургическаго и родильнаго отдѣленій;

3) въ случаѣ предоставленія врачу Кулепетову права завѣдывать отдѣльными палатами, на него должна быть возложена и полная отвѣтственность по леченію больныхъ въ этихъ палатахъ.

При этомъ санитарная комиссія высказалась за желательность чтобы врачъ, завѣдующій хирургическимъ отдѣленіемъ, былъ освобожденъ отъ завѣдыванія бараками для острозаразныхъ больныхъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что она всегда считала, что установленіе внутренняго распорядка въ больницахъ уѣзда, а равно и распредѣленіе занятій между гг. врачами зависитъ отъ усмотрѣнія управы, но управа точно также никогда не отрицала возможность соглашенія по этому вопросу съ гг. врачами, въ видахъ пользы дѣла, и обыкновенно предоставляла разрѣшеніе этого вопроса личному соглашенію гг. врачей и при распредѣленіи обязанностей гг. врачей при городской больницѣ воспользовалась своимъ правомъ, въ виду не послѣдовавшаго соглашенія между гг. врачами, а потому и распредѣлила между ними ихъ обязанности и отвѣтственность, постановленіемъ отъ 11 августа 1903 года. Управа противъ заключенія санитарной комиссіи возраженій не имѣетъ и полагаетъ вполнѣ справедливымъ возложеніе отвѣтственности по больничной работѣ между гг. врачами по распредѣленію ихъ обязанностей.

XXVIX. Предложеніе врача Фридмана ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи для завѣдыванія заразнымъ баракомъ врача. Санитарная комиссія пост.: предложеніе врача Фридмана отклонить.

Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

XXXX. Протоколы осмотровъ земскихъ больницъ комиссіями изъ врачей; причемъ санитарная комиссія считаетъ необходимымъ въ будущемъ-же году произвести ремонтъ и перестройки въ больницахъ въ слѣдующемъ:

1) По *Мошенской* больницѣ: 1) устроить въ банѣ перегородку въ раздѣвальной; 2) поставить перегонный кубъ и 3) пріобрѣсти пожарную трубу.

Разсмотрѣнную попутно съ этимъ просьбу попечителя больницы К. К. Рейхель. на имя Предсѣдателя управы, отъ 26 августа, объ устройствѣ коровника для фельдшеровъ, санитарная комиссія **пост.**: отложить на 1 годъ.

Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи и внести въ смѣту на 1904 годъ на ремонтъ по Мошенской больницѣ и покупку пожарной трубы, согласно представленныхъ смѣтъ, 295 руб. 90 коп.

2) По *Шереховской* больницѣ: 1) по случаю темноты въ нижнемъ корридорѣ больницы, сдѣлать полустеклянную дверь въ аптекѣ, цейхгаузѣ и кабинетѣ врача; 2) вынести печь изъ дворницкой; 3) перебрать полы въ корридорѣ и комнатѣ смотрительницы въ нижнемъ этажѣ; 4) устроить двойную дверь въ корридорѣ; 5) въ верхнемъ этажѣ переложить два камина и 6) въ нижнемъ этажѣ поставить 3 новыя печи, взамѣнъ старыхъ.

Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи и внести въ смѣту на 1904 г. на ремонтъ по Шереховской больницѣ 470 р.

3) По *Минецкой* больницѣ: 1) ремонтировать погребъ и 2) баню; 3) теперешнее зданіе больницы переустроить такимъ образомъ, чтобы изъ него можно имѣть: аптеку, кабинетъ врача, цейхгаузъ и квартиру фельдшера или смотрительницы; 4) выстроить новое зданіе, въ которомъ должны быть: 4 палаты, операціонная, ванная, кухня, комната для сидѣлокъ и клозеты.

Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ санитарной комиссіи и внести въ смѣту на 1904 годъ на ремонтъ погреба и бани

989 руб. 20 коп.: чтоже касается переустройства стараго зданія больницы и постройки новаго, то управою по означеннымъ вопросамъ представляется особый докладъ собранію.

4) По *Городской* больницѣ: желательно, чтобы аптека была перенесена въ лѣвую половину зданія, гдѣ въ настоящее время находится ожидальная и кабинетъ врача, а теперешнее помѣщеніе аптеки раздѣлить перегородкой на двѣ половины: кабинетъ врача и ожидальную, съ цѣлью увеличенія размѣровъ кабинета, служащаго въ тоже время и перевязочной.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что планъ пристройки амбулаторіи выработанъ по соглашенію съ врачемъ больницы и управа полагала бы остаться при теперешнемъ распредѣленіи помѣщеній новаго зданія амбулаторіи. Кромѣ того, управа полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту на 1904 годъ на ремонтныя работы по больницѣ 1192 р. 16 коп , согласно представляемымъ смѣтамъ.

5) По *Никифорковской* больницѣ: 1) штукатурка: 2) сколотка и окраска половъ.

Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи и внести въ смѣту 1904 г. на ремонтъ больницы 1196 руб. 90 коп.

6) По *Рядовскому* врачебному участку: 1) капитальная перестройка всего зданія и 2) устройство отдѣльной амбулаторіи, въ которой находилась бы и квартира фельдшера и фельдшерицы.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что указанныя въ заключеніи комиссіи работы являются безотлагательно необходимыми, такъ какъ въ домѣ врача совершенно невозможно жить, а въ виду отвода крестьянами новаго мѣста для устройства больницы, всѣ зданія пункта должны быть перенесены, что избавитъ земство отъ арендной платы за землю. Кромѣ этого, при домѣ не имѣется квартиры для фельдшера, наемъ-же таковой въ селеніи по дороговизнѣ невозможенъ. На основаніи изложеннаго, управа полагала бы неотложнымъ перенести домъ врача на новое мѣсто и построить новое зданіе для амбулаторіи съ квартирой

для фельдшера, на что и ассигновать на 1904 годъ 5340 р. 69 к., согласно представленныхъ смѣтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа испрашиваетъ заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

I. Угодно ли собранію, принять къ свѣдѣнію назначеніе сроковъ засѣданій санитарной комиссіи въ 1903 году.

II. Угодно ли собранію, принявъ къ свѣдѣнію назначеніе сроковъ выписки медикаментовъ, предложить гг. врачамъ придерживаться означенныхъ сроковъ, по возможности избѣгая экстренныхъ требованій.

III. Угодно ли собранію возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ увеличеніи размѣра суточныхъ денегъ гг. земскимъ врачамъ, вызываемымъ по требованіямъ подлежащихъ властей для производства экспертизы, до 3-хъ рублей въ сутки, съ уплатою прогоновъ въ оба конца пути по 3 коп. съ версты и лошади.

IV. Угодно ли собранію отклонить предложеніе поликлиники Императорскаго Юрьевскаго университета о допущеніи гг. студентовъ къ работѣ при больницахъ уѣзда въ вакаціонное время за вознагражденіе.

V. 1) Угодно ли собранію возбудить ходатайство передъ Правительствомъ, чтобы земскіе бѣдные больные, направляемые въ клиники земскими врачами при соблюденіи условій, выработанныхъ на съѣздѣ врачей при обществѣ врачей въ память Пирогова, принимались на излѣченіе безплатно и въ томъ случаѣ, если бы всѣ 40% безплатныхъ коекъ были уже заняты;

2) Угодно ли собранію возбудить ходатайство передъ Правительствомъ, чтобы при всѣхъ университетахъ были организованы повторные курсы для гг. врачей при клиникахъ или спеціальныхъ институтахъ, на подобіе Еленинскаго.

VI. Угодно ли собранію поручить санитарной комиссіи представить къ будущему земскому собранію подробный докладъ объ измѣненіи дѣйствующей въ уѣздѣ стаціонарно разъѣздной системы подачи медицинской помощи населенію уѣзда.

VII. 1) Угодно ли собранію оставить открытымъ вопросъ объ открытіи фельдшерскихъ пунктовъ при врачебно-разъѣздныхъ пунктахъ, удаленныхъ отъ мѣстожительства гг. врачей и изобилующихъ амбулаторными больными;

2) Угодно ли собранію оставить открытымъ вопросъ объ открытіи фельдшерскаго пунка въ Заозерицкомъ приходѣ.

VIII. Угодно ли собранію отклонить предложеніе врача Фридмана о прикомандированіи фельдшеровъ и фельдшерицъ акушерокъ къ участковымъ врачамъ, при ихъ назначеніи съ цѣлью ознакомленія, и остаться при прежнемъ порядкѣ назначенія вышеозначенныхъ лицъ.

IX. Угодно ли собранію отклонить предложеніе врача Фридмана о заблаговременномъ извѣщеніи учителей, а также и мѣстнаго населенія о посѣщеніи врачемъ школы для ея осмотра и подачи медицинской помощи ученикамъ и мѣстнымъ жителямъ.

X. Угодно ли собранію отклонить предложеніе врача Фридмана о поголовномъ осмотрѣ населенія деревень, въ коихъ наблюдаются заболѣванія сифилисомъ и трахомой, и рекомендовать гг. врачамъ уѣзда не производить въ этомъ направленіи никакихъ опытовъ, дѣйствуя исключительно силою убѣжденія.

XI. Угодно ли собранію предложить гг. врачамъ, отправляющимся въ научныя командировки, по окончаніи ихъ представлять въ управу отчеты о нихъ для разсмотрѣнія въ санитарной комиссіи и земскомъ собраніи.

XII. Угодно ли собранію предложить гг. врачамъ уѣзда вести особыя записи посѣщеній больныхъ на дому, каковыя свѣдѣнія и заносить въ годовые отчеты.

XIII. Угодно ли собранію вопросъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ и фельдшерицъ, въ связи съ предложеніемъ врача Любимова, оставить на порученіи управѣ до слѣдующаго очереднаго земскаго собранія.

XV. Угодно ли собранію оставить открытымъ вопросъ объ устройствѣ

операціонной комнаты при Никифорковской земской больницѣ впредь до исполненія болѣе существенныхъ и необходимыхъ работъ по больницѣ.

XVI. Угодно ли собранію отклонить предложеніе врача Форкамифъ объ обезпеченіи населенія зубоврачебной помощью съ приглашеніемъ на службу земства зубнаго врача, съ пособіемъ отъ земства въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ.

XVII. Угодно ли собранію назначить въ Титовско-Шереховскую земскую больницу второго фельдшера, для чего ассигновать 300 руб. на уплату жалованья и 36 руб. на наемъ квартиры, а всего 336 руб., каковой расходъ и внести въ смѣту 1904 года.

XVIII. Угодно ли собранію предоставить выборъ медикаментовъ для больничныхъ аптекъ всѣцѣло усмотрѣнію гг. врачей.

XIX. 1) Угодно ли собранію, принявъ къ свѣдѣнію объясненія врача Кальнинга и заключеніе санитарной коммссіи, жалобу г. Логиневской оставить безъ послѣдствій;

2) Просить гг. врачей о болѣе снисходительномъ съ ихъ стороны отношеніи въ обращеніи съ населеніемъ, устраненіи формальностей и нелегальнаго обращенія.

XX. Угодно ли собранію отклонить предложеніе врача Фридмана о приглашеніи на лѣтніе время студентовъ медиковъ для поголовнаго осмотра населенія, пораженнаго сифилисомъ и трахомой, и о еженедѣльномъ командированіи больничныхъ фельдшеровъ для производства осмотра тѣхъ-же больныхъ.

XXI. Угодно ли собранію включить въ составъ школьной комиссіи гг. врачей уѣзда для совмѣстнаго обсужденія врачебно-санитарныхъ вопросовъ.

XXII. Угодно ли собранію отклонить предложеніе санитарной комиссіи о прибавкѣ содержанія школьной прислугѣ и остаться при существующемъ порядкѣ его назначенія.

XXIII. Угодно ли собранію отклонить предложеніе врача Фрид-

мана о снабженіи школъ домашними аптеками и объ ознакомленіи учительскаго персонала съ подачей первоначальной медицинской помощи.

XXIV. Угодно ли собранію возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о предоставленіи гг. врачамъ права преподаванія гигіены въ земскихъ школахъ и о сокращеніи формальностей при возбужденіи ходатайствъ о разрѣшеніи подобныхъ чтеній.

XXV. Угодно ли собранію зачислить смотрительницъ больницъ на порціонное довольствіе за счетъ земства.

XXVI. Угодно ли собранію, увеличивъ срокъ научныхъ командировокъ гг. врачей до 2-хъ мѣсяцевъ, сохранить на означенный предметъ прежнія ассигнованія.

XXVII. Угодно ли собранію остаться при прежнемъ порядкѣ полученія врачемъ Опеченско-Посадскаго пункта его содержанія.

XXVIII. Угодно ли собранію остаться при новомъ порядкѣ выписки медикаментовъ черезъ городскую больницу.

XXIX. Угодно ли собранію назначить съ 1 января 1904 г. очередную прибавку содержанія фельдшеру Лебедеву за истекшее пятилѣтіе, согласно постановленія собранія 1 октября 1901 г. ст. 11, п. 3, въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ, и отклонить ходатайство врача Форкампфъ о прибавкѣ въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ.

XXX. Угодно ли собранію оставить открытымъ вопросъ объ устройствѣ междуѣздныхъ больницъ и поручить санитарной комиссіи разработать его къ будущему земскому собранію.

XXXI. Угодно ли собранію оставить открытымъ вопросъ объ устройствѣ кровати при Опаринскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

XXXII. Угодно ли собранію признать, что всѣ служащіе въ земствѣ гг. врачи и фельдшера со спеціальнымъ образованіемъ зачислялись на Государственную службу по ихъ желанію.

XXXIII. Угодно ли собранію ходатайствовать передъ Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ о скорѣйшемъ закрытіи кладбища въ с. Минцѣ.

XXXIV. 1) Угодно ли собранію признать, что фельдшерскій персоналъ необходимо пополнить фельдшерицами съ образованіемъ не ниже прогимназическаго;

2) Угодно ли собранію признать возможнымъ и желательнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ фельдшерицы и акушерки:

3) Угодно ли собранію признать нежелательнымъ спеціализацію въ изученіи фельдшерами сифилиса, венерическихъ и кожныхъ болѣзней и въ гинекологіи вообще или въ одномъ изъ названныхъ предметовъ.

XXXV. Угодно ли собранію назначить постояннаго ветеринарнаго фельдшера въ Шереховской медицинскій участокъ съ тѣмъ. чтобы таковой состоялъ при Шереховской земской больницѣ подъ наблюденіемъ врача больницы и подчиненіемъ ветеринарному врачу, на что ассигновать жалованье 300 р. и квартирныхъ 36 р, а всего 336 р. въ годъ.

XXXVI. Угодно ли собранію одобрить проектъ правилъ о мѣрахъ при эпидеміяхъ за счетъ губернскаго земства, признавъ, что повинность при борьбѣ съ эпидеміями должна оставаться губернскою повинностью.

XXXVII. Угодно ли собранію отклонить предложеніе врача Сокола объ установленіи правилъ пользованія смотрительницами больничной прислугой и о разрѣшеніи имъ пользоваться остатками кухни для личной пользы.

XXXVIII. Угодно ли собранію согласиться съ заключеніемъ санитарной комиссіи и управы:

1) о необходимости совершеннаго отдѣленія амбулаторіи отъ больницы, отдавъ ее въ завѣдываніе одного врача;

2) о допущеніи врача, завѣдывающаго амбулаторіей, къ завѣдыванію нѣкоторыми палатами, кромѣ хирургической и родильнаго отдѣленія, съ возложеніемъ на него въ такомъ случаѣ полной отвѣтственности по лѣченію больныхъ въ этихъ палатахъ;

3) о желательности освобожденія врача, завѣдывающаго хирургической палатой и родильнымъ отдѣленіемъ, отъ обязанности завѣдыванія баракомъ для острозаразныхъ больныхъ.

XXXIX. Угодно ли собранію отклонить предложеніе врача Фридмана о ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ о назначенія отдѣльнаго врача для завѣдыванія заразнымъ баракомъ.

XXXX. 1) Угодно ли внести въ смѣту на 1904 годъ на ремонтъ Мошенской земской больницы и покупку пожарной трубы 295 р. 90 к.;

2) угодно ли собранію внести въ смѣту на 1904 годъ на ремонтъ погреба и бани при Мининцкой больницѣ 989 руб. 20 коп.;

3) Угодно ли собранію внести въ смѣту на 1904 годъ на ремонтъ Шереховской больницы 470 руб.;

4) а) угодно ли собранію отклонить предложеніе санитарной комиссіи о новомъ распредѣленіи помѣщеній въ зданіи для амбулаторіи при городской больницѣ и б) угодно ли собранію внести въ смѣту на 1904 годъ на ремонтъ по городской больницѣ 1192 руб. 16 к., согласно представленнымъ смѣтамъ;

5) Угодно ли собранію внести въ смѣту на 1904 годъ на ремонтъ Никифорковской больницы 1196 руб. 90 коп.;

6) Угодно ли собранію внести въ смѣту на 1904 годъ по Рядовскому врачебному пункту на переносъ дома врача на новое мѣсто и капитальную его перестройку, а также на постройку зданія амбулаторіи и квартиры для фельдшера, 5340 руб. 69 коп.

Приложеніе 17-е.
Пост. Собр. 26 Сент., ст. 9-я.

По возраженіямъ Господина Новгородскаго Губернатора на постановленіе уѣзднаго земскаго собранія 1902 г. ст. 4, пун. XVI, о назначеніи пятилѣтняго срока обязательной службы въ уѣздѣ за стипендію, опредѣленную для земскихъ повитухъ.

Въ засѣданіи очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября 1902 г. было постановлено учредить стипендію для лицъ, желающихъ обучаться акушерскому дѣлу и ассигновать на означенный предметъ 100 р.

въ годъ съ тѣмъ, чтобы стипендіатки назначались преимущественно изъ Боровичскаго уѣзда и чтобы повитухи. по окончаніи курса, были обязаны пятилѣтней службой земству, а въ случаѣ неисполненія этихъ обязательствъ возвратить земству выданную имъ стипендію.

На это постановленіе г. Губернаторъ, въ отношеніи отъ 7 ноября 1902 года за № 1395, сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе:

Въ виду Высочайше утвержденнаго 13 февраля 1870 г. Положенія Комитета Министровъ о томъ, что срокъ обязательной службы для фельдшеровъ и повитухъ, получившихъ образованіе въ спеціальныхъ для нихъ школахъ за счетъ земства, не долженъ превышать полутора года за каждый годъ, проведенный въ школѣ, онъ находитъ, что постановленіе собранія отъ 24 сентября ст. 4, XVI о назначеніи пятилѣтняго срока обязательной службы въ уѣздѣ за стипендію, опредѣленную для земскихъ повитухъ, можетъ быть приводимо въ дѣйствіе лишь по согласованіи его съ означеннымъ указаніемъ.

Справка.

Вопросъ о стипендіяхъ, для поступленія въ школу С.-Петербургскаго Надеждинскаго Родовспомогательнаго заведенія, съ платою 100 р. за каждую стипендіатку, былъ возбужденъ докладомъ управы очередному уѣздному земскому собранію, въ засѣданіи 24 сентября 1895 г. При этомъ управою высказано было мнѣніе, что отъ желающихъ воспользоваться стипендіею земства, для обученія въ повивальной школѣ, слѣдуетъ брать подписки въ томъ, что, по выходѣ изъ школы, онѣ обязаны прослужить Боровичскому земству не менѣе 5-ти лѣтъ; въ случаѣ-же выбытія, до окончанія этого срока, должны возвратить 100 р., употребленные на образованіе. Собраніе пост.: согласно мнѣнія управы и заключенія комиссіи, ассигновать 500 рублей, для обученія 5-ти лицъ повивальному искуству. На постановленіе это отъ г. Новгородскаго Губернатора, какъ видно изъ отношенія его, отъ 3-го ноября 1895 г. за № 1417, никакихъ замѣчаній не послѣдовало и потому оно вошло въ законную силу и отъ поступившихъ стипендіатокъ отобраны были подписки и одною изъ нихъ, за неимѣніемъ возможности, по болѣзни,

служить въ земствѣ, была возвращена въ 1899 году израсходованная на ея обученіе акушерскому искусству сумма, съ путевыми издержками, всего 107 рублей, внесенная въ казначейство, въ депозитъ управы, подъ квитанцію отъ 3 марта того-же года за № 2094. Этотъ порядокъ назначенія стипендій, какъ допущенный г. Губернаторомъ въ 1895 году безъ всякихъ возраженій, принятъ въ основу и при опредѣленіи стипендіи въ 100 рублей постановленіемъ собранія 24 сентября 1902 г. ст. 4, пун. XVI.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію приведеннаго въ протестѣ г. Губернатора Высочайше утвержденнаго 13 февраля 1870 года Положенія Комитета Министровъ, управа находитъ, что оно касается предоставленія земскимъ учрежденіямъ обязательной службы фельдшеровъ и повитухъ, воспитывающихся въ учреждаемыхъ земствомъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы для таковыхъ лицъ срокъ обязательной службы не превышалъ полутора года за каждый годъ, проведенный въ школѣ. А такъ какъ лицо, которому предоставлена постановленіемъ собранія 24 сентября 1902 г. стипендія въ 100 рублей, имѣетъ обучаться не въ земской школѣ, а въ С.-Потербургскомъ Надеждинскомъ родовспомогательномъ заведеніи, то по мнѣнію управы, вышеприведенный законъ къ стипендіи, о которой идетъ рѣчь, примѣнимъ быть не можетъ.

На основаніи приведенныхъ данныхъ уѣздная, управа полагала-бы ходатайствовать передъ Его Сіятельствомъ г. Новгородскимъ Губернаторомъ объ оставленіи въ силѣ постановленія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября 1902 г. ст. 4, пун. XVI о назначеніи пятилѣтняго срока обязательной службы въ земствѣ за стипендію, опредѣленную для земскихъ повитухъ.

Предстовляя все изложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія— угодно-ли ему принять ея мнѣніе—ходатайствовать передъ Его Сіятельствомъ г. Новгородскимъ Губернаторомъ объ оставленія въ силѣ постановленія собранія 24 сентября 1902 г. ст. 4 пун. XVI. по основаніямъ, приведеннымъ въ настоящемъ докладѣ.

Приложеніе 18-е.
Пост Собр. 26 Сент., ст. 10-я.

О неправильномъ разрѣшеніи губернскимъ начальствомъ врачу Никифорковской земской больницы Соколъ отпуска.

По постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1 октября 1901 года ст. 11, пун. 5, утвержденному г. Новгородскимъ Губернаторомъ, каждому врачу, отправляющемуся съ научною цѣлью въ отпускъ, предоставлено право пробыть въ отпуску $1^1/_2$ мѣсяца.

На этомъ основаніи врачъ Никифорковской земской больницы г. Соколъ, въ отношеніи отъ 21 октября 1902 г. за № 307, извѣстилъ управу, что 30 октября онъ выѣзжаетъ въ командировку для пополненія знаній, какъ это ему приходится по очереди; причемъ, въ виду краткости шестинедѣльнаго срока, онъ просилъ разрѣшить ему добавочный отпускъ, въ которомъ управою было отказано.

Затѣмъ врачебное отдѣленіе Новгородскаго Губернскаго Правленія, отъ 1 ноября 1902 г. за № 1960, увѣдомило управу, что врачу Соколъ разрѣшенъ отпускъ въ Москву для научнаго усовершенствованія съ 1 ноября по 30 ноября 1902 года, при условіи, если къ тому не будетъ препятствій со стороны управы; о продленіи-же отпуска до 31 декабря будетъ сдѣлано особое представленіе г. Губернаторомъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

На это управа сообщила Врачебному Отдѣленію, отъ 4 ноября 1902 г. за № 4066. что по постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1 октября 1901 г. ст. 11, утвержденному г. Новгородскимъ Губернаторомъ, каждому врачу, отправляющемуся съ научною цѣлью въ отпускъ, предоставлено право пробыть въ отпускѣ $1^1/_2$ мѣсяца, что врачу Никифорковской земской больницы г. Соколъ и разрѣшено управою; ходатайство-же его о добавочномъ отпускѣ отклонено ею отъ 26 октября за № 3930.

По поводу сего отношенія г. Новгородскій Губернаторъ. отъ 22 ноября за № 2088, разъяснилъ управѣ, что врачъ Соколъ состоитъ на службѣ уѣзднаго земства съ правами государственной слубы по чино-

производству, на каковую службу онъ опредѣленъ, согласно ст. 62 Уст. врачебн. изд. 1892 г., властью Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ котораго, по силѣ ст. 760 Уст. о службѣ изд. 1896 г. и зависитъ разрѣшеніе отпуска г. Соколу на срокъ не болѣе 4 мѣсяцевъ. Примѣчаніемъ-же къ ст. 760, названнаго устава, Губернаторомъ предоставлено право разрѣшать отпуски таковымъ чиновникамъ, какъ г. Соколъ, на сроки не болѣе одного мѣсяца. Въ виду этого земская управа, прежде увольненія въ отпускъ лица, состоящаго на службѣ земства съ правами государственной службы, какъ въ разсматриваемомъ случаѣ, должна была бы испросить на то разрѣшеніе подлежащей власти, которою извѣстное лицо опредѣлено на службу.

Въ № 19 Вѣстника Новгородскаго земства за 1901 годъ, стр. 3, пропечатанъ указъ Правительствующаго Сената отъ 1 мая 1901 года, послѣдовавшій по совершенно аналогичному дѣлу, о которомъ идетъ рѣчь. Въ указѣ этомъ разъясняется, что непосредственнымъ начальствомъ для земскаго врача, состоящаго съ правами Государственной службы по чинопроизводству, является земская управа, отъ которой и зависитъ увольненіе врача въ отпускъ, съ доведеніемъ о семъ, согласно 289 ст. Общ. губ. учр., до свѣдѣнія Губернскаго Правленія, дабы Губернаторъ имѣлъ возможность осуществить предоставленный ему этою властью надзоръ; требованіе же обращаться съ ходатайствомъ объ отпускѣ къ Губернатору противорѣчитъ ст. 758 уст. служ. прав., тѣмъ болѣе, что наблюденіе Губернатора за правильностью увольненія въ отпускъ не можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ не разрѣшеніе отпуска, а лишь надлежащія указанія, основанныя на законѣ. Вслѣдствіе чего, управа, отъ 28 ноября за № 4460, сдѣлала представленіе г. Новгородскому Губернатору, что она затрудняется въ исполненіи его требованія въ предложеніи за № 2088 и просила Его Сіятельство дать ей указанія по сему предмету. Отвѣта отъ г. Губернатора никакого не получено, а лишь послѣдовало отъ врачебнаго отдѣленія Новгородскаго губернскаго правленія извѣщеніе 17 декабря за № 2236 о томъ, что по докладу Медицинскаго Департамента за Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Товарищу Министра отпускъ земскому врачу Соколу продолженъ съ 1 декабря 1902 г. еще на 15 дней.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа, съ своей стороны, **полагала-бы**: на неправильныя дѣйствія г. Новгородскаго Губернатора по увольненію въ отпускъ врача Никифорковской земской больницы Соколъ и по лишенію этого права управы, вопреки указу Правительствующаго Сената, отъ 1 мая 1901 года, принести жалобу Правительствующему Сенату по 1 департаменту; на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 19-е.
Пост. Собр. 26 Сент., ст. 11-я.

Объ отмѣнѣ постановленія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября 1902 г. ст. 4, пун XXVII.

Въ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 24 сентября 1902 г. обсуждался вопросъ—слѣдуетъ-ли признать отмѣненною ст. 9 журнала Боровичскаго очереднаго земскаго собранія, отъ 21 сентября 1886 г., объ учрежденіи уѣздной санитарной комиссіи для разрѣшенія вопросовъ, касающихся уѣздной земской медицины, въ томъ мѣстѣ, гдѣ сказано: „о желательности, чтобы вопросы о приглашеніи и увольненіи медицинскаго персонала, а также пререканія и неудовольствія со стороны населенія на врачей предварительно разсматривались санитарною комиссіею, а также, при несогласіи управы съ комиссіею, предоставить управѣ дѣйствовать по своему усмотрѣнію, обязать управу о такихъ случаяхъ давать объясненія собранію.

Вопросъ этотъ вызвалъ въ собраніи оживленныя пренія. Мнѣнія по этому предмету раздѣлились и собраніе, большинствомъ голосовъ **пост.**: постановленіе 1886 года оставить въ силѣ, съ добавленіемъ, что при участіи санитарной комиссіи разсматриваются лишь случаи объ увольненіи врача и лицъ медицинскаго персонала,

Въ № 21 Вѣстника Новгородскаго земства, стр. 3 за 1902 годъ пропечатанъ указъ Правительствующаго Сената отъ 17 мая 1902 г.

за № 4510, послѣдовавшій по жалобѣ Великолуцкой уѣздной земской управы на постановленіе Псковскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе Великолуцкаго уѣзднаго земскаго собранія по вопросу о выборѣ и приглашеніи врачей на службу земства врачебнымъ совѣтомъ. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла Правительствующій Сенатъ нашелъ, что вопросъ о порядкѣ назначенія и увольненія лицъ, означенныхъ въ ст. 105 Пол. о зем. учр., восходилъ уже на его разсмотрѣніе, причемъ въ опредѣленіи, отъ 26 мая 1898 г. за № 1551 разъяснено, что земское собраніе лишено закономъ права назначать или увольнять лицъ, означенныхъ въ ст. 105 Положенія, такъ какъ, на основаніи приведенной статьи, назначеніе или увольненіе этихъ лицъ предоставлено управѣ, которая отвѣчаетъ за выборъ и за дѣйствія подвѣдомственныхъ ей служащихъ; земскому-же собранію въ семъ отношеніи, согласно ст. 61 Пол. о зем. учр., принадлежитъ лишь общая распорядительная власть и надзоръ за исполнительными органами. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что Великолуцкое земское собраніе постановленіемъ своимъ о предоставленіи врачебному совѣту права выбора и приглашенія врачей на службу нарушило ст. 105 Пол. о зем. учр., по точному смыслу которой, разъясненному вышеприведеннымъ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената, право это принадлежитъ земской управѣ, Правительствующій Сенатъ **опредѣлилъ**: жалобу Великолуцкой уѣздной земской управы оставить безъ послѣдствій.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить— постановленіе его отъ 24 сентября 1902 года ст. 4, пун. XXVII, на основаніи приведеннаго выше указа Правительствующаго Сената отъ 17 мая 1902 года за № 4510 отмѣнить, какъ нарушающее права управы и потому не законное.

Приложеніе 20-е.
Пост. Собр. 26 Сент., ст. 12-я

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Крестьянской вдовы деревни Бора Перелучской волости Евдокіи Елисѣевой.

Покорнѣйшее прошеніе.

Покорнѣйше прошу Боровичскую уѣздную земскую управу выдать мнѣ какое-нибудь денежное вознагражденіе за свой безвозмездный трудъ по принятію новорожденныхъ младенцевъ мѣстнаго населенія, который (трудъ) я несу на себѣ уже въ теченіе 40 лѣтъ. При семъ прилагаю свою памятную книжку за послѣдніе годы, удостовѣренную мѣстнымъ священникомъ.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе крестьянской вдовы дер. Бора, Перелучской волости, Евдокіи Елисѣевой о выдачѣ ей какого-нибудь денежнаго вознагражденія за ея безвозмездный трудъ по принятію новорожденныхъ младенцевъ мѣстнаго населенія, который она несетъ въ теченіе 40 лѣтъ, и принимая во вниманіе, что по объясненію Перелучскаго волостнаго старшины, отъ 2 декабря 1902 года за № 1113, Елисѣева никакого диплома на званіе повивальной бабки не имѣетъ, управа полагала бы—означенное ходатайство о пособіи отъ земства отклонить; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, присовокупляя, что совершено аналогичное ходатайство кр. дер. Окладнева Кононовой земскимъ собраніемъ 24 сентября 1902 года ст. 15 отклонено.

Приложеніе 21-е.
Пост. Собр. 26 Сент., ст. 13-я.

ЗЕМСТВО.

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

По народному здравію.

5 Іюня 1903 г.
№ 4899.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Губернская управа имѣетъ честь препроводить при семъ, въ копіи, присланную г. Новгородскимъ Губернаторомъ 17 мая за № 839 копію съ предложенія Медицинскаго Департамента, отъ 6 мая за № 800, адресованную на его имя, по поводу ходатайства Новгородскаго губернскаго земскаго собранія о доставленіи женщинамъ большаго числа способовъ пріобрѣтенія врачебныхъ знаній.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
МЕДИЦИНСКІЙ

Отдѣленіе I.
Столъ 2.

6 Мая 1903 года.
№ 800.

Копія съ копіи.

Господину Новгородскому Губернатору.

12 марта сего года Вашимъ Сіятельствомъ было сообщено Министерству Народнаго Просвѣщенія ходатайство Новгородскаго губернскаго земскаго собранія о доставленіи женщинамъ большаго числа способовъ пріобрѣтенія врачебныхъ знаній, посредствомъ увеличенія штата слушательницъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института, учрежденія новыхъ таковыхъ же институтовъ и допущенія женщинъ на меди-

цинскіе факультеты университетовъ.—Въ настоящее время Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи отъ 22 минувшаго апрѣля за № 12975, увѣдомило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, что число слушательницъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института нынѣ столь велико, что дальнѣйшее увеличеніе его не представляется возможнымъ по размѣрамъ институтскаго помѣщенія —На учрежденіе новыхъ женскихъ медицинскихъ институтовъ потребовались бы громадныя средства изъ Государственнаго Казначейства, на отпускъ которыхъ расчитывать никоимъ образомъ нельзя, такъ какъ Высочайшимъ повелѣніемъ 1 іюня 1895 года объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ женскаго медицинскаго института установлено, что женское медицинское образованіе можетъ распространиться только путемъ общественныхъ и частныхъ пожертвованій. Открытый на этихъ основаніяхъ С.-Петербургскій женскій медицинскій институтъ испытываетъ значительныя затрудненія въ средствахъ для своего дальнѣйшаго существованія и Министерство Народнаго Просвѣщенія озабочено въ настоящее время обезпеченіемъ этого единственнаго въ Россіи учебнаго заведенія, съ каковою цѣлью было сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, недавшее пока благопріятныхъ результатовъ. При такомъ положеніи не можетъ быть и рѣчи объ устройствѣ на казенный счетъ новыхъ учрежденій подобнаго рода. Что же касается вопроса о допущеніи лицъ женскаго пола къ слушанію лекцій на медицинскихъ факультетахъ университетовъ, то таковой уже обсуждался въ бывшей при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія комиссіи по преобразованію высшихъ учебныхъ заведеній и будетъ окончательно рѣшенъ при составленіи новаго устава университетовъ. Въ виду изложеннаго, не представляется возможнымъ удовлетворить вышеобъясненнаго ходатайства Новгородскаго губернскаго земскаго собранія; о чемъ имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство для зависящихъ распоряженій.

Настоящее отношеніе Губернской земской управы за № 4899, съ копіею предложенія Медицинскаго Департамента за № 800, уѣздная

управа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію, для свѣдѣнія.

Приложніе 22-е.
Пост. собр. 26 сентября, ст. 14-я.

ЗЕМСТВО.

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

По народному здравію.

12 Іюля 1903 года.
№ 5931.

г. Новгородъ,
Легощая ул., соб. домъ

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Г. Новгородскій Губернаторъ, предложеніемъ, отъ 28 мая сего года за № 890, увѣдомилъ губернскую управу, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 22-й день сего мая, Высочайше соизволилъ на предоставленіе Новгородскому губернскому земству права образовать изъ части принадлежащаго ему капитала общественнаго призрѣнія особый больничный фондъ, въ размѣрѣ 260000 рублей, для выдачи ссудъ земствамъ Новгородской губерніи на постройку, расширеніе и улучшеніе больницъ съ тѣмъ, чтобы при выдачѣ этихъ ссудъ, земство руководствовалось правилами, какія Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ нужнымъ установить, въ цѣляхъ обезпеченія сохранности принадлежащаго земству благотворительнаго капитала.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи губернская управа, съ препровожденіемъ 1 экз. правилъ выдачи ссудъ изъ больничнаго фонда Новгородскаго губернскаго земства, имѣетъ честь сообщить уѣздной, для свѣдѣнія.

Настоящее отношеніе губернской земской управы за № 5931 уѣздная управа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе 23-е.
Пост. собр. 26 сентября, ст. 15-я

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Боровичской уѣздной земской управы, Александру Михайловичу *Нолле.*

Эпидемическаго фельдшера Павла Константинова.

Покорнѣйшее прошеніе.

До поступленія своего эпидемическимъ фельдшеромъ при баракѣ заразныхъ больныхъ въ г. Боровичахъ, находящемся въ вѣдѣніи губернскаго земства, я 27 лѣтъ, безпрерывно, состоялъ по уѣздному земству фельдшеромъ при Боровичской городской земской больницѣ. Какъ относился я къ порученному мнѣ при больницѣ дѣлу и какъ исполнялъ его въ теченіе 27 лѣтъ, полагаю, хорошо извѣстно самой уѣздной управѣ. И вотъ, эта 27-ми лѣтняя безпрерывная служба моя при больницѣ даетъ смѣлость покорнѣйше просить Ваше Высокородіе исходатайствовать предъ предстоящимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ мнѣ, имѣющему жену и 7 дѣтей, денежнаго пособія въ той суммѣ, въ какой благоугодно будетъ назначить собранію, которая окажетъ мнѣ помощь къ пропитанію дѣтей. Сентября 2 дня 1903 года.

Мнѣніе управы.

Фельдшеръ Константиновъ состоитъ на службѣ въ земствѣ съ 16 іюня 1876 года, т. е. 27 лѣтъ, и во все время исполнялъ и исполняетъ возложенныя на него обязанности съ полнымъ усердіемъ,

почему управа полагала бы — выдать ему въ единовременное пособіе за долголѣтнюю службу 100 рублей, внеся ихъ въ смѣту; на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очереднаго земскаго собранія.

Приложеніе 24-е.
Пост. Собр. 26 сентября, ст. 16-я.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Фельдшера Минецкой земской больницы Николая Криннова.

Прошеніе.

Честь имѣю всепокорнѣйше просить управу, доложить земскому собранію, не найдетъ-ли оно возможнымъ зачислить мою службу эпидемическимъ фельдшеромъ въ Боровичскомъ земствѣ съ 29 апрѣля 1898 г. по 17 ноября 1901 года въ срокъ выслуги лѣтъ для прибавки жалованья. Сентября 16 дня 1903 года. Фельдшеръ Николай Криновъ.

Вышеизложенную просьбу поддерживаю по служебнымъ заслугамъ фельдшера Криннова въ моемъ вѣдѣніи и почтительнѣйше прошу земство засчитать Криннову и другимъ фельдшерамъ въ его положеніи службу въ губернскомъ земствѣ по Боровичскому уѣзду для 5-ти лѣтней прибавки жалованья. Сентября 16 дня 1903 г. Врачъ Д. Фридманъ.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе фельдшера Криннова о зачисленіи службы его въ губернскомъ земствѣ эпидемическимъ фельдшеромъ по Боровичскому уѣзду съ 29 апрѣля 1898 г. по 17 ноября 1901 года въ срокъ выслуги лѣтъ для прибавки жалованья и принимая во вниманіе, что онъ служитъ въ уѣздномъ земствѣ только съ 17 ноября

1901 г., уѣздная управа не находитъ основаній къ удовлетворенію его ходатайства, о чемъ и было ему уже сообщено, отъ 23 мая за № 208, а потому и полагала бы—таковое отклонить; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 25-е.
Пост. собр. 26-го сентября, ст. 18-я, п. 1-й.

По заявленію владѣльцевъ Покровской больницы гг. Зотовыхъ о принятіи этой больницы въ вѣдѣніе земства.

Гласный Боровичскаго уѣзднаго земскаго собранія, А. А. Зотовъ, при отношеніи, отъ 7 августа 1903 года за № 3180, препроводилъ въ управу заявленіе владѣльцевъ Покровской больницы, отъ 7 августа сего года, на имя Боровичскаго уѣзднаго земскаго собранія, прося управу таковое доложить предстоящему очередному земскому собранію и, осмотрѣвъ предварительно зданія и инвентарь больницы, дать свое заключеніе собранію. Заявленіе гг. владѣльцевъ Покровской больницы заключается въ слѣдующемъ:

„Въ 1882 году нашей матерью въ Васильевской волости, близь Любонской церкви, открыта безплатная больница, которая и поддерживалась ею до 1884 года. Съ 1884 года и до сего времени эта больница, которая носитъ названіе Покровской, поддерживается дѣтьми покойной Зиновіи Фокіоновны Зотовой.

Общій ежегодной расходъ на больницу, не считая первыхъ затратъ на сооруженіе зданій и обзаведеніе инвентаремъ, составляетъ цифру въ пять тысячъ рублей. За послѣдніе годы среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ кроватными больными, равнялось 4674, а число приходящихъ больныхъ—2398-ми человѣкамъ въ годъ. Лѣкарство всѣмъ больнымъ отпускалось безплатно. При больницѣ имѣлось 15 безплатныхъ кроватей для палатныхъ больныхъ. Сверхъ сего комплекта больные принимались съ платою по одному рублю въ недѣлю до освобожденія безплатнаго мѣста.

При больницѣ находился постоянный врачъ съ годовымъ окладомъ жалованья въ 1200 рублей при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и постаянная фельдшерица—акушерка при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи съ мѣсячнымъ жалованіемъ въ 40 руб. Число сидѣлокъ и прислуги было постоянно: одинъ мужчина, шесть женщинъ. Больница находится на возвышенномъ берегу Любонскаго озера, на участкѣ земли въ 2 дес 1950 саж., уступленныхъ сестрами Екатериной Зотовой и Еленой Поповой. Согласно прилагаемому плану, больница заключаетъ въ себѣ двадцать четыре деревянныхъ зданія, застрахованныхъ въ губернскомъ земствѣ въ пять тысячъ двѣсти рублей, съ оцѣнкою въ восемь тысячъ четыреста рублей Жилыя зданія всѣ оштукатурены и обиты тесомъ. Инвентарь инструментовъ и движимаго имущества составляетъ приблизительную сумму въ двѣ тысячи рублей. Покровская больница обслуживаетъ районъ до 30—40 верстъ, отстоя отъ ближайшей Мошенской больницы на разстояніи 30-ти верстъ, Шереховской на разстояніи 70-ти верстъ, Боровичской на разстояніи 44 верстъ, Минецкой на разстояніи 60 верстъ и является не роскошью, а необходимостью для мѣстнаго населенія.

Въ настоящее время семья покойной Зиновіи Фокіоновны Зотовой въ лицѣ Александра, Николая, Константина Александровичей, Екатерины Александровны Зотовыхъ и Елены Александровны Поповой обращается съ покорнѣйшей просьбой къ земскому собранію принять въ свое завѣдываніе и полную собственность Покровскую больницу съ землею, постройками и инвентаремъ.

Причинами такого предложенія служатъ: 1) уменьшеніе главнаго источника доходовъ въ бюджетѣ семьи Зотовыхъ и Поповой вслѣдствіе общаго промышленнаго кризиса и въ частности желѣзнаго; 2) желаніе передать это дѣло ради его увѣковѣченія въ руки общественнаго органа. Передаваая больницу земству владѣльцы ея выражаютъ желаніе и ставятъ въ условіе:

1) Передать въ полную собственность землю, постройки и инвентарь въ томъ случаѣ, если земское собраніе постановитъ продолжать поддерживать дѣло врачебной помощи населенію въ пунктѣ, гдѣ нахо-

дится Покровская больница, продолжая поддерживать ее подобно бывшей больницѣ съ постояннымъ врачемъ, или же, при неимѣніи возможности съ 1904 года поддерживать ее въ полномъ видѣ, на первые годы открыть тамъ фельдшерскій пунктъ, но съ тѣмъ, чтобы эта больница стояла въ первой очереди въ числѣ вновь открываемыхъ больницъ.

2) Чтобы попечителемъ или попечительницей больницы было избираемо земскимъ собраніемъ лицо изъ бывшихъ владѣльцевъ или ихъ потомковъ, если на то будетъ согласіе и будетъ продолжаться родъ бывшихъ владѣльцевъ.

3) Больница должна носить названіе и имѣть вывѣску: Земская больница памяти основательницы ея Зиновіи Фокіоновны Зотовой".

Заявленіе это управою было доложено санитарной комиссіи, которая, въ засѣданіи 1-го сентября ст. 2, пост.: произвести осмотръ больничныхъ зданій въ смыслѣ ихъ пригодности для земской больницы, комиссію составить изъ гг. гласныхъ и 2-хъ земскихъ врачей и заключенія означенной комиссіи представить собранію. Избранными оказались; гг. гласные И. И. Аничковъ. А. Ф. Товаровъ и К. К. Панаевъ и врачи—Д. М. Фридманъ и П. М. Кулепетовъ. Комиссія эта въ полномъ составѣ, за исключеніемъ гласнаго К. К. Панаева, въ присутствіи Предсѣдателя управы А. М. Полле и техниковъ Токарскаго и Данилевича. произвела подробный осмотръ зданій больницы 12-го сентября сего года, составивъ актъ осмотра слѣдующаго содержанія:

„При осмотрѣ, произведенномъ сентября 12 дня 1903 года оказалось:

Зданіе для аптеки и пріемнаго покоя.

Зданіе ветхо, требуетъ большого ремонта: увеличенія оконныхъ отверстій, которыя слишкомъ малы (0,56/0,32), передѣлки печей, послѣднія нужно считать негодными по своей системѣ (лежанки) для больничнаго помѣщенія, новыхъ дверей (всѣ двери внутри зданія щитовыя, очень грубой работы и низкія). Зданіе очень низко: внутренняя высота помѣщенія 1,20 саж.

Мужской баракъ.

Помѣщеніе очень низко — 1,20 саж. Освѣщеніе слабое, окна должны быть увеличены въ размѣрахъ и числомъ. Накатъ требуетъ ремонта, балки сильно прогнулись. Дверныя отверстія очень низки 0,75 саж., требуютъ увличенія и другихъ дверей. Отхожее мѣсто холодное (тесовое) Ходъ въ палаты прямо изъ холодныхъ, тесовыхъ сѣней. Палаты проходныя. Комнаты для сидѣлокъ нѣтъ.

Сифилитическій мужской баракъ.

Помѣщеніе очень низко. Печь по системѣ (лежанка) неудовлетворительна. Накатникъ сильно прогнулся. Освѣщеніе слабо—окна слишкомъ малы (0,50, 0,32). Ходъ въ палаты прямо изъ холодныхъ сѣней (тесовыхъ). Отхожее мѣсто тесовая будка въ 5 саженяхъ отъ барака. Комнаты для сидѣлокъ нѣтъ.

Женскій сифилитическій и заразный.

Высота удовлетворительна—1,35 саж. Отхожее мѣсто холодное. Освѣщеніе слабое, размѣры оконныхъ отверстій малы (0,50, 0,32) Комнаты для сидѣлокъ нѣтъ.

Баракъ женскихъ болѣзней.

Помѣщеніе низко. Накаты очень прогнулись. Ходъ въ палаты изъ холодныхъ, тесовыхъ сѣней. Отхожее мѣсто холодное. Освѣщеніе слабое (окна малы 0,50/0,32). Нижній этажъ очень сырой. Накаты плохи. Высота очень мала—0,90 саж. Окна малы—0,39/0,29.

Домъ для доктора.

Квартира для врача мала, всего 3 жилыхъ комнаты. Потолки низки. Печи требуютъ передѣлки (лежанки). Полы въ нѣкоторыхъ комнатахъ требуютъ большого ремонта. Отхожее мѣсто холодное. Двери низки. Нижніе накаты сильно прогнулись. Нижній этажъ находится въ разрушенномъ состояніи.

Домъ для (акушерки) фельдшерицы.

Помѣщеніе для родильнаго пріюта не гигіенично (рядомъ съ кухней), печь не удовлетворительна (печурка). Потолки низки 0,95 саж. Накаты сильно прогнулись. Освѣщенія слабое. Стѣны всего зданія покосились. Въ верхнемъ этажѣ высота комнатъ мала 0,98 саж.; двери низки, полы сильно покосились.

Домъ для кухни.

Положеніе кухни неудобное, пища во время разноски остываетъ.

На основаніи изложеннаго, комиссія **полагаетъ**:

1) что принятіе въ вѣдѣніе земства Покровской больницы вызоветъ значительный единовременный расходъ на капитальное переустройство зданій, который въ настоящее время не можетъ быть точно опредѣленъ до производства подробнаго техническаго осмотра зданій и составленія смѣтъ.

2) Что содержаніе больницы барачной системы вызоветъ со стороны земства значительно большіе расходы ежегодно, чѣмъ прочія больницы.

3) Что мѣсто расположенія Покровской больницы вызоветъ необходимость въ содержаніи лишней земской станціи или собственныхъ лошадей и кучера при больницѣ.

4) Что по современному состоянію больничныхъ зданій, таковыя пригодны были бы больше для открытія фельдшерскаго пункта, чѣмъ для больницы, а также временной больницы на случай эпидемій".

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что Покровская больница гг. Зотовыхъ отстоитъ отъ села Бончанскаго и Соминскаго тракта въ 10 верстахъ, почему для выѣзда медицинскаго персонала изъ больницы необходимо содержать или земскую станцію въ с. Любовяхъ, или содержать при больницѣ пару лошадей и кучера для разъѣздовъ и одну лошадь для возки воды. Содержаніе лошадей вы-

зоветъ расходъ не менѣе 360 р. въ годъ и кучера — жалованье 108 р. и содержаніе 68 р. 40 к., а всего 536 р. 40 к. Къ этому слѣдуетъ прибавить по крайней мѣрѣ 30 рублей на ремонтъ экипажей и такимъ образомъ весь расходъ на этотъ предметъ будетъ 566 р. 40 к.

По заявленію владѣльцевъ больницы, при ней состоитъ 4 излишнихъ сидѣлки противъ штата другихъ больницъ, содержаніе которыхъ вызоветъ излишній расходъ въ суммѣ 609 рублей 60 коп Содержаніе больницъ на тоже количество кроватей, какъ и при Покровской больницѣ, обходится земству: Шереховской — въ 5178 р. 52 к. и Мошенской — въ 5509 р. 99 к., при 2-хъ фельдшерахъ и акушеркѣ. Слѣдовательно, содержаніе Покровской больницы обошлось бы земству дороже другихъ больницъ на 1176 рублей, кромѣ ассигнованія расходовъ на ремонтъ и единовременнаго крупнаго расхода на капитальный ремонтъ зданій. Между тѣмъ земству предстоитъ: 1) нынѣ же окончательно рѣшить вопросъ объ устройствѣ Рядовскаго врачебнаго пункта, такъ какъ зданія пункта до сего времени не отдѣланы и жить въ нихъ невозможно; 2) капитально ремонтировать зданіе Минецкой больницы или вмѣсто существующаго строить новое; 3) докончить устройство Никифорковской больницы, гдѣ не имѣется еще до сего времени квартиры для врача и фельдшера.

Въ виду изложеннаго, Управа полагаетъ, что по состоянію въ настоящее время земскихъ средствъ принятіе въ вѣдѣніе земства Покровской больницы является невозможнымъ; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 25-е.
Пост. Собр. 26 сентября ст. 18, п. 2-й.

По вопросу о ремонтѣ зданій Минецкой земской больницы и о постройкѣ новаго зданія для больницы.

По докладу управа о необходимости ремонта зданій Минецкой больницы земское собраніе сессіи 1902 г. 24 сентября ст. 14 **пост.**: поручить

управѣ представить къ будущему земскому собранію планъ и смѣту на постройку новаго зданія для больницы.

Во исполненіе означеннаго порученія, управа имѣетъ честь представить три проекта: 1) устройства новаго зданія больницы со всѣми службами, по смѣтѣ на сумму 7200 рублей: 2) устройства новаго зданія, согласно заключенія санитарной комиссіи, по смѣтѣ на сумму 8430 р; 3) переустройства существующаго зданія больницы, согласно предположеній управы, по смѣтѣ на сумму 5100 рублей.

Управа имѣетъ честь доложить собранію; 1) что первые два проекта не исключаютъ необходимости капитальнаго переустройства стараго зданія съ цѣлью его утилизированія; 2) что количество больныхъ при Минецкой больницѣ въ теченіе года не превышаетъ 5 человѣкъ въ день и проектъ управы вполнѣ отвѣчаетъ потребностямъ населенія при наименьшей затратѣ земскихъ средствъ. Изъ прилагаемой смѣты видно, что расходъ на пристройку къ старому зданію и капитальный ремонтъ всего зданія исчисленъ по смѣтѣ въ 5100 рублей, изъ каковой суммы слѣдуетъ исключить ассигновки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 1452 р. 82 к. и слѣдовательно доассигновать необходимо 3627 р. 18 к.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) **угодно-ли** собранію согласиться съ проектомъ управы о пристройкѣ къ старому зданію Минецкой больницы и капитальномъ ремонтѣ всего зданія;

2) **угодно-ли** собранію ассигновать на переустройство Минецкой больницы, согласно проекту управы, 3627 рублей 18 коп.

Приложеніе 27-е.
Пост. собр. 26 сентября, ст. 18-я.

О постройкѣ зданій для Миголощской земской больницы.

Постановленіемъ земскаго собранія сессіи 1901 года 1-го октября ст. 11, п. 2-й высказано было пожеланіе, чтобы фельдшерскій пунктъ открываемый около с. Миголощи былъ при первой возможности преобразованъ во врачебный. Фельдшерскій пунктъ открытъ при дер. Опаринѣ, такъ какъ имѣлось въ виду приблизить его къ населенію Никандровской волости. Строить-же больницу въ Опаринѣ было-бы неудобно, такъ какъ таковая находилась-бы въ 10 верстахъ отъ земскаго тракта и земской станціи и земству пришлось-бы содержать при больницѣ собственныхъ лошадей или станцію. Въ виду этого управѣ надлежало озаботиться прежде всего выборомъ и пріисканіемъ мѣста и земли необходимой для постройки зданія врачебнаго пункта или больницы.

10 августа сего года крестьяне села Миголощи приговоромъ отъ того же числа отвели для предполагаемой больницы 2 десятины земли, примыкающей одною стороною къ рѣкѣ и отстоящей отъ села въ 150 саженяхъ. Отведенная часть земли вся поката къ рѣкѣ и мѣсто сухое, песчаное, весьма удобное для построекъ.

Земля эта отмежевана въ натурѣ въ присутствіи Предсѣдателя управы А. М. Нолле и граница обозначена столбами.

Земскимъ собраніемъ прошлогодней сессіи поручено было управѣ составить смѣту и планъ на постройку новаго зданія для Минецкой больницы, что управою исполнено и ею представляются собранію планъ и смѣты на сооруженіе новаго зданія, но управа полагала-бы, что строить для Минецкой больницы новое зданіе и затрачивать на это дѣло значительныя средства было-бы нерасчетливо, такъ какъ количество больныхъ при Минецкой больницѣ въ среднемъ не болѣе 5-ти въ день и если затрачивать значительныя средства на новыя постройки, то гораздо цѣлесообразнѣе было бы затратить ихъ на постройку совершенно новой больницы въ с. Миголощахъ. Пунктъ этотъ отдаленъ отъ

всѣхъ больницъ на весьма значительное разстояніе и весь районъ этотъ можетъ быть обезпеченъ медицинской помощью только тогда, когда въ пунктѣ этомъ будетъ построена больница на 10—15 кроватей.

Преобразованіе Опаринскаго фельдшерскаго пункта во врачебный безъ больницы не достигнетъ цѣли, такъ такъ больныхъ требующихъ больничнаго лѣченія пришлось бы вести въ больницы на весьма значительныя разстоянія.

На основаніи изложеннаго, управою составлены планы и смѣты на постройку зданія больницы и другихъ необходимыхъ при ней зданій. Расходъ на полное оборудованіе всѣхъ зданій исчисленъ по смѣтѣ въ 23785 руб. 11 коп. и можетъ быть покрытъ только совершеніемъ займа изъ капитала общественнаго призрѣнія. съ погашеніемъ долга въ теченіе 20 лѣтъ изъ 4% годовыхъ.

Больничное зданіе проэктировано на 15 кроватей, съ водопроводомъ и всѣми новѣйшими усовершенствованіями. Лѣсъ для постройки зданій можно будетъ пріобрѣсти изъ казенной дачи около с. Миголощи, что значительно сократитъ расходы.

Если собранію угодно будетъ согласится съ мнѣніемъ управы, то въ 1904 году можно будетъ приступить къ заготовкѣ матеріаловъ и приступить къ постройкѣ только въ 1905 году, а открыть больницу не ранѣе 1906 года.

Докладывая о вышеизложенномъ управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ.

1) Угодно ли собранію преобразовать Опаринскій фельдшерскій пунктъ во врачебный съ переводомъ таковаго въ село Миголощи и постройкой зданій для больницы на 10—15 кроватей, а равно и другихъ необходимыхъ при ней зданій.

2) Угодно ли собранію ходатайствовать передъ Новгородскимъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи Боровичскому уѣздному земству займа въ размѣрѣ 23785 руб. 11 коп. изъ капитала общественнаго призрѣнія, съ погашеніемъ таковаго въ теченіе 20 лѣтъ изъ 4% годовыхъ.

Приложеніе 28-е.
Пост. собр. 26 сент., ст. 24-я.

ОБЩЕСТВО
для устройства и завѣдыванія убѣжищемъ для престарѣлыхъ или впавшихъ въ неизлѣчимое состояніе лицъ женскаго медицинскаго званія россійской имперіи.

Сентября 19 дня 1903 г.
№ 31.

Въ Боровическую уѣздную земскую управу.

Означенное общество имѣетъ цѣлью построить зданіе и дать въ немъ пріютъ тѣмъ труженникамъ женскаго медицинскаго званія, которыя въ своемъ беззавѣтномъ и плохо оплачиваемомъ трудѣ не могли обезпечить себя на случай невозможности работать, вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни или наступившей старости. Такія необезпеченныя работницы чаще всего встрѣчаются на земской службѣ, большею частью въ качествѣ фельдшерицъ, акушерокъ и лѣкарскихъ помощницъ. Поэтому вышеозначенное общество и обращается съ покорнѣйшей просьбой къ земской управѣ помочь обществу въ осуществленіи его задачи. Весьма важно, чтобы эта помощь, хотя самая маленькая, которая не утруждала бы земскаго бюджета, напримѣръ, въ размѣрѣ отъ 25 до 50 рублей, вносилась ежегодно.

Если бы на этотъ призывъ общества откликнулись всѣ земства, то общество имѣло бы возможность расширять убѣжище, постройка котораго подъ Москвою въ настоящее время заканчивается пока въ скромныхъ размѣрахъ.

Въ будущемъ по мѣрѣ накопленія средствъ, общество намѣрено приступить къ устройству отдѣленій и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

О таковой настоятельной нуждѣ Правленіе означеннаго общества проситъ земскую управу доложить своему санитарному совѣту и затѣмъ земскому собранію, которое несомнѣнно неоткажется придти на помощь такому истинно гуманному дѣлу.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее отношеніе Правленія Общества за № 31 и въ виду того, что по разъясненію Правительствующаго Сената, отъ 28 апрѣля 1898 года за № 3600 (полож. о зем. учр. стр. 22), ассигнованіе уѣзднымъ земствомъ пособія учрежденію, не состоящему въ предѣлахъ уѣзда, представляется не правильнымъ, уѣздная управа полагала-бы — пособіе отклонить, да къ тому же средства земства находятся въ самомъ ограниченномъ состояніи; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 29-е.
Пост. собр. 26 сентября, ст. 25-я.

По замѣчаніямъ Г. Новгородскаго Губернатора на постановленіе собранія 25 сентября 1902 г. ст. 51 о предоставленіи управѣ права слагать больничныя недоимки, за истеченіемъ 10-ти лѣтней давности, безъ особаго разрѣшенія собранія.

Въ засѣданіи земскаго собранія 25 сентября 1902 г. былъ представленъ управою докладъ слѣдующаго содержанія:

Постановленіемъ экстреннаго земскаго собранія 19 марта 1902 г. ст. 12, п. б, поручено управѣ составить къ будущему очередному земскому собранію докладъ о порядкѣ взысканія и разсрочки больничной недоимки и веденія счетоводства по оной. По означенному вопросу управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

По отчету управы на 1-е января 1902 года числится больничной недоимки:

по Городской	больницѣ	. 11626	руб.	81	коп.
„ Шереховской	„	. 200	„	16	„
„ Минецкой	„	. 1364	„	31	„
« Мошенской	„	. 1951	„	50	„
„ Никифорковск.	„	. 725	„	34	„
	Всего	. 15868	руб.	12	коп.

При разборѣ означенной недоимки оказалось:

1) по *Городской* больницѣ недоимочныхъ реэстровъ до 1899 г. не велось и записи о полученіи денегъ и сложеніи недоимокъ велись крайне неаккуратно; почему съ большимъ трудомъ удалось составить недоимочные реестры съ 1892г. по 1902 г., за каковой періодъ времени числится недоимокъ, согласно недоимочныхъ реестровъ, 6033 р. 37 коп., слѣдовательно на остающіеся со дня открытія больницы года по 1891 годъ включительно остается невыясненной недоимки 6033 р. 37 коп. Точно опредѣлить — на комъ таковая числится, врядъ-ли возможно, такъ какъ канцелярія больницы ведена крайне неаккуратно, къ тому-же, по всей вѣроятности, въ означенную сумму вошла отчасти плата за лѣченіе съ тѣхъ больныхъ, которые могутъ пользоваться безплатнымъ лѣченіемъ. Обстоятельство это могло произойти вслѣдствіе того, что начисленіе платы за лѣченіе производилось въ прежнее время управою по мѣсячнымъ вѣдомостямъ, а не по отчетамъ на 1-е января, и спискамъ недоимщиковъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что почти вся эта недоимка, за истеченіемъ 10-ти лѣтней давности, является неблагонадежной къ поступленію, а потому, по мнѣнію управы, подлежащей къ сложенію.

2) по *Шереховской* больницѣ вся недоимка числится, согласно недоимочныхъ реестровъ, ведущихся при больницѣ, и къ поступленію благонадежна. Старинныхъ недоимокъ свыше 3-хъ лѣтъ не имѣется.

3) по *Мошенской* больницѣ недоимочные реестры представлены съ 1895 г., остальная часть недоимки, по мнѣнію врача, представ-

ляется совершенно неблагонадежной къ поступленію. По мнѣнію управы, по означенной больницѣ слѣдуетъ дополнительно разобрать недоимку до 1891 года.

4) по *Минецкой* больницѣ вся недоимка разобрана по годамъ и составлены недоимочные реестры. По мнѣнію управы, недоимка, превышающая 10-ти лѣтнюю давность, въ суммѣ 355 руб. 60 к. подлежитъ сложенію, а неправильно числящаяся недоимка въ суммѣ 69 р. 89 к. за лѣченіе нижнихъ чиновъ—исключенію изъ реестровъ.

5) по *Никифорковской* больницѣ вся недоимка разобрана, но списки составлены безъ означенія годовъ, а потому слѣдуетъ пересоставить списки по годамъ.

Для веденія отчетности по означенной недоимкѣ управа предложила гг. врачамъ завести недоимочные реестры, согласно прилагаемой при семъ формѣ, которые составлять погодно на 1-е января каждаго года и представлять въ управу послѣ 1-го января копіи таковыхъ реестровъ съ приложеніемъ отчета по начисленію платы за лѣченіе и лѣкарства, полученіи денегъ и взносѣ таковыхъ въ казначейство. Кромѣ этого, необходимо установить слѣдующія правила: деньги за лѣченіе больныхъ должны вноситься при выпискѣ больнаго изъ больницы врачу подъ установленную квитанцію, а въ случаѣ невзноса денегъ, врачъ больницы долженъ сообщить волостному старшинѣ о немедленномъ взысканіи недоимки, послѣдній же по полученіи денегъ, вносить таковыя въ больницу подъ квитанцію врача. Деньги не уплоченныя къ 1 января слѣдующаго года, считаются недоимкой и врачъ больницы, по составленіи реестра съ распредѣленіем ъпедоимщиковъ по волостямъ и годамъ отсылаетъ таковой въ управу, которая и препровождаетъ копіи съ нихъ гг. земскимъ начальникамъ, на предметъ распоряженія о взысканіи недоимокъ, Волостные старшины, по взысканіи недоимокъ, вносятъ таковыя въ казначейство съ представленіемъ въ управу и врачу больницы списка недоимщиковъ, съ коихъ недоимка взыскана, для отмѣтки о томъ въ реестрѣ. Въ случаѣ несостоятельности больныхъ къ уплатѣ недоимки, волостные старшины составляютъ акты о несостоятельности и направляютъ таковое, по засвидѣтельствованіи гг. земскими начальниками, подлежащимъ врачамъ, на предметъ совмѣстнаго представленія ихъ въ управу. Въ случаѣ невозможности единовремен-

ной уплаты недоимки, таковая можетъ быть разсрочена уплатою попечителемъ больницы или управою на время, какое будетъ необходимымъ признать по соображенію со средствами плательщика. Кромѣ этого управа полагала бы необходимымъ обратиться съ просьбою къ гг. земскимъ начальникамъ уѣзда о понужденіи волостныхъ старшинъ ко взысканію больничной недоимки, такъ какъ нѣкоторые волостные старшины въ этомъ отношеніи оказываютъ полное бездѣйствіе.

Къ настоящему собранію представлено къ сложенію больничной недоимки на сумму 753 р. 11 к., каковую управа полагала-бы сложить, такъ какъ несостоятельность къ уплатѣ недоимки удостовѣрена составленіемъ актовъ и засвидѣтельствована г.г. попечителями и земскими начальниками.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли собранію, за миновaніемъ 10-ти лѣтней давности, сложить недоимку, накопившуюся со дня открытія больницъ по 1901 годъ включительно: по Городской больницѣ въ суммѣ 6033 р. 37 к. и по Минецкой больницѣ въ суммѣ 355 р. 60 к. и исключить изъ реестровъ по той-же больницѣ ошибочно числящуюся недоимку въ суммѣ 69 р. 89 к.

2) Угодно-ли собранію одобрить формы отчетности и реестровъ по больничной недоимкѣ, а также правила веденія отчетности взысканія и разсрочки уплаты вышеозначенныхъ недоимокъ.

3) Угодно-ли собранію просить г.г. земскихъ начальниковъ принять энергичныя мѣры ко взысканію больничныхъ недоимокъ.

4) Угодно-ли собранію изъ числа недоимокъ, накопившихся съ 1-го января 1892 г. по 1-е января 1902 г. сложить согласно представленныхъ вѣдомостей и актовъ:

по Городской	больницѣ . .	644 р.	33 к.
„ Шереховской	„ . . .	58 „	8 „
„ Мошенской	„ . . .	28 „	9 „
„ Никифорковской	„ . .	22 „	61 „
	Всего . .	753 р.	11 к.

5) Угодно-ли собранію предложить врачамъ Мошенской и Никифорковской больницъ представить реестры недоимщиковъ, съ распредѣленіемъ ихъ по волостямъ и по годамъ и предложить управѣ предположенія свои о сложеніи недоимокъ по означеннымъ больницамъ доложить будущему земскому собранію.

6) Угодно-ли собранію утвердить сложеніе недоимки съ лицъ, несостоятельность коихъ удостовѣрена попечителемъ городской больницы, въ суммѣ 191 руб. 93 коп.

7) Угодно-ли собранію, въ случаѣ непринятія пункта 1-го сего доклада, сложить недоимку въ суммѣ 301 р. 17 к., значущуюся по прилагаемымъ спискамъ и актамъ и накопившуюся до 1 января 1902 года".

Собраніе, выслушавъ этотъ докладъ, въ журналѣ 25 сентября 1902 года ст. 51, **пост.**: согласиться съ мнѣніемъ управы, изложеннымъ въ докладѣ ея по пунктамъ 1—6 и съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, и на будущее время, по предложенію г. Предсѣдателя управы, слагать недоимки, за истеченіемъ 10-ти лѣтней давности, безъ особаго разрѣшенія собранія.

Въ отношеніи, отъ 7 Ноября 1902 г. за № 1395, пун. 5 г. Новгородскій Губернаторъ сообщилъ управѣ слѣдующее:

По поводу постановленія собранія отъ 25 сентября ст. 51 о сложеніи, на будущее время, земскихъ недоимокъ, за истеченіемъ десятилѣтней давности, безъ особаго разрѣшенія собранія, долгомъ считаетъ замѣтить, что законъ (ст. 62 п. 6 пол. зем. учр. и ст. 122 уст. зем. повин. изд. 1899 г.) предоставляетъ земскимъ собраніямъ слагать только безнадежныя къ поступленію или неправильно числящіяся недоимки и пени по земскимъ сборамъ; статья-же II уст. зем. повин. прямо не допускаетъ дѣйствія какой либо давности на взысканіе недоимокъ въ этихъ сборахъ Почему, не признавая возможнымъ допустить исполненіе такого постановленія, онъ проситъ управу внести его предложеніе о пересмотрѣ его въ слѣдующее уѣздное земское собраніе. Къ сему будетъ не лишнимъ добавить, что и само собраніе признаетъ въ своемъ постановленіи отъ 26 сентября ст. 10 пун. 1 существованія недоимокъ

въ теченіе и свыше 10 лѣтъ, а также право недоимщиковъ, въ уважительныхъ случаяхъ, на разсрочку недоимокъ послѣ истеченіи этихъ продолжительныхъ сроковъ.

По поводу сказаннаго выше замѣчанія г. Новгородскаго Губернатора, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить собранію, что докладъ ея и постановленіе собранія отъ 25 сентября 1902 г. ст. 51 относились спеціально къ вопросу о порядкѣ взысканія больничныхъ недоимокъ, сложенія ихъ и отчетности; между тѣмъ замѣчаніе и приведенные въ немъ законы касаются лишь взысканія недоимки и пени по земскимъ сборамъ. Земскій сборъ и плата за лѣченіе въ больницахъ не имѣютъ ничего общаго между собою. Первый взимается съ имуществъ, указанныхъ въ ст. 37 пол. о зем. повинностяхъ по окладнымъ листамъ и порядокъ взысканія и сложенія его указанъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ (т. IV изд 1899 г.) и въ отношеніи взысканія этого сбора земской давности дѣйствительно не допускается (ст. 11 пол. о зем. повин.). Вторая взимается съ лицъ, лѣчившихся въ земскихъ больницахъ и опредѣленіе о сложеніи платы или недоимокъ предоставляется земскимъ учрежденіямъ (ст. 180 прав. объ общ. призр.) и вообще порядокъ взиманія этой платы преподанъ не въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, а въ правилахъ объ общественномъ призрѣніи (т. XIII изд. 1892 г.) и въ нихъ никакихъ указаній на земскую давность нѣтъ. Въ виду сего, уѣздная управа полагала-бы въ отношеніи доклада ея о порядкѣ взысканія, разсрочки и сложенія больничныхъ недоимокъ остаться при прежнемъ постановленіи собранія 25 сентября 1902 г. ст. 51 и ходатайствовать предъ г. Новгородскимъ Губернаторомъ объ оставленіи въ силѣ этого постановленія.

Представляя все изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія — угодно-ли ему согласиться съ мнѣніемъ ея — въ отношеніи порядка взысканія, разсрочки и сложенія больничныхъ недоимокъ остаться при прежнемъ постановленіи собранія 25 сентября 1902 г. ст. 51 и ходатайствовать предъ г. Новгородскимъ Губернаторомъ объ оставленіи въ силѣ этого постановленія.

Приложеніе 30-е.
Пост. собр. 26 сентября, ст. 26-я.

О распространеніи среди сельскаго населенія пожаротушителя г. Шефталя.

Правленіе механическаго завода Л. Тильмансъ по эксплоатаціи изобрѣтеній г. Шефталя препровождая въ уѣздную управу, при письмѣ своемъ отъ 5 мая 1903 года, по 10 экземпляровъ докладной записки, несгораемой бумаги и прейсъ-курантовъ, проситъ управу внести вопросъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія о распространеніи среди Боровичскаго сельскаго населенія изобрѣтеннаго г. Шефталемъ пожаротушителя, представляющаго собою родъ особаго металлическаго сосуда, съ суженнымъ отверстіемъ, наполненнаго извѣстной огнегасительной жидкостью, которая отъ взмаха выбрасывается сильною струею на разстояніе отъ 10—12 аршинъ. Жидкость эта, какъ видно изъ рекламы, придаетъ тѣмъ предметамъ, которые ею поливаются, извѣстную огнеупорность, препятствующую къ развитію пламени, т. е., напримѣръ: если будетъ облито то мѣсто, которое горитъ, то пламень моментально теряется и лишь продолжается нѣкоторое время процессъ тлѣнія горѣвшаго предмета, который уже очень легко потушить; затѣмъ если будутъ ближайшіе сосѣдніе предметы смочены такой жидкостью, то этимъ пресѣчется возможность распространенія дальнѣйшей опустошительности возникшаго пожара. Пожаротушители изготовляются 3-хъ размѣровъ, причемъ каждый изъ нихъ подраздѣляется въ зависимости отъ отдѣлки на 3 разряда, стоимость ихъ начинается отъ 3 р. 25 к. до 7 р. 50 к. за штуку. Цѣна-же огнегасительнаго порошка для каждаго заряда жидкостью вышеназваннаго сосуда назначена для сосуда малаго размѣра 40 коп., средняго — 65 к. и большого — 90 коп.

По разсмотрѣніи докладной записки компаніи „Пожаротушитель" уѣздная управа совершенно затрудняется въ настоящее время дать свое заключеніе въ пользу распространенія вышеозначеннаго противупожарнаго средства, такъ какъ подобное теоретическое заключеніе должно быть подтверждено и практическими опытами, доказывающими на дѣлѣ пригодность предлагаемаго огнегасительнаго средства, при чемъ должно

быть выяснено, и опять таки путемъ опыта, какой затраты потребуетъ тушеніе извѣстнаго пожара рекомендуемымъ способомъ, окажется-ли такой способъ по своей стоимости доступнымъ какъ сельскому населенію, такъ и земству, а потому уѣздная управа полагала-бы вопросъ этотъ оставить открытымъ до болѣе подробнаго ознакомленія съ нимъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

Угодно-ли собранію вопросъ о распространеніи среди сельскаго населенія огнегасительнаго средства „Пожаротушитель" г. Шофталя оставить открытымъ.

Приложеніе 31-е.
Пост. собр. 26 сентября, ст. 27-я.

О ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ въ теченіе 1902 года.

Къ 1-му января 1902 года по обязательному крестьянскому страхованію оставалось въ недоимкѣ страховыхъ платежей 5429 р. 14 к., затѣмъ въ 1902 году за страховую сумму въ 4577800 р. начисленъ окладъ вышеозначенныхъ страховыхъ сборовъ 41293 р. 47 к., а всего съ недоимкою слѣдовало къ поступленію 46722 р. 91 к., въ уплату коихъ и поступило въ отчетномъ году 41053 р. 05 к., за вычетомъ которыхъ и за исключеніемъ со счетовъ прежнихъ безнадежныхъ недоимокъ 7 р. 20 к., осталась въ недоимкѣ на 1-е января 1903 года 5662 р. 66 к.

Поступленіе страховыхъ платежей въ отчетномъ году, въ общемъ по уѣзду, было удовлетворительное, но въ частности по нѣкоторымъ волостямъ были и недоборы, напримѣръ. Хоромская волость недоплатила годового оклада 124 р. 06 к. Вообще за отчетный годъ недоимка увеличилась на 233 р. 22 к.

По добровольному страхованію строеній и движимости въ 1902 году заключено 1508 страхованій на сумму 2414200 р., за которую и получено страховыхъ премій 17348 р. 87 к. Общая же страховая сумма по всѣмъ страхованіямъ, т. е. обязательному и добровольному вмѣстѣ составилась 6992000 р., за которую и получено страховыхъ платежей 58401 руб. 92 коп.

При сравненіи страховыхъ отчетовъ за 1902 годъ съ отчетами за 1901 годъ видно, что по обязательному страхованію въ 1902 году страховая сумма получилась больше чѣмъ въ 1901 году на 92100 руб. и окладъ страховыхъ платежей больше на 356 р. 81 к.; по добровольному страхованію строеній и движимости заключено страхованій въ 1902 году больше, чѣмъ ихъ было въ 1901 году на 87; страховая сумма больше на 152400 р. и страховыхъ премій получено больше на 10 , 5 р. 54 к.; слѣдовательно по всѣмъ страхованіямъ страховая сумма увеличилась въ отчетномъ году на 244500 р. и сумма премій на—1372 р. 35 к.

Въ теченіе отчетнаго 1902 года по обязательному и добровольному страхованіямъ было всего 268 пожаровъ, за которые и выдано въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ страхового вознагражденія 20747 руб. Въ теченіе же 36 лѣтъ (съ 1866—1902 г.) было всего 5154 пожара за кои и выдано пожарно-страхового вознагражденія 492551 р.

При сравненіи статистическихъ свѣдѣній о пожарахъ за 1902 г. съ отчетомъ по тому же предмету за 1901 годъ оказывается, что пожаровъ въ 1902 году было больше, чѣмъ въ 1901 году на 9, а страхового вознагражденія выдано меньше на 30343 рубля.

Остатокъ въ запасный страховой капиталъ отъ страховыхъ операцій за 1902 годъ, за расходами по управленію и за исключеніемъ пожарныхъ убытковъ, выразился суммою 21455 р. (больше чѣмъ въ 1901 году на 25035 р. *), а за всѣ 36 лѣтъ (съ 1866—1902 г.) страховой капиталъ по Боровичскому уѣзду къ 1-му января 1903 г. составился въ размѣрѣ довольно значительной суммы – 271348 рублей.

Какъ видно изъ вышесгруппированныхъ свѣдѣній, что отчетный годъ по страховому дѣлу былъ благопріятный: операціи по всѣмъ стра-

*) Въ 1901 году вмѣсто остатка былъ дефицитъ 3580 рублей.

хованіямъ дали земству довольно порядочный остатокъ, затѣмъ всѣ указанныя въ отчетѣ цифровыя данныя выражаютъ довольно ясное и опредѣленное представленіе о прогрессивномъ развитіи взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ, о чемъ уѣздная управа и считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ доложить уѣздному земскому собранію и при томъ засвидѣтельствовать, что ежегодное развитіе страхованій вообще и канцелярскаго дѣлопроизводства, вызывающагося развитіемъ страхового дѣла, въ особенности, требуетъ весьма усиленныхъ и постоянныхъ занятій наличнаго числа служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при уѣздной земской управѣ. По величинѣ и серьезности такого живого дѣла какъ страховое, требующаго особенной тщательности и осмотрительности отъ исполняющихъ его лицъ, штатъ служащихъ слишкомъ малъ (всего 4 человѣка), и за ограниченностью отпускаемыхъ губернскимъ земствомъ на содержаніе вышеозначеннаго страхового отдѣленія средствъ—увеличить число служащихъ не представляется никакой возможности, такъ какъ на отпускаемую ассигновку въ 1000 руб. ежегодно приходится держать 4 служащихъ, одинъ дѣлопроизводитель получаетъ жалованье по 31 р. въ мѣсяцъ, одна счетчица 19 р. и два писца: одинъ получаетъ 17 р., а второй 16 р. 33 к. Такое содержаніе, при современной дороговизнѣ Боровичской городской жизни, далеко не окупаетъ тотъ трудъ (по 11 рабочихъ часовъ въ день), какой приходится нести нашимъ служащимъ, а потому уѣздная управа, съ своей стороны находитъ вполнѣ справедливымъ обратиться съ ходатайствомъ къ Новгородскому губернскому земству о прибавкѣ содержанія служащимъ страхового отдѣленія въ суммѣ 248 руб., т. е. чтобы съ 1-го января 1904 года отпускалась ассигновка вмѣсто 1000 руб.—1248 руб.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

1) Угодно-ли собранію страховой отчетъ принять къ свѣдѣнію, а дѣйствія уѣздной управы и страхового агента Котова по веденію страхового дѣла одобрить.

2) Угодно-ли собранію возбудить ходатайство передъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ объ ассигновкѣ съ 1 января 1904 г. на содержаніе страхового отдѣленія при уѣздной управѣ вмѣсто 1000 р. 1248 р.

Приложеніе 32-е.
Пост. собр. 26 сент., ст. 29-я.

М. В. Д.

НОВГОРОДСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

30 Октября 1902 г.
№ 1373.

Г. Новгородъ.

Циркулярно.

Въ уѣздныя земскія управы.

Министерство Финансовъ сообщило Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о нѣкоторыхъ случаяхъ отказа со стороны земскихъ управъ въ предоставленіи крестьянамъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, несмотря на то, что необходимость такихъ льготъ въ отношеніи казенныхъ платежей признана подлежащими органами правительственной власти.

Со своей стороны, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярномъ предложеніи Губернаторамъ по означенному вопросу, отъ 10 текущаго Октября, за № 43, нашелъ необходимымъ замѣтить, что статьями 97—100 Высочайше утвержденнаго, 23 Іюня 1899 года, Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ („Собраніе Узакон. и Распоряж. Прав" 1899 г. № 81, ст. 1063) установленъ порядокъ оказанія отдѣльнымъ крестьянамъ-домохозяевамъ, въ случаѣ временнаго ихъ затрудненія, и сельскимъ сходамъ, вслѣдствіе постигшаго селенія бѣдствія, какъ напр. пожара, общаго неурожая и т. д., льготъ по платежамъ казенныхъ сборовъ, предоставляемыхъ упомянутымъ лицамъ и сходамъ, по ихъ о томъ ходатайствамъ, земскими начальниками, по соглашенію съ подат-

ными инспекторами и управляющими казенными палатами, т. е. тѣми органами правительственной власти, на которые возложены наблюденіе за взиманіемъ какъ казенныхъ, такъ и земскихъ сборовъ, а также понудительныхъ мѣръ взысканія съ неисправныхъ плательщиковъ. Въ отношеніи же земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, никакого особаго порядка предоставленія льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 Іюня не установлено. По неоднократнымъ-же разъясненіямъ Правительствующаго Сената, право разсрочки и отсрочки взысканія недоимокъ этихъ сборовъ принадлежитъ земскому собранію, отъ котораго зависитъ преподать земской управѣ соотвѣтствующія указанія относительно способовъ и порядка предоставленія льготъ плательщикамъ. Этимъ именно и объясняются тѣ указываемые Министерствомъ Финансовъ случаи, когда земскія управы, въ отвѣтъ на обращенныя къ нимъ предложенія казенныхъ палатъ объ оказаніи крестьянамъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія плательщиковъ и вызванной этимъ обстоятельствомъ отсрочки казенныхъ налоговъ отказывали въ разсрочкѣ или отсрочкѣ земскихъ сборовъ, заявляя, что данное сельское общество не нуждается въ льготѣ, или что оно не возбудило ходатайства непосредственно предъ земствомъ.

Хотя въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ и не имѣется, какъ изложено выше, указаній на обязанность земскихъ учрежденій оказывать податныя льготы плательщикамъ, признанныхъ нуждающимися въ такихъ льготахъ по казеннымъ сборамъ, тѣмъ не менѣе, г. Министръ полагаетъ, что сообщеніе казенными палатами подлежащимъ земскимъ управамъ объ оказанныхъ тѣмъ или инымъ крестьянамъ-домохозяевамъ или сельскимъ обществамъ льготахъ по уплатѣ казеннаго поземельнаго сбора должно, казалось-бы служить для земства вполнѣ достаточнымъ основаніемъ къ предоставленію такихъ-же льготъ по земскимъ сборамъ, или, по крайней мѣрѣ, къ тщательному обсужденію финансоваго положенія означенныхъ лицъ и обществъ; иначе льготы, оказанныя по взиманію казенныхъ сборовъ, имѣли-бы своимъ послѣдствіемъ не облегченіе плательщиковъ, а содѣйствіе болѣе успѣшному поступленію слѣдующихъ съ нихъ земскихъ платежей.

Въ виду сего и въ исполненіе возложеннаго на меня циркуляромъ порученія, долгомъ считаю сообщить уѣзднымъ земскимъ управамъ, —а чрезъ нихъ и земскимъ собраніямъ губерніи, — что, по указанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ томъ же циркулярѣ, предоставленіе Правительствомъ льготъ по уплатѣ казенныхъ сборовъ съ несомнѣнностью подтверждаетъ затруднительное матеріальное положеніе плательщиковъ; почему и земству, при разрѣшеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, вопроса объ отсрочкѣ и разсрочкѣ земскихъ сборовъ, надлежитъ поступать съ соотвѣтствующей осмотрительностью, дабы нуждающимся въ облегченіи податнаго бремени отдѣльнымъ лицамъ и сельскимъ обществамъ со стороны земства также были предоставляемы своевременно льготы по уплатѣ поземельныхъ сборовъ.

При этомъ, согласно возлагаемой г. Министромъ на Губернаторовъ обязанности—подвергать тщательно разсмотрѣнію всѣ случаи отказа со стороны земскихъ учрежденій въ предоставленіи крестьянамъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, безъ необходимой провѣрки матеріальнаго положенія плательщиковъ, и направлять въ случаѣ надобности, постановленія земскихъ собраній по сему предмету въ порядкѣ ст. 90 и слѣдующихъ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, — я покорнѣйше прошу земскія управы о всѣхъ таковыхъ отказахъ безотлагательно сообщать мнѣ; причемъ, въ случаѣ отказа въ подобной по льготѣ постановленію земскаго собранія, всякій разъ представлять мнѣ особо копію состоявшагося объ этомъ постановленія, одновременно съ препровожденіемъ на мой просмотръ всѣхъ вообще постановленій собранія, по ст. 80 Полож. земск. учр.

Мнѣніе управы.

Докладывая циркуляръ г. Новгородскаго Губернатора, отъ 30 октября 1902 г. за № 1373, управа полагала-бы согласиться съ высказанными въ немъ соображеніями относительно отсрочки и разсрочки платежей земскаго сбора съ надѣльныхъ земель отдѣльныхъ крестьянъ-

домохозяевъ, или цѣлыхъ сельскихъ обществъ въ тѣхъ случаяхъ, когда эти льготы предоставлены Правительствомъ по уплатѣ казенныхъ сборовъ, разрѣшивъ управѣ производить подобныя отсрочки и о послѣдующемъ докладывать собранію, на что она имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Приложеніе 33-е.
Пост. собр. 26 сент., ст. 30-я.

ЗЕМСТВО.
НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

1 февраля 1903 г.

по бухг. отдѣл.

№ 989.

г. Новгородъ,
Лежащая ул., соб. д.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Губернская управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную, что по поводу возбужденнаго чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 19 марта 1902 года, ходатайства о передачѣ въ вѣдѣніе крестьянскихъ учрежденій дѣла взысканія земскихъ сборовъ съ собственныхъ земель лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскимъ учрежденіямъ, губернское земское собраніе, въ засѣданіи 2 декабря ст журн. 6, отклонило это ходатайство, не усматривая достаточныхъ основаній къ поддержанію его, такъ какъ выдѣленіе въ особую группу для взысканія земскихъ сборовъ части плательщиковъ съ примѣненіемъ къ нимъ особыхъ мѣръ по взысканію не соотвѣтствовало бы строго и духу земскихъ учрежденій, какъ учрежденій всесословныхъ.

Настоящее отношеніе уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе 34-е.
Пост. собр. 26 сент., ст. 31-я.

М. В. Д.

НОВГОРОДСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ ПРИСУТСТВІЮ.

31 марта 1902 г.
№ 566.

Г. Новгородъ.

Циркулярно.

Въ Новгородскую Губернскую и въ уѣздныя земскія управы, г.г. городскимъ и посадскимъ головамъ и старостамъ.

Препровождая при этомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія, копію циркулярнаго предложенія господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3-го текущаго марта за № 11 (2322), о своевременномъ взносѣ земскими и городскими общественными управленіями пособій государственному казначейству, я имѣю честь увѣдомить губернскую и уѣздныя земскія управы, а также г.г. городскихъ и посадскихъ головъ и старостъ, что во исполненіе означеннаго циркулярнаго предложенія, мною будетъ обращаемо особое вниманіе, при разсмотрѣніи представляемыхъ мнѣ земскихъ и городскихъ смѣтъ, а также при выполненіи ихъ, на точное соблюденіе требованій, изложенныхъ въ заключительной части упомянутаго предложенія.

Копія.
Циркулярно.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе IV.
Столъ 3.

3 марта 1903 года.

№ 11.
2322

Господину Новгородскому Губернатору.

На основаніи правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи городскихъ и земскихъ смѣтъ, въ послѣднія должны быть вносимы всѣ расходы, обязательные для городовъ и земствъ въ силу подлежащихъ уставовъ, положеній и узаконеній.

Къ числу такихъ обязательныхъ расходовъ законъ относитъ и внесенныя въ государственную роспись пособія государственному казначейству, которыя должны поступать въ послѣднее къ извѣстному сроку, съ начисленіемъ въ противномъ случаѣ пени въ размѣрѣ полупроцента въ мѣсяцъ.

Изъ смысла приведенныхъ правилъ слѣдуетъ, такимъ образомъ, какъ то неоднократно и было разъясняемо Правительствующимъ Сенатомъ, что земства и города должны вносить въ смѣты даннаго года полностью всѣ обязательные расходы, какъ причитающіеся на этотъ годъ, такъ и невыполненные по смѣтамъ предшествующихъ лѣтъ, если не послѣдовало въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія на отсрочку или разсрочку уплаты ихъ, и ни въ какомъ случаѣ не могутъ зачислять такихъ расходовъ въ недоимку передъ казною.

Между тѣмъ, по имѣющимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, уклоненіе земскихъ и городскихъ учежденій отъ платежа пособій казнѣ составляетъ явленіе далеко нерѣдкое даже по отношенію къ тѣмъ изъ нихъ, благопріятное финансовое положеніе которыхъ не даетъ повода къ неисправности въ платежахъ. Крайне медленно затѣмъ и почти лишь принудительнымъ путемъ погашаются и недоимки, числящіеся за городами и земствами. Не выказывая заботливости о приведеніи расчетовъ съ казною въ должное соотвѣтствіе, городскія думы и земскія собранія доводятъ безразличное отношеніе къ лежащимъ на нихъ обязательствамъ иногда до того, что постановляютъ о покрытіи разсроченныхъ или вообще числящихся за ними недоимокъ суммами изъ остатковъ, могущихъ получиться отъ исполненія смѣтъ, т. е. способомъ случайнымъ, совершенно не соотвѣтствующимъ интересамъ казны, такъ какъ остатки по городскимъ и земскимъ смѣтамъ представляютъ, какъ показываетъ опытъ, явленіе довольно рѣдкое.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда земскія и городскія управленія получаютъ удовлетвореніе въ ихъ ходатайствахъ о разсрочкѣ или отсрочкѣ платежа числящихся за ними недоимокъ, они нерѣдко начинаютъ смотрѣть на дарованныя имъ льготы, какъ на полное освобожденіе отъ обязательныхъ для нихъ по содержанію правительственныхъ учрежденій расходовъ и пособій казнѣ, и иногда даже одно только возбужденіе ходатайствъ служитъ предлогомъ къ неуплатѣ слѣдуемыхъ окладовъ пособій и поводомъ къ увеличенію общей суммы недоимокъ, которыя, постепенно возрастая, принимаютъ, наконецъ, такіе размѣры, что приносятъ ущербъ государственному казначейству и обременяютъ бюджеты городовъ и земствъ.

Въ видахъ устраненія отмѣченныхъ выше явленій, равно нежелательныхъ въ интересахъ какъ государственнаго казначейства, такъ и правильнаго хода земскаго и городского хозяйства, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Сіятельство принять всѣ мѣры къ тому:

1) чтобы въ городскія и земскія смѣты обязательно включались кредиты на пособія казнѣ въ должномъ размѣрѣ, установленномъ соотвѣтствующими законоположеніями и штатами или постановленіями городскихъ думъ и земскихъ собраній;

2) чтобы означенныя пособія дѣйствительно были производимы и своевременно вносились городскими и земскими управами къ указанному сроку въ мѣстныя казначейства;

и 3) чтобы возбужденіе городскими думами и земскими собраніями ходатайствъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты пособій казнѣ либо о разсрочкѣ или отсрочкѣ платежа числящихся за ними недоимокъ передъ казною ни въ какомъ случаѣ не служило поводомъ къ пріостановленію взноса причитающихся окладовъ пособія.

Настоящій циркуляръ управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе 35-е.
Пост. собр. 26 сентября, ст. 32-я.

О перевозкѣ пассажировъ по Николаевской желѣзной дорогѣ, слѣдующихъ изъ гор Боровичей, въ тѣхъ же вагонахъ, безъ пересадки на станціи Угловкѣ.

Переѣздъ пассажировъ изъ г. Боровичей сначала по Боровичской желѣзной дорогѣ, за тѣмъ по Николаевской въ направленіи Петербургъ и Москва сопряженъ съ крайними затрудненіями. Причиною этаго служитъ пересадка пассажировъ съ Боровичской желѣзной дороги на Николаевскую на станціи Угловкѣ,—гдѣ пассажирамъ, въ особенности 3-го класса, чуть ли не ежедневно, приходится дожидаться, за неимѣніемъ мѣстъ, въ вагонахъ, слѣдующаго поѣзда, а не рѣдко оставаться и до слѣдующаго дня. Вслѣдствіе чего бывали нерѣдкіе случаи, что лица, вызываемыя судомъ въ качествѣ свидѣтелей и экспертовъ и ѣдущія по своимъ собственнымъ коммерческимъ срочнымъ дѣламъ и не попавшія во время на поѣздъ должны были нести имущественные убытки и вести разные процессы. Кромѣ того, ночлегъ на ст. Угловкѣ сопряженъ съ положительнымъ неудобствомъ, а не рѣдко и совершенною

невозможностью за тѣснотою помѣщенія и не приспособленіемъ для сего. Единственнымъ выходомъ изъ сказаннаго затруднительнаго положенія пассажировъ, по мнѣнію Управы, можетъ служить - перевозка ихъ по Николаевской желѣзной дорогѣ въ тѣхъ вагонахъ, въ коихъ они слѣдуютъ изъ г. Боровичей, безъ пересадки на станціи Угловкѣ. А потому управа и полагала-бы ходатайствовать объ этомъ передъ г. Министромъ Путей Сообщенія.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Угодно ли ему ходатайствовать передъ г. Министромъ Путей Сообщенія о перевозкѣ пассажировъ по Николаевской желѣзной дорогѣ, слѣдующихъ изъ г. Боровичей въ тѣхъ же вагонахъ, безъ пересадки на станціи Угловкѣ.

Приложеніе № 36.
Пост. собр. 26 сент. 1903 г., ст. 33-я.

О дѣятельности земской почты за 1902 годъ.

Боровичская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что пересылка всякаго рода корреспонденціи за послѣднее трехлѣтіе увеличилась, въ особенности за отчетный 1902 годъ, а именно: принято въ отдѣленіе земской почты и отправлено въ уѣздъ всякаго рода корреспонденціи—126949, въ томъ числѣ денежныхъ пакетовъ—738 на сумму 16605 руб. 13 к., получено изъ уѣзда всего 34759 пакетовъ и тюковъ, въ числѣ изъ 1110 пакетовъ денежныхъ, на сумму 10569 руб. 33 коп., выручено денегъ отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ, трехкопѣечнаго сбора за объявленія почтовой конторы и за выданные разнымъ лицамъ билеты на право полученія по земской почтѣ газетъ и журналовъ, всего 659 руб. 08 коп. Для нагляднаго ознакомленія о движеніи корреспонденціи земской почты и вырученныхъ денегъ, при семъ прилагаются три вѣдомости.

Вѣдомость

о принятой и отправленной по земской почтѣ корреспонденціи съ 1 января 1902 г. по 1 января 1903 г.

Боровичскій уѣздъ.	Денежныхъ пакетовъ.	Казенныхъ пакетовъ простыхъ.	Книгъ и тюковъ.	Газетъ и бандеролей.	Простыхъ писемъ.	Объявленій почтовой конторы.	Всего.
Отправл. въ уѣздъ	737 на 16605 р. 13 к.	31360	893	54264	38695	Платныхъ 3727 Безплатныхъ 4240	—
Получ. изъ уѣзда	1110 на 10569 р. 33 к.	16906	87	—	11656	—	

Вѣдомость

о приходѣ и расходѣ земскихъ почтовыхъ марокъ и вырученныхъ по земской почтѣ денегъ съ 1 января 1902 г. по 1 января 1903 г.

		руб.	коп.
Къ 1 января 1902 г. осталось земскихъ почтовыхъ марокъ въ складѣ	30890		
Къ 1 января 1902 г находилось въ обращеніи:			
въ волостныхъ правленіяхъ . .	960		
и въ отдѣленіи земской почты .	4500		
Поступило изъ склада:			
въ волостныя правленія . . .	3380		
и въ отдѣленіи земской почты .	10120		
Всего находилось въ обращеніи .	18020		

		руб.	коп.
Изъ числа находящихся въ обращеніи продано:			
въ волостныхъ правленіяхъ . . .	3400		
и въ отдѣленіи земской почты . .	9780		
Всего	14640	439	19
Затѣмъ къ 1 января осталось въ обращеніи:			
въ волостныхъ правленіяхъ . .	940		
въ отдѣленіи земской почты . .	4840		
и въ складѣ	7590		
Выручено отъ продажи билетовъ, на право полученія по земской почтѣ газетъ и журналовъ		108	—
Трехкопеечнаго сбора за объявленія почтовой конторы, пересланныя по земской почтѣ въ волостныя правленія		111	89
А всего выручено съ 1 января 1902 г. по 1 января 1903 г.		659	08

Смѣта

расхода по земской почтѣ на 1903 годъ.

	На 1903 г.		На 1904 г.	
	руб.	к.	руб.	к.
Жалованье почтарямъ земскихъ трактовъ:				
Устюжнскаго и Левочскаго	165	—	165	—
Соминскаго и Устюжнскаго	165	—	165	—
Крестецкаго и Сутокско-Рядовскаго . .	150	—	150	—
Тихвинскаго	289	—	289	—

	На 1903 г.		На 1904 г.	
	руб.	к.	руб.	к.
Писарямъ 24-хъ волостныхъ правленій по 10 руб. каждому	240	—	240	—
Завѣдующему почтою въ посадѣ и за доставку почтовой сумки съ корреспонденціею въ Ровенское и Перелучское волостныя правленія	25	—	25	—
На усиленіе канцеляріи управы по завѣдыванію дѣлами земской почты . . .	420	—	420	—
Одному писцу при отдѣленіи земской почты	120	—	120	—
На постройку новыхъ сумокъ и ремонтъ старыхъ и проч.	75	—	100	—
На оберточную бумагу для задѣлки корреспонденціи и школьныхъ принадлежностей	100	—	100	—
Писарямъ 4-хъ волостныхъ правленій Тихвинскаго тракта по 5 руб. каждому .	20	—	20	—
На напечатаніе объявленій, бланковъ для входящаго и исходящаго журналовъ для земской почты и волостныхъ правленій .	50	—	50	—
На оплату иногородной корреспонденціи, пересылаемой отъ управы, и на телеграммы	120	—	150	—
Итого	1939	—	1994	—

Приложеніе 37-е.
Пост. собр. 27 сентября, ст. 3 и 5-я.

По школьной комиссіи и возбужденнымъ и разсмотрѣннымъ ею вопросамъ по народному образованію.

Подробный докладъ о состояніи школъ въ уѣздѣ отпечатанъ въ докладѣ о дѣятельности управы за 1902 годъ. Въ настоящемъ же докладѣ заключаются всѣ тѣ вопросы, разработка которыхъ была не-

редала земскимъ собраніемъ 1902 г. въ школьную комиссію и управѣ, а также всѣ вопросы, касающіеся школъ уѣзда, возникшіе въ теченіе года.

За истекшій годъ школьная комиссія имѣла 3 засѣданія, а именно: 18 февраля, 21 мая и 19 августа. На всѣ означенныя засѣданія предсѣдателемъ комиссіи, съ согласія г. Инспектора народныхъ училищъ, были приглашены нѣкоторыя учителя министерскихъ училищъ, въ числѣ 5-ти, и учителя земскихъ школъ, въ числѣ 10 человѣкъ. Главнѣйшею цѣлью приглашенія гг. учителей въ засѣданія школьной комиссіи была разработка программъ 4-хъ лѣтняго курса земскихъ школъ, но попутно были разсмотрѣны, совмѣстно съ гг. учителями, и другіе вопросы о нуждахъ школъ Въ засѣданіяхъ комиссіи принималъ участіе также и г. Инспекторъ народныхъ училищъ В. А. Новиковъ.

Въ засѣданіи школьной комиссіи 18 февраля разсмотрѣны слѣдующія вопросы:

I. Журналъ земскаго собранія отъ 26 сентября 1902 г. ст. 11-я о порученіи школьной комиссіи разработать программу начальной школы съ 4 хъ лѣтнимъ курсомъ. Въ комиссію были поданы по означенному вопросу записки гласнымъ А. Т. Пушкинымъ и учителемъ Никандровскаго училища В. Д. Ларичевымъ. Г. Инспекторъ народныхъ училищъ В. А. Новиковъ ознакомилъ комиссію съ программами 4-хъ лѣтняго курса Устюжскаго земства, но комиссія признала ихъ неподходящими и поручила гг учителямъ: Смѣлкову, Корсакову, Ларичеву, Кирсанову, Биттенбиндеру, Круглову, Матвѣеву, Бѣлороссовой и Бѣляевой разработать программу по отдѣламъ и внести таковую на разсмотрѣніе комиссіи. Подробному разсмотрѣнію представленныхъ гг. учителями программъ комиссія посвятила свои засѣданія 21 и 22 мая, на которыхъ программа по отдѣламъ была всесторонне разсмотрѣна и одобрена комиссіею для внесенія ея на обсужденіе земскаго собранія.

Управа, представляя при семъ проектъ программы 4-хъ лѣтняго курса земскихъ школъ, полагала бы таковую принять и ходатайство-

вать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о введеніи въ земскихъ школахъ Боровичскаго уѣзда 4-хъ лѣтняго курса обученія по выработаннымъ программамъ.

II. При разсмотрѣніи вопроса о введеніи въ земскихъ школахъ Боровичскаго уѣзда 4-хъ лѣтняго курса, комиссія обратила вниманіе на измѣненія въ педагогической постановкѣ дѣла въ школахъ, вызываемыя введеніемъ 4-хъ лѣтняго курса, и пришла въ заключеніе, что введеніе таковаго возможно только при назначеніи во всѣ школы по два самостоятельныхъ учителя, при свободномъ съ ихъ стороны выборѣ системы веденія занятій и чтобы они могли бы вести занятія по предметной системѣ или каждый свое отдѣленіе самостоятельно.

Управа, присоединяясь къ заключенію комиссіи, имѣетъ честь доложить собранію, что разрѣшеніе введенія 4-хъ лѣтняго курса обученія въ земскихъ школахъ Боровичскаго уѣзда можетъ послѣдовать не ранѣе будущаго года, а потому смѣтныя соображенія по введенію этого курса могутъ быть представлены управою только по воспослѣдованіи разрѣшенія и ознакомленіи съ тѣми условіями, при которыхъ будетъ допущено введеніе 4-хъ лѣтняго курса.

Въ засѣданіи 21 и 22 мая разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

III. Заявленіе гг. учителей земскихъ школъ: 1) чтобы старыя учебныя книги не сдавались въ управу, какъ то установлено особымъ совѣщаніемъ учителей, а оставались бы при школахъ по выбору учителей; 2) чтобы на каждую школу были выписаны слѣдующія изданія: а) первая книга для чтенія послѣ азбуки Некрасова по одному экз. на школу; б) задачи и планы письменныхъ упражненій Глазунова и Разина по 1-му экз. на школу и в) письменныя упражненія въ изложеніи мыслей Пуцыковича, по количеству учениковъ 2-го отдѣленія.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что она неимѣетъ ничего противъ оставленія нѣкоторыхъ старыхъ учебниковъ по выбору гг. учителей при школахъ и что заявленіе учителей о выпискѣ указанныхъ ими изданій принято управою во вниманіе при составленіи смѣты на 1904 годъ.

IV. Предложеніе г. Предсѣдателя комиссіи о принятіи гг. учителями участія въ разсмотрѣніи и разработкѣ собранныхъ управою свѣдѣній для повѣрки и исправленія школьной сѣти. Комиссія **пост.**: просить гг. учителей принять участіе въ означенной работѣ.

Собранныя управою чрезъ волостныя правленія свѣдѣнія о количествѣ дѣтей школьнаго возраста управою были представлены въ засѣданіе комиссіи 19 августа, причемъ, при ближайшемъ разсмотрѣніи гг. учителями, оказалось, что свѣдѣнія эти не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, а потому комиссія не признала возможнымъ приступить къ ихъ разработкѣ до производства фактической повѣрки ихъ на мѣстѣ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что она считаетъ также необходимымъ провѣрить представленныя волостными правленіями свѣдѣнія и полагала бы просить гг. учителей принять таковую повѣрку на себя, распредѣливъ работу по-районно въ школьной комиссіи совмѣстно съ гг. учителями, а для поѣздокъ по производству повѣрки выдать г.г. учителямъ открытые листы.

V. Предложеніе г. Предсѣдателя управы А. М. Нолле о порядкѣ назначенія стипендіатовъ земства, оканчивающихъ курсъ въ Новгородской учительской семинаріи на должность учителей земскихъ школъ въ Боровичскомъ уѣздѣ. Комиссія постановила: въ текущемъ году назначать въ школы временныхъ учителей, если нельзя будетъ подыскать гг. учителей со спеціальнымъ образованіемъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ этотъ былъ поставленъ управою на обсужденіе комиссіи въ виду того, что въ будущемъ году оканчиваютъ курсъ Новгородской учительской семинаріи 3 стипендіата Боровичскаго уѣзднаго земства и 4 стипендіата Губернскаго земства — всѣ 7-мъ урожденцы Боровичскаго уѣзда Между тѣмъ, согласно постановленія собранія, ежегодно открываются только 3 школы, а слѣдовательно обязательно свободныхъ учительскихъ вакансій въ уѣздѣ открывается ежегодно по 3 и если въ существующихъ уже земскихъ школахъ уѣзда не будетъ имѣться свободныхъ вакансій, то земство вынуждено будетъ отказывать въ пріемѣ на службу учителямъ, назначеніе которыхъ наиболѣе желательно. Въ виду изложеннаго, уп-

рава полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи и съ текущаго года представлять къ зачисленію на службу земства гг. учителей и учительницъ, не получившихъ спеціальнаго образованія, къ временному занятію этой должности.

VI. Заявленіе г. Предсѣдателя управы А. М. Нолле объ открытіи повторительныхъ курсовъ въ текущемъ году. Комиссія постановила: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ открытіи повторительныхъ курсовъ при Десятопятницкой и Минецкой школахъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію. что. согласно постановленія собранія 26 сентября 1902 года ст. 7, повторительные курсы въ минувшемъ году были открыты только при одной Потерпѣлицкой школѣ съ ассигновкой въ размѣрѣ 280 рублей. Въ виду несомнѣнной пользы, приносимой курсами населенію, управа полагала бы необходимымъ открыть таковые въ текущемъ году при двухъ школахъ—Десятопятницкой и Минецкой и впредь открывать ихъ при 2-хъ школахъ уѣзда, внося необходимый расходъ въ смѣту, а рѣшеніе вопроса, при какихъ школахъ уѣзда слѣдуетъ открыть курсы, предоставить школьной комиссіи. Расходъ на содержаніе курсовъ въ текущемъ году можетъ быть сокращенъ на 35 рублей, въ виду того, что учебники. выписанные для курсовъ, могутъ быть переданы изъ Потерпѣлицкой и Шереховской школъ въ другія школы и на открытіе курсовъ потребуется ассигновка въ размѣрѣ 245 рублей на каждую школу или на обѣ 490 рублей

VII. Постановленіе Новгородскаго губернскаго земскаго собранія сессіи 1902 года 10 Декабря, ст. 4, о возвращеніи уѣзду причитающейся ему доли капитала, образованнаго для выдачи 30% вознагражденія за открытіе школъ, въ суммѣ 4894 р. 50 к. Комиссія, разсмотрѣвъ означенное постановленіе въ связи съ ходатайствомъ крестьянъ объ открытіи школъ внѣ очереди, въ засѣданіи 19 Августа, постановила: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ обращеніи означенныхъ средствъ на постройку школьныхъ зданій для Гривской и Пожкинской школъ въ виду многочисленности учениковъ въ означенныхъ районахъ и невозможности подыскать для нихъ подходящихъ помѣщеній.

Управа имѣтъ честь доложить собранію; 1) что вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія для Гривской школы предрѣшенъ собраніемъ сессіи 1902 года, 25 сентября ст. 23, принявшимъ предложеніе крестьянъ дер. Гривы, Опарина и другихъ объ открытіи въ означенномъ районѣ школы внѣ очереди. Согласно составленныхъ приговоровъ, крестьяне дер. Гривы отвели подъ школу двѣ десятины земли и обязались, совмѣстно съ другими деревнями, доставить безплатное потребное количество камня и лѣсъ въ количествѣ 903 деревъ. Число учениковъ въ означенномъ районѣ ожидается отъ 80 до 90 человѣкъ, почему школьное зданіе проектировано на два класса, съ ночлежной и двумя квартирами для учителей. Изъ прилагаемой при семъ смѣты видно, что на постройку зданія испрашивается ассигновка въ суммѣ 5299 р. 90 к., съ которой слѣдуетъ скинуть стоимость жертвуемаго камня и лѣса на сумму 1199 руб. 80 коп. Всего испрашивается къ ассигнованію 4100 руб. 10 коп. Управа полагала-бы расходъ этотъ покрыть ассигнованіемъ 2447 руб. 25 коп. изъ денегъ, возвращенныхъ губернскимъ земствомъ, и дополнительнымъ ассигнованіемъ по смѣтѣ 1904 года 1652 руб. 85 коп. 2) что въ районѣ расположенія Ножкинской школы не представляется возможнымъ подыскать мало-мальски подходящее помѣщеніе, между тѣмъ количество учениковъ можетъ достигнуть до 120 человѣкъ. Точно также невозможно подыскать въ означенныхъ деревняхъ и квартиръ для г г. учителей. Въ виду изложеннаго, управа полагала-бы настоятельно необходимымъ приступить въ означенномъ районѣ къ постройкѣ школьнаго зданія. Крестьяне дер. Ножкина и другихъ, согласно приговора отъ 1 сентября 1903 года, обязались: 1) отвести подъ школу 2 десятины земли; 2) доставить лѣсъ въ количествѣ 654 деревъ; 3) моху и глины, сколько потребуется; 4) камня 12 кубовъ; 5) песку 6 кубовъ. Стоимость работъ по возведенію школьнаго зданія, согласно предлагаемой смѣтѣ, исчислена въ 5250 руб. 74 коп. Изъ означенной суммы слѣдуетъ скинуть стоимость жертвуемаго матеріала на сумму 919 руб. 75 коп. Такимъ образомъ испрашивается къ ассигнованію отъ земства 4330 руб. 99 коп. Управа полагала-бы расходъ этотъ покрыть ассигнованіемъ 2447 руб. 25 коп. изъ денегъ, возвращенныхъ губернскою управою, и дополнительнымъ ассигнованіемъ по

смѣтѣ 1904 года 1883 руб. 74 коп.; 3) что постановленіемъ земскаго собранія 26 сентября 1902 г. ст. 14 поручено управѣ выработать къ будущему собранію планъ и смѣту школьнаго зданія для постройки школы въ дер. Большихъ Лѣсахъ. Управа имѣетъ честь доложить собранію, что по количеству учениковъ Большелѣсовская школа находится въ такомъ же положеніи, какъ и Ножкинская, почему планъ и смѣта Ножкинской школы могутъ быть примѣнены къ Большелѣсовской школѣ, но въ виду того, что помѣщеніе для Большелѣсовской школы на 1904 годъ подыскано и что постройка зданія для Ножкинской школы является болѣе необходимой. управа полагала-бы вопросъ о постройкѣ зданія для Большелѣсовской школы оставить открытымъ до слѣдующаго года, поставивъ постройку зданія для означенной школы на первую очередь; 4) что постановленіемъ земскаго собранія сессіи 1902 года, 26 сентября ст. 8, поручено управѣ точно выяснить всѣ обстоятельства дѣла о переводѣ Агафоновской школы въ дер. Чисть и представить планъ и смѣту на постройку школьнаго зданія Управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе ходатайства священника Агафоновской церкви о. Ф. Дубравицкаго, содержащаго школу грамоты въ дер. Чисти. Управа имѣла честь докладывать собранію прошлогодней сессіи, что, предварительно до окончательнаго рѣшенія вопроса о переводѣ Агафоновской школы въ д. Чисть, слѣдуетъ переговорить по означенному вопросу съ попечительницею школы Л. Н. Костонда, соотвѣтствуетъ ли таковой переводъ ея желанію, такъ какъ школьное зданіе подарено покойнымъ генералъ-адъютантомъ Костанда церковно приходскому попечительству на предметъ открытія въ немъ земской школы. Въ виду этого лѣтомъ текущаго года предсѣдатель управы лично переговорилъ съ попечительницей Агафоновской школы Л. Н. Костанда, которая заявила, что переводъ Агафоновской школы въ другое мѣсто не соотвѣтствуетъ ея видамъ и желаніямъ и она, въ память отца ея мужа, желала-бы, чтобы въ селѣ Агафоновѣ, въ подаренномъ генералъ-адъютантомъ Костанда домѣ, помѣщалась и впредь земская школа, а никакая либо другая. Священникъ Агафоновской церкви, отношеніемъ отъ 16 Августа 1903 г. за № 41, вновь ходатайствуетъ о переводѣ Агафоновской школы въ дер. Чисть, при-

водя тѣ-же мотивы, что и въ ходатайствѣ 1902 года, дополняя его представленіемъ приговоровъ крестьянъ дер. Чисти и смѣжныхъ селеній объ отводѣ земли подъ школу и о пожертвованіи части лѣса. Въ виду категорическаго заявленія попечительницы школы Л. Н. Костанда о несогласіи ея на переводъ школы, управою не представляется ни плана, ни смѣты на постройку школы въ дер. Чисть и она полагала-бы ходатайство священника Феодора Дубравицкаго отклонить; 5) что постановленіемъ земскаго собранія сессіи 1902 г., 25 сентября ст. 22, поручено управѣ обстоятельно выяснить на мѣстѣ всѣ условія по ходатайству крестьянъ дер. Усадья, Кирилова и другихъ объ открытіи въ означенномъ районѣ школы внѣ очереди. Во исполненіе означеннаго порученія собранія, предсѣдатель управы лично осмотрѣлъ отводимую крестьянами землю подъ постройку школы и найдя ее для школы не подходящей, собралъ сельскій сходъ крестьянъ дер. Усадья, которые согласились отвести подъ школу новую землю, рядомъ съ деревней, и кромѣ того обязались по приговору доставить для школы все потребное для постройки зданія количество лѣса и камня, оставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ со своей стороны и ассигновку денегъ въ суммѣ 297 рублей и отведя на 1903—1904 учебный годъ безплатное помѣщеніе для школы. Въ виду того, что въ означенномъ районѣ количество учениковъ не превыситъ 40 человѣкъ, управа проектировала зданіе школы съ расчетомъ одного класса и квартиры для учителя. Изъ прилагаемой смѣты видно, что постройка зданія исчислена въ 2208 руб. 40 коп., изъ каковой суммы слѣдуетъ исключить стоимость жертвуемаго матеріала на сумму 608 руб. 30 коп. и жертвуемые крестьянами деньги 297 рублей, а всего 905 руб. 30 коп. Недостающую же сумму въ количествѣ 1303 руб. 10 коп. слѣдуетъ внести въ смѣту 1904 года. Управа полагала-бы удовлетворить ходатайство крестьянъ дер. Усадья, Наполока и другихъ открыть школу въ дер. Усадьѣ, внѣ очереди, съ осени текущаго года, такъ какъ полагаетъ, что пожертвованіе крестьянъ ясно указываетъ на потребность въ школѣ и вполнѣ соотвѣтствуетъ интересамъ земства.

VIII. Заявленіе Предсѣдателя управы А. М. Нолле о необходимости организаціи завѣдыванія дѣломъ разсылки по школамъ волшеб-

ныхъ фонарей, картинъ и книгъ для чтеній. Комиссія постановила: пригласить отдѣльное лицо для завѣдыванія означеннымъ дѣломъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ настоящее время волшебные фонари, картины къ нимъ и книги для чтенія разбросаны по всѣмъ школамъ уѣзда и выписка новыхъ картинъ и фонарей производится безъ всякой системы; а потому управа полагала бы необходимымъ упорядочить это дѣло, сосредоточивъ завѣдываніе собственно разсылкой въ однихъ рукахъ. Организовать это дѣло можно двоякимъ образомъ, а именно: предложивъ завѣдываніе имъ одному изъ гг. учителей, живущихъ въ г. Боровичахъ, за извѣстное вознагражденіе или поручить это дѣло книжному складу при управѣ, возложивъ выборъ картинъ и книгъ для чтеній, а также установленіе порядка разсылки и пользованія фонарями и картинами и установленіе очереди на школьную комиссію. Управа полагала бы, съ своей стороны, отдать предпочтеніе второму способу и ближайшее завѣдываніе по разсылкѣ картинъ и книгъ возложить на завѣдывающею книжнымъ складомъ г. Леппну, отнеся двѣ трети получаемаго ею жалованья, т. е. 120 рублей, на общую смѣту земства, а установленіе порядка и очереди разсылки картинъ, выбора ихъ, а равно и чтеній возложить на школьную комиссію. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа полагала бы необходимымъ, въ видахъ пользы дѣла, упразднить библіотечную комиссію и обязанности ея возложить на школьную комиссію. При этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что она полагала бы необходимымъ всѣ волшебные фонари, картины и чтенія сосредоточить въ управѣ.

IX. Предложеніе Предсѣдателя управы А. М. Нолле о необходимости установленія порядка сдачи имущества школъ гг. учителями, оставляющими службу въ земствѣ. Комиссія постановила: предложить гг. учителямъ, имѣющимъ намѣреніе оставить школу, сдавать школьный инвентарь по описи и въ случаѣ недостатка вещей, производить вычеты изъ жалованья гг. учителей.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что нерѣдки случаи, когда гг. учителя уѣзжаютъ изъ уѣзда весною и болѣе не возвращаются, не производя сдачи имущества; а потому управа полагала бы необхо-

димымъ предложить гг. учителямъ, имѣющимъ намѣреніе оставить школу, сдавать школьное имущество по описи гг. попечителямъ школъ, управѣ или довѣреннымъ ея лицамъ, а въ случаѣ неисполненія ими такого требованія, поручить управѣ не производить окончательнаго расчета до пріема и повѣрки школьнаго имущества.

Въ засѣданіи 19 августа разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

X. Ходатайство крестьянъ дер. Конищева, Андрюшева, Ванева и Буреги объ открытіи въ ихъ селеніяхъ школъ внѣ очереди. Комиссія постановила: въ виду того, что крестьяне дер. Конищева и Андрюшина для постройки школьнаго зданія ничего не жертвуютъ, а крестьяне дер. Ванево и Буреги жертвуютъ на постройку школьныхъ зданій слишкомъ мало и всѣ означенныя селенія не входятъ въ районы, намѣченные къ открытію школъ, ходатайство крестьянъ означенныхъ деревень отклонить.

Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

XI. Предложеніе учителя Никандровскаго училища г. Ларичева о возбужденіи ходатайства передъ земскимъ собраніемъ о зачисленіи всѣхъ желающихъ учителей, прослужившихъ въ уѣздѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ, въ члены Новгородскаго учительскаго общества взаимопомощи и уплатѣ членскихъ взносовъ за нихъ изъ средствъ земства Комиссія постановила: возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ земскимъ собраніемъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ настоящее время состоитъ на службѣ земства учителей, учительницъ и ихъ помощниковъ и помощницъ, служащихъ въ этихъ должностяхъ болѣе 3-хъ лѣтъ, 41 человѣкъ и зачисленіе ихъ въ члены общества взаимопомощи вызоветъ со стороны земства расходъ въ суммѣ 123 р. Въ виду необезпеченности учительскаго персонала, ограниченности получаемаго ими содержанія, благихъ цѣлей, преслѣдуемыхъ обществомъ взаимопомощи, и незначительности вызываемаго расхода, управа полагала бы справедливымъ удовлетворить ходатайство школьной комиссіи.

XII. Предложеніе учителя Никандровскаго училища, г. Ларичева, о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи гг. учителямъ устройства порайонныхъ собраній для обсужденія вопросовъ педагогическаго характера и нуждъ школьнаго дѣла. Комиссія постановила: возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Управа, принимая во вниманіе обширность территоріи Боровичскаго уѣзда, дальности разстояній школъ отъ города, затруднительность устройства общихъ уѣздныхъ съѣздовъ гг. учителей и ограниченность учительскихъ средствъ, полагаетъ, что порайонныя собранія были-бы удобнѣе для гг. учителей и выгодными для нихъ въ матеріальномъ отношеніи и принесли бы несомнѣнную пользу школьному дѣлу; а потому она полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи и возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи устройства порайонныхъ собраній гг. учителей для обсужденія вопросовъ педагогическаго характера и нуждъ школьнаго дѣла.

XIII. Предложеніе Предсѣдателя управы, А. М. Нолле, объ ассигнованіи квартирныхъ денегъ помощникамъ и помощницамъ гг. учителей въ томъ-же размѣрѣ, какъ и учителямъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что, согласно постановленія собранія сессіи 1899 года, 6 октября ст. 15, гг. учителямъ и учительницамъ, неимѣющимъ квартиръ при школахъ, производится выдача квартирныхъ денегъ по 3 рубля въ мѣсяцъ. Тѣмъ же постановленіемъ собранія отклонено предложеніе о назначеніи квартирныхъ денегъ помощникамъ и помощницамъ учителей. Принимая во вниманіе ограниченность содержанія, получаемаго помощниками и помощницами гг. учителей, управа полагала бы вполнѣ справедливымъ назначить квартирные деньги означеннымъ лицамъ хотя на время занятій съ младшими отдѣленіями, т. е. съ 1-го сентября по 1-е апрѣля—въ теченіе 7-ми мѣсяцевъ. Въ настоящее время состоитъ на службѣ земства помощниковъ и помощницъ, не пользующихся квартирою при школѣ, 20 человѣкъ, а потому, назначеніе имъ квартирныхъ денегъ вызоветъ ежегодный расходъ со стороны земства въ размѣрѣ 420 рублей.

XIV. Предложеніе Предсѣдателя управы, А. М. Нолле, о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на увеличеніе содержанія учителямъ, учительницамъ и ихъ помощникамъ и помощницамъ по 60 рублей на каждаго и по 200 рублей пособія на существующія и вновь открываемыя школы. Комиссія постановила: возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что аналогичныя ходатайства были возбуждены почти всѣми уѣздными земствами Новгородской губерніи и были въ большей своей части, удовлетворены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Необезпеченность гг. учителей, тяжелое матеріальное ихъ положеніе и совокупность всѣхъ безотрадныхъ условій жизни учителя въ уѣздѣ, создаютъ для земства громадныя затрудненія при отысканіи подходящихъ лицъ для замѣщенія учительскихъ мѣстъ. Все это хорошо извѣстно гг. гласнымъ уѣзда и управа полагала бы настоятельно необходимымъ ходатайствовать объ ассигнованіи пособія для увеличенія содержанія учителямъ, такъ какъ средства земства напряжены до крайности и не допускаютъ никакихъ ассигнованій на означенный предметъ изъ собственныхъ средствъ. Въ настоящее время на службѣ земства состоитъ 52 человѣка учителей и учительницъ и 26—ихъ помощниковъ и помощницъ; а потому въ текущемъ году слѣдуетъ ходатайствовать о назначеніи пособія въ суммѣ 4680 рублей. Съ ассигнованіемъ пособія въ означенномъ размѣрѣ гг. учителя будутъ получать слѣдующее содержаніе: 1) съ спеціальнымъ образованіемъ 240 р отъ земства и 60 р. отъ Министерства, а всего 300 руб. въ годъ; 2) безъ спеціальнаго образованія—200 р отъ земства и 60 р отъ Министерства, а всего 260 р. въ годъ и 3) помощники и помощницы -150 р. отъ земства и 60 р. отъ Министерства, а всего по 210 р. въ годъ.

По второму вопросу управа имѣетъ честь доложить собранію, что Боровичскому земству, согласно существующей сѣти школъ, для достиженія возможности всеобщаго обученія предстоитъ открыть 74 школы, что при существующей нормѣ открытія только 3-хъ новыхъ школъ въ

годъ, можетъ быть достигнуто только черезъ 25 лѣтъ; а принимая во вниманіе % о прироста населенія и необходимость, вслѣдствіе этого, увеличенія количества школъ, возможность всеобщаго обученія можетъ быть достигнута только черезъ 32 года. За это время цѣлыя поколѣнія крестьянскихъ дѣтей, одинаково съ другими платящіе земскіе сборы, будутъ лишены возможности пріобрѣтенія первоначальныхъ знаній и обученія хотя бы грамотѣ. Средства же земства не позволяютъ увеличивать ассигнованія на нужды народнаго образованія безъ явнаго ущерба для другихъ отраслей земскаго хозяйства, а потому подвинуть это дѣло впередъ можно только при помощи пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое употребить всецѣло на открытіе новыхъ школъ въ уѣздѣ. Въ виду изложеннаго, управа полагала бы необходимымъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи пособія на содержаніе 49 существующихъ школъ въ уѣздѣ и на 3 вновь открываемыя въ текущемъ году школы, въ размѣрѣ по 200 рублей на каждую, а всего въ размѣрѣ 10400 руб., каковыя суммы и употребить всецѣло на открытіе новыхъ школъ въ уѣздѣ, согласно существующей сѣти школъ.

XV. Предложеніе члена комиссіи А. Т. Пушкина о возбужденіи ходатайства передъ Правительствомъ о сравненіи учениковъ земскихъ школъ въ правахъ по отбыванію воинской повинности съ правами учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Комиссія постановила: возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что, согласно закона 1-го апрѣля 1902 года, ученики церковно приходскихъ школъ пользуются 3 льготой по отбыванію воинской повинности. Принимая во вниманіе, что курсы тѣхъ и другихъ школъ совершенно аналогичны, а педагогическая подготовка учениковъ земскихъ школъ стоитъ несравненно выше церковно приходскихъ, управа полагала-бы вполнѣ справедливымъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство о сравненіи правъ по отбыванію воинской повинности учениковъ земскихъ школъ съ правами учениковъ церковно приходскихъ школъ.

Кромѣ вышеозначенныхъ вопросовъ, разсмотрѣнныхъ школьною комиссіею, управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы:

XVI. Ходатайство священника Прокопіевской Бѣльской церкви, Іоанна Доброхотова, о единовременномъ пособіи въ размѣрѣ 200 руб. Новоборской церковно-приходской школѣ на достройку зданія.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что Новоборская школа, согласно постановленія собранія сессіи 1900 г., 2 октября ст. 9, получаетъ ежегодное пособіе отъ земства въ размѣрѣ 25 рублей и принимая во вниманіе предполагаемые значительные расходы земства въ 1904 году на постройку зданій собственныхъ школъ, она полагала-бы ходатайство священника Доброхотова о единовременномъ пособіи Новоборской школѣ въ размѣрѣ 200 руб. на достройку зданія отклонить.

XVII. Предложеніе правленія Нижегородско-Самарскаго земельнаго банка о постройкѣ зданія для Орѣховской земской школы.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что 27 февраля 1903 года ею было получено отношеніе правленія Нижегородско-Самарскаго земельнаго банка, слѣдующаго содержанія:

„Акціонеры Нижегородско-Самарскаго земельнаго банка, желая почтить 30-ти лѣтнюю службу И. П. Дараганъ въ банкѣ, на бывшемъ послѣднемъ общемъ собраніи ихъ пост., между прочимъ, ассигновать потребную сумму на устройство начальной школы имени П. П. Дараганъ въ его имѣніи, поручивъ правленію банка исполнительныя по сему постановленію дѣйствія. Вслѣдствіе сего, правленіе банка, съ вѣдома и согласія И. П. Дараганъ проситъ Управу сообщить—угодно ли будетъ земству пожертвованіе это принять на слѣдующихъ условіяхъ:

1) И. П. Дараганъ отдаетъ безвозмездно подъ выстройку зданія школы около 1-й десятины земли;

2) На землѣ этой будетъ выстроено иждивеніемъ банка каменное или полукаменное зданіе, крытое желѣзомъ, для помѣщенія школы, на то число учащихся, которое укажетъ управа и для помѣщенія учителя,

одного или двухъ, и сторожа. Проектъ этой постройки, по составленіи его въ правленіи банка, можетъ быть представленъ въ управу, для замѣчаній ея, и на оборотъ проектъ можетъ быть составленъ въ Управѣ и представленъ въ правленіе для дальнѣйшей разработки. Если ассигнованныя средства дозволятъ, то при школѣ будетъ устроенъ ночлежный пріютъ для учениковъ изъ дальнихъ деревень. Отопленіе предполагается устроить центральное, какъ въ видахъ экономіи топлива, такъ безопасности отъ пожара.

3) Такъ какъ крестьянами Орѣховской волости собраны денежныя средства для выстройки школы, которая, съ осуществленіемъ предположенія акціонеровъ, дѣлается излишней, то собранный крестьянами капиталъ обращается, съ ихъ, крестьянъ согласія, на усиленіе учебныхъ средствъ школы имени И. П. Дараганъ.

4) Школа, по выстройкѣ ея и снабженіи необходимой школьной мебелью, передается въ вѣдѣніе земства и дальнѣйшія заботы о ея содержаніи и существованіи банка не касаются.

5) За произведенное пожертвованіе школа эта должна именоваться и на вывѣскѣ ея должно быть изображено: школа имени И. П. Дарагана, возведенная, въ ознаменованіе его 30-ти лѣтней дѣятельности въ И. С. З. банкѣ, иждивеніемъ акціонеровъ.

Отвѣтъ на это предложеніе желательно получить въ возможно скоромъ времени, дабы при согласіи земства приступить къ исполнительнымъ по постройкѣ работамъ".

Управа, принимая во вниманіе, что земскимъ собраніемъ сессіи 1901 года, 3 октября ст. 11, возбуждено ходатайство о преобразованіи Орѣховской земской школы въ 2-хъ классное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, признала нужнымъ, до окончательнаго рѣшенія этого вопроса, переговорить лично какъ съ правленіемъ банка, такъ и И. П. Дараганомъ, такъ какъ являлось сомнительнымъ, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія изъявило свое согласіе на 5-й пунктъ предложенія правленія, который, очевидно, является главнымъ пунктомъ предложенія; а потому уполномочила предсѣдателя управы на веденіе

означенныхъ переговоровъ. Изъ личныхъ переговоровъ предсѣдателя управы съ И. П. Дараганъ выяснилось, что онъ ничего не будетъ имѣть противъ того, чтобы при Орѣховской школѣ былъ открытъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 2-й классъ при условіи соблюденія всѣхъ пунктовъ предложенія банка. На основаніи изложеннаго, инспекторомъ народныхъ училищъ Боровичскаго уѣзда было возбуждено ходатайство объ открытіи при Орѣховскомъ училищѣ 2-го класса, каковое ходатайство въ настоящее время Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія удовлетворено и на содержаніе 2-го класса ассигновано по 1000 руб. въ годъ, при чемъ классъ этотъ будетъ временно открытъ съ осени текущаго года въ наемномъ помѣщеніи. Въ виду изложеннаго, управа въ коллегіальномъ совѣщаніи **пост.**: поименованное пожертвованіе, какъ крайне лестное для земства, принять, съ выраженіемъ жертвователямъ глубокой благодарности и искренней ея признательности за столь щедрый даръ; при этомъ соблюсти поставленныя правленіемъ условія, не исключая и 3 пункта, если не встрѣтится какихъ либо непреодолимыхъ препятствій. О постановленіи семъ сообщить правленію Нижегородско-Самарскаго земельнаго банка и доложить очередному уѣздному земскому собранію 1903 года.

Постановленіе это было препровождено въ правленіе банка 20 марта, при отношеніи за № 996, совмѣстно съ планомъ желательнаго зданія, но детальный проектъ зданія еще не разработанъ; матеріалы же для постройки зданія уже заготовляются.

Управа полагала-бы принять пожертвованіе правленія Нижегородско-Самарскаго земельнаго банка на условіяхъ, указанныхъ въ предложеніи правленія за № 6967, высказавъ пожеланіе, чтобы школьное зданіе было выстроено для помѣщенія въ немъ 160 учениковъ, съ 4-мя классными помѣщеніями, ночлежной на 40 человѣкъ, комнатой для библіотеки, кухней, сторожкой и 4-мя квартирами для учителей и выразивъ жертвователямъ искреннюю признательность земства за щедрый даръ на дѣло народнаго образованія.

XVIII. Земское собраніе сессіи 1902 г., 27 сентября ст. 22, разсмотрѣвъ докладъ управы о дѣятельности экономическаго совѣта

пост.: ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о содѣйствіи въ устройствѣ кузнечно-слесарной мастерской въ г. Боровичахъ въ той суммѣ, которая исчислена по смѣтѣ— въ 2650 р. и передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 1500 р. на постройку зданія. Ходатайства эти были представлены по принадлежности и губернская управа увѣдомила уѣздную, что губернскимъ собраніемъ, 4 декабря 1902 г. ст. 16 постановлено оказать пособіе Боровичскому земству на постройку огнестойкаго зданія для слесарно-кузнечной мастерской въ 1500 рубей, согласно существующихъ правилъ, и разрѣшить послать за счетъ губернскаго земства опытныхъ мастеровъ для устройства самаго зданія и крыши, съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ за счетъ страховыхъ капиталовъ. Отвѣта отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ до сего времени не получено. Осенью минувшаго года въ г. Боровичахъ Министерстомъ Народнаго Просвѣщенія открыта ремесленная школа съ 2-мя отдѣленіями—кузнечно-слесарнымъ и столярнымъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ. Школа эта была сразу же поставлена на твердое основаніе благодаря энергіи и опытности завѣдывающаго школой г. Иванова и на выставкѣ этого года школою были уже выставлены серьезныя работы учениковъ, выполненныя безукоризненно. Не подлежитъ сомнѣнію, что школа эта дастъ уѣзду хорошихъ опытныхъ мастеровъ своего дѣла. Въ виду этого, управа сочла нужнымъ войти въ переговоры съ завѣдывающимъ школой, г. Ивановымъ. относительно возможности организаціи при означенной школѣ спеціальнаго 3-го отдѣленія, сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, которое приготовляло бы для уѣзда опытныхъ мастеровъ по постройкѣ, ремонту и сборкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Изъ переговоровъ этихъ выяснилось, что Министерство Народнаго Просвѣщенія вполнѣ сочувственно относится къ означенному проекту, но такъ какъ организація этого отдѣленія вызываетъ ежегодный расходъ въ суммѣ 1380 руб. и кромѣ того-- единовременный около 4000 рублей, то открытіе такого отдѣленія за счетъ Министерства является сомнительнымъ, въ виду того, что средства Министерства уже исчерпаны. Ежегодный расходъ слагается изъ слѣдующихъ данныхъ: добавочное жалованье завѣдывающему 60 р., мастеру технику 760 р., законоучителю 50 р.,

подмастерью 360 р., хозяйственные расходы 50 р. и матеріалы 100 р. По смѣтѣ, исчисленной управою, ежегодный расходъ на содержаніе кузнечно-слесарной мастерской опредѣлялся въ суммѣ 1040 р., который слагался изъ слѣдующихъ данныхъ; жалованье—слесарю кузнецу 360 р., молотобойцу 180 р. и мальчику 100 р., уголь, отопленіе и освѣщеніе 200 р., покупка матеріала 100 р., и ремонтъ инвентаря и погашеніе его 100 рублей. Кромѣ этого расхода, земству пришлось бы пригласить отдѣльное лицо для наблюденія за работай, такъ какъ личный составъ управы врядъ ли былъ въ состояніи установить фактическій контроль безъ особаго завѣдывающаго, и кузнечно-слесарная мастерская, занимаясь исправленіемъ орудій только въ своей мастерской, а также другими работами, необходимыми земству во время построекъ и ремонта зданій, не могла бы приготовить мастеровъ для работы на мѣстахъ въ уѣздѣ, что особенно выгодно для населенія послѣдняго. Поэтому, управа полагаетъ, что для земства болѣе выгодно и для населенія болѣе удобно и желательно, чтобы кузнечно-слесарная мастерская, занимаясь ремонтомъ, сборкой и разборкой сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, вмѣстѣ съ тѣмъ приготовляла для уѣзда мѣстныхъ опытныхъ мастеровъ, которые, по окончаніи ученія, могли бы самостоятельно работать на мѣстахъ; задачу же эту можетъ выполнить только самостоятельное, хорошо организованное, учебное заведеніе.

Въ виду изложеннаго, управа полагала бы, что земству слѣдуетъ отказаться отъ мысли организаціи собственной мастерской, въ виду слишкомъ большихъ затратъ на это дѣло, и присоединиться къ существующей ремесленной школѣ, оказавъ ей единовременное пособіе на постройку зданія сборной мастерской и ежегодное на содержаніе спеціальнаго отдѣленія, обусловивъ ассигнованіе пособія исполненіемъ работъ земства внѣ очереди и принятіемъ ежегодно хотя 4-хъ стипендіатовъ земства изъ числа сельскаго населенія, по выбору управы, съ распредѣленіемъ таковаго порайонно.

Обращаясь къ изысканію средствъ для выполненія означеннаго предпріятія, управа полагала бы: 1) для единовременнаго пособія на постройку зданія—а) повторить ходатайство передъ Министерствомъ Земле-

дѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ ассигнованіи 2650 р. и б) ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о сохраненіи ассигнованіи 1500 рублей, разрѣшенныхъ собраніемъ прошлаго года, до окончательнаго разрѣшенія вопроса въ томъ или другомъ направленіи; 2) ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ оказаніи ежегоднаго пособія Боровичской ремесленной школѣ въ суммѣ 690 руб. на содержаніе спеціальнаго отдѣленія постройки, ремонта, сборки и разборки сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и 3) ассигновать ежегодно изъ средствъ земства 690 руб. на содержаніе вышеозначеннаго отдѣленія.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что, по заявленію завѣдывающаго ремесленной школой, средствъ, испрашиваемыхъ отъ губернскаго земства и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на постройку зданія для мастерской будетъ вполнѣ достаточно и постройку эту возможно выстроить на дворѣ зданія школы.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

I. 1) Угодно ли собранію утвердить проектъ программы 4-хъ лѣтняго курса обученія въ земскихъ школахъ Боровичскаго уѣзда;

2) угодно ли собранію ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о введеніи въ земскихъ школахъ Боровичскаго уѣзда 4-хъ лѣтняго курса обученія по выработанной программѣ.

II. 1) Угодно ли собранію признать необходимымъ назначеніе въ школы уѣзда по 2 самостоятельныхъ учителя при введеніи 4-хъ лѣтняго курса обученія;

2) угодно ли собранію предоставить гг. учителямъ право свободнаго выбора системы веденія занятій при 4-хъ лѣтнемъ курсѣ обученія.

III. 1) Угодно ли собранію разрѣшить гг. учителямъ часть подлежащихъ къ сдачѣ старыхъ учебниковъ оставлять при школѣ, по выбору гг. учителей;

2) угодно ли собранію поручить управѣ выписать указанные гг. учителями учебники: Некрасова, Глазунова и Разина и Пуцыковича.

IV. Угодно ли собранію просить гг. учителей принять на себя повѣрку свѣденія о дѣтяхъ школьнаго возраста, поручивъ комиссіи распредѣлить работы совмѣстно съ учителями порайонно и поручить управѣ выдать гг. учителямъ открытые листы для поѣздокъ по порпзводству повѣрки.

V. Угодно ли собранію поручить управѣ съ текущаго года представлять къ зачисленію на службу земства гг. учителей и учительницъ, не получившихъ спеціальнаго образованія, къ временному занятію должности учителя.

VI. 1) Угодно ли собранію открыть въ текущемъ году повторительные курсы при 2-хъ школахъ и впредь открывать таковые ежегодно также при 2-хъ школахъ, внеся въ смѣту на содержаніе курсовъ при 2-хъ школахъ 490 рублей въ годъ;

2) угодно ли собранію поручить управѣ открыть въ текущемъ году повторительные курсы при Десятопятницкой и Минецкой школахъ и впредь рѣшеніе вопроса, при какихъ школахъ слѣдуетъ открывать курсы предоставить усмотрѣнію школьной комиссіи.

VII. 1) Угодно ли собранію возвращенный губернскимъ земствомъ капиталъ въ суммѣ 4894 руб. 50 коп.. образованный для выдачи 30% вознагражденія за открытіе школъ, обратить на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ;

2) угодно ли собранію ассигновать изъ капитала 4894 р 50 к. на постройку школьныхъ зданій для Гривской и Ножкинской школъ по 2447 руб. 25 коп.;

3) угодно ли собранію до ассигновать по смѣтѣ 1904 года на постройку Гривской школы 1652 рубля 85 коп. и Ножкинской 1883 рубля 74 коп.;

4) угодно ли собранію вопросъ о постройкѣ зданія для Большелѣсовской школы оставить открытымъ, поставивъ постройку таковаго на первую очередь;

5) угодно ли собранію отклонить ходатайство священника Агафоновской церкви о. Федора Дубравицкаго о переводѣ Агафоновской школы въ дер. Чисть;

6) угодно ли собранію открыть школу внѣ очереди въ дер. Усадьѣ и ассигновать на постройку зданія для означенной школы 1303 р. 10 к.

VIII. 1) Угодно ли собранію возложить завѣдываніе чтеніями при школахъ на школьную комиссію;

2) угодно ли собранію завѣдываніе разсылкой фонарей, картинъ и книгъ для чтеній возложить на книжный складъ при управѣ, отнеся двѣ трети жалованья, получаемаго завѣдывающей складомъ г. Лепиной, на общую смѣту земства;

3) угодно ли собранію, въ видахъ пользы дѣла, упразднить библіотечную комиссію и обязанности ея возложить на школьную комиссію.

IX. Угодно ли собранію предложить гг. учителямъ, имѣющимъ намѣреніе оставить службу въ земствѣ, сдавать школьное имущество по описи гг. попечителямъ школъ, управѣ или довѣреннымъ отъ нея лицамъ, а въ случаѣ неисполненія означеннаго требованія, предложить управѣ не производить окончательнаго расчета до пріема и повѣрки школьнаго имущества.

X. Угодно ли собранію отклонить ходатайство крестьянъ дер. Конищева, Андрюшина, Ванева и Буреги объ открытіи въ ихъ селеніяхъ школъ внѣ очереди.

XI. Угодно ли собранію зачислить гг. учителей и учительницъ, а равно ихъ помощниковъ и помощницъ, состоящихъ на службѣ земства болѣе 3-хъ лѣтъ, въ члены Новгородскаго учительскаго общества взаимопомощи и вызываемой таковымъ зачисленіемъ расходъ, въ суммѣ 123 р. внести въ смѣту 1904 г., поручивъ управѣ на будущее время ежегодно вносить въ смѣту расходъ, вызываемый зачисленіемъ гг. учителей въ члены означеннаго общества.

XII. Угодно ли собранію возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи устройства порайонныхъ

собраній гг. учителей, для обсужденія вопросовъ педагогическаго характера и нуждъ школьнаго дѣла.

XIII. 1) Угодно ли собранію назначить квартирные деньги помощникамъ и помощницамъ гг. учителей, выдавая ихъ въ теченіе 7 мѣсяцевъ и вызываемый такимъ назначеніемъ расходъ вносить ежегодно въ расходную смѣту.

2) угодно ли собранію ассигновать по смѣтѣ на 1904 годъ 420 рублей на выдачу квартирныхъ денегъ помощникамъ и помощницамъ учителей.

XIV. 1) Угодно ли собранію ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи Боровичскому уѣздному земству пособія, въ размѣрѣ 4680 р., на увеличеніе содержанія гг. учителямъ, учительницамъ и ихъ помощникамъ и помощницамъ по 60 р. въ годъ каждому;

2) угодно ли собранію ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи Боровичскому уѣздному земству пособія въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ на каждую существующую и вновь открываемую школу, а всего на 1904 г. въ размѣрѣ 10400 р.. съ тѣмъ, чтобы пособіе это было всецѣло употреблено на открытіе новыхъ школъ въ уѣздѣ, согласно существующей сѣти школъ.

XV. Угодно ли собранію ходатайствовать передъ Правительствомъ о сравненіи правъ по отбыванію воинской повинности учениковъ земскихъ школъ съ таковыми же церковно приходскими.

XVI. Угодно ли собранію отклонить ходатайство священника Бѣльской церкви о. Іоанна Доброхотова о единовременномъ пособіи въ размѣрѣ 200 рублей на достройку зданія для Новоборской церковно-приходской школы.

XVII. 1) Угодно ли собранію принять предложеніе правленія Нижегородско-Самарскаго банка о постройкѣ зданія для Орѣховской земской школы на условіяхъ, указанныхъ въ отношеніи правленія отъ 25 февраля 1903 г. за № 6967;

2) угодно ли собранію выразить пожеланіе, чтобы зданіе для Орѣховской школы было выстроено для помѣщенія въ немъ 160 учениковъ съ 4-мя классными помѣщеніями, ночлежной на 40 человѣкъ, комнатами для библіотеки, кухни, сторожки и 4-мя квартирами для учителей;

3) угодно ли собранію предоставить управѣ право соглашенія съ правленіемъ банка по разработкѣ плана школьнаго зданія:

4) угодно ли собранію выразить жертвователямъ сердечную признательность земства за щедрый даръ на дѣло народнаго образованія.

XVIII. 1) Угодно ли собранію возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи при ремесленной школѣ въ г. Боровичахъ спеціальнаго III-го отдѣленія по постройкѣ, ремонту, сборкѣ и разборкѣ сельско хозяйственныхъ орудій и машинъ;

2) угодно ли собранію повторить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ ассигнованіи 2650 рублей на постройку зданія для кузнечно-слесарной мастерской и передъ губернскимъ земствомъ о сохраненіи уѣзду ассигновки въ 1500 рублей на тотъ же предметъ до окончательнаго рѣшенія вопроса;

3) Угодно ли собранію ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о назначеніи Боровичской ремесленной школѣ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 690 рублей на содержаніе спеціальнаго 3-го отдѣленія;

4) угодно ли собранію назначить ежегодное пособіе въ суммѣ 690 р. Боровичской ремесленной школѣ на содержаніе спеціальнаго 3-го отдѣленія, обусловивъ выдачу таковаго исполненіемъ работъ, необходимыхъ земству, внѣ очереди, и ежегоднымъ пріемомъ въ число учениковъ 3-го отдѣленія 4-хъ человѣкъ изъ числа сельскаго населенія уѣзда, по выбору управы.

Программа

по русскому языку, выработанная учителями Боровичскаго уѣзда для одноклассныхъ школъ съ четырехъ-лѣтнимъ курсомъ при двухъ учителяхъ.

Стилистическія работы.

I-е отдѣленіе.	Пособія.
Описаніе простѣйшихъ картинъ краткими простыми рѣчами	1) Ушинскій. Родное слово ч. I-я, 2) Некрасовъ. Послѣ азбуки первая книга для класснаго и домашняго чтенія. Первый годъ обученія. 9-е изданіе. СПБ. 1902 г. Цѣна 15 коп.
2-е отдѣленіе.	
1) Краткое описаніе предметовъ и явленій краткими простыми рѣчами. (Предметы и явленія должны быть знакомы ученикамъ и доступны ихъ пониманію).	1) Глазунова и Разина. Задачи и планы для письменныхъ упражненій. кромѣ отдѣла распространенія статей по даннымъ краткимъ предложеніямъ, неудовлетворительно проработаннаго.
2) Изложеніе прочитанной небольшой статьи по вопросамъ и по плану.	2) Пуцыковичъ Ф. Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей.

3-е отдѣленіе.

Изложеніе прочитанной статьи безъ плана и вопросовъ и краткое описаніе знакомыхъ ученикамъ предметовъ и явленій.

4-е отдѣленіе.

1) Пересказъ сокращенный и письменное его изложеніе.

2) Пересказъ съ измѣненіемъ формы.

3) Темы географическаго и историческаго характера, служащія повтореніемъ и сводомъ пройденнаго по названнымъ предметамъ (въ родѣ „Лѣсъ и его польза," „Значеніе морей", „Владиміръ и крещеніе Руси).

4) Сравненія простѣйшихъ предметовъ. Письма. Знакомство съ веденіемъ платежныхъ крестьянскихъ книжекъ.

Примѣчаніе къ курсу стилистическихъ работъ всѣхъ четырехъ отдѣленій.

Въ орфографіи не считать грубыми ошибками замѣну ѣ буквой е, постановку послѣ шипящихъ на концѣ словъ ъ и ь, употребленіе частицы отрицанія не и ни вмѣстѣ и отдѣльно, переносъ словъ, изъ одной страницы въ другую. Вообще изученіе грамматики и орфографіи необходимо настолько и въ такихъ предѣлахъ, какія дали бы возможность ученику правильно изложить мысль, сравнительно съ его понятіемъ и развитіемъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

по Русскому языку:

стилистическія работы въ начальной народной школѣ съ четырехъ-лѣтнимъ курсомъ, раздѣленныя по отдѣленіямъ школьной комиссіей Боровичскаго уѣзда.

Русскій языкъ—родной языкъ для громаднаго большинства учащихся въ народной школѣ, долженъ занимать первенствующее мѣсто вовсемъ курсѣ ея, такъ какъ онъ является главнымъ факторомъ развитія учениковъ и пріобрѣтенія ими знаній.

Не буду входить во всѣ виды упражненій по русскому языку, не составляющіе предмета моей записки, но нахожу необходимымъ сказать, что правильная русская рѣчь должна неуклонно преслѣдоваться при занятіяхъ всѣми предметами курса.

Одинъ изъ видовъ упражненій русскаго языка „стилистическія работы“ особенно важны, такъ какъ онѣ даютъ возможность убѣдиться — насколько ученикъ владѣетъ рѣчью и насколько онъ развитъ.

Но къ сожалѣнію работы эти, производимыя въ начальныхъ школахъ въ настоящее время, крайне однообразны и оставляютъ желать многаго въ смыслѣ улучшенія, не говоря уже о таковыхъ же работахъ лѣтъ 15—20 тому назадъ, когда въ школахъ всѣ стилистическія упражненія ограничивались одной диктовкой, строго прислѣдовавшей правильное употребленіе ятей и прочихъ орфографическихъ тонкостей, но положительно не научавшей ученика логическому выраженію и связи даже нѣсколькихъ мыслей. Не нужно говорить о безрезультатности такой постановки дѣла, она сама за себя говоритъ и должно радоваться, что она отошла въ облость школьныхъ преданій.

Въ настоящее время сдѣланъ шагъ впередъ, — стилистическія работы ведутся въ школахъ болѣе осмысленно: онѣ состоятъ въ письменномъ пересказѣ прочитаннаго.

Но работы эти ведутся крайне однообразно и достигаютъ лишь одной стороны дѣла усвоенія и изложенія чужой мысли, причемъ индивидуальность учениковъ въ работахъ почти отсутствуетъ.

Между тѣмъ эта-то индивидуальность и цѣнна въ работахъ, хотя и недостижима при трехъ-годичномъ курсѣ съ однимъ учителемъ и при многочисленности учениковъ

Школа съ четырехъ-лѣтнимъ курсомъ при двухъ учителяхъ въ ней несомнѣнно устранитъ этотъ недостатокъ, такъ какъ учитель выигрываетъ много времени чрезъ уменьшеніе количества учениковъ на одного учителя и чрезъ увеличеніе уроковъ русскаго языка при 2-хъ отдѣленіяхъ вмѣсто теперешнихъ трехъ и можетъ разнообразить стиля-

стическія работы—согласно прилагаемой при семъ программы, выработанной учителями Боровичскаго уѣзда.

Такъ, въ младшемъ отдѣленіи ученики дадутъ описанія простѣйшихъ картинъ краткими простыми рѣчами (по вопросамъ); въ среднемъ-же отдѣленіи ученики изложатъ (письменно) статью по вопросамъ и плану; въ третьемъ отдѣленіи будетъ возможность изложенія статьи безъ плана и вопросовъ и описанія знакомыхъ ученикамъ предметовъ и явленій; въ четвертомъ-же отдѣленіи ученики должны будутъ написать пересказъ сокращенный и съ измѣненіемъ формы, сравненіе предметовъ, а также статьи историческаго и географическаго характера, вродѣ „Лѣсъ и его польза,“ „Значеніе морей“ и т. д. и вести нѣкоторыя дѣловыя записи (напр. разсчетныя книжки и проч.).

Но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что орфографическія тонкости (употребленіе ѣ, употребленіе ъ и ь послѣ шипящихъ, перестановка не и ни, переносъ словъ) не считать грубыми ошибками и вообще орфографію изучать настолько, насколько она нужна для правильнаго пониманія рѣчи.

При вышеупомянутыхъ работахъ синтетическаго и аналитическаго характера должна выработаться до нѣкоторой степени самодѣятельность ученика, въ чемъ и должна заключаться цѣль школы.

Непремѣннымъ условіемъ при веденіи всѣхъ названныхъ работъ считаю необходимымъ возможно большее количество устныхъ работъ во всѣхъ видахъ программы и, повторяю, необходимо неослабное наблюденіе учителя за логическимъ изложеніемъ учениками мыслей при занятіяхъ всѣми предметами курса.

Учитель Никандровскаго министерскаго училища В. Ларичевъ.

Программа

по арифметикѣ для земскихъ училищъ Боровичскаго уѣзда съ четырьмя отдѣленіями.

I-й годъ.

I. Счетъ въ предѣлѣ 10-ти прямой и обратный.

II. Усвоеніе таблицъ сложенія и вычитанія съ числами до 10-ти, письмо цыфръ и знаковъ дѣйствій.

III. Умноженіе съ числами до 10-ти.

IV. Дѣленіе. (Дѣленіе на части, кратное содержаніе).

V. Дѣйствіе надъ десятками до 100.

II-й годъ.

I. Сложеніе и вычитаніе двузначныхъ чиселъ.

II. Таблица умноженія.

III. Дѣленіе двузначныхъ чиселъ. (Дѣленіе на части кратное содержаніе).

IV. Знакомство съ мѣрами общежитія безъ производства письменныхъ дѣйствій съ составными именованными числами.

III-й годъ.

I. Нумерація. Сложеніе и вычитаніе чиселъ любой величины письменно и на счетахъ.

II. Умноженіе на однозначное, разрядное и многозначное число.

III. Дѣленіе на однозначное, разрядное и многозначное число.

IV. Именованныя числа.

IV-й годъ.

I. Повтореніе пройденнаго.

II. Задачи на вычисленіе времени.

III. Квадратныя и кубическія мѣры, по простѣйшимъ практическимъ задачамъ.

IV. Элементарный курсъ простыхъ дробей. Четыре дѣйствія надъ простѣйшими дробями.

Примѣчаніе. Руководствами при выполненіи программы служатъ два сборника Житкова: сборникъ самостоятельныхъ упражненій по ариѳметикѣ и сборникъ ариѳметическимъ упражненій съ учителемъ.

Въ первый годъ обученія задачи ученикамъ должны предлагаться только легкія, несложныя и безъ затруднительныхъ условій.

Всѣ упражненія со скобками опускаются во всѣхъ отдѣленіяхъ.

Курсъ дробей проходить не въ одномъ только 4-мъ отдѣленіи, но начать ознакомленіе съ дробями съ 1-го же отдѣленія и постепенно расширять во всѣхъ слѣдующихъ отдѣленіяхъ.

Программа

свѣдѣній по географіи, пріобрѣтаемыхъ учениками начальныхъ школъ при 4-хъ годичномъ обученіи путемъ бесѣдъ, экскурсій съ учителемъ и класснаго чтенія.

Примѣчаніе. Первый годъ предназначается для обученія грамотѣ и географическихъ свѣдѣній не сообщается.

Годъ второй.

Горизонтъ, форма горизонта.

Видимое движеніе солнца по небу. Страны свѣта. Способъ опредѣленія странъ свѣта по солнцу, по церкви и компасу.

Обозначеніе странъ свѣта на бумагѣ.

Рисунокъ и планъ. Масштабъ.

Планъ классной комнаты, дома, улицы.

Учебныя пособія: магнитъ, компасъ.

Годъ третій.

Ознакомленіе съ формами земной поверхности путемъ экскурсій и карты—картины „Земля", изд. Киммеля:

Воды стоячія: лужа, прудъ, болото, озеро. Воды текучія: ручей, рѣка.

Теченіе рѣки: дно рѣки. Правый и лѣвый берегъ Истокъ и устье. Водопадъ и порогъ. Полуострова и острова. Вѣчный круговоротъ воды.

Раздѣленіе суши на равнины и возвышенности.

Равнины: низменности и плоскогорія; степи, тундры, пустыни.

Возвышенности: горы и холмы. Части горы: вершины, склоны и подошва.

Устройство поверхности Европейской Россіи: горы, равнины, низменности, орошеніе.

Годъ четвертый.

Повтореніе пройденнаго и прибавленіемъ:

Понятіе о морѣ, океанѣ, заливы (губы) проливы.

Материка и части свѣта.

Понятіе о климатѣ. Вліяніе морей на климатъ. Вѣтры. Раздѣленіе Россіи на климатическія полосы.

Почва и ея свойства. Распредѣленіе растеній.

Торговля внутренняя и внѣшняя. Промышленность.

Пути сообщенія водные и сухопутные. Маріинскій путь.

Административное устройство Европейской Россіи.

Видъ земли. Суточное и годовое движеніе земли. Луна и ея движенія; фазы луны.

Пояса земнаго шара и распространеніе по землѣ животныхъ и растеній.

Изъ самыхъ необходимыхъ пособій можно указать:

Карта—картина „Земля" изд. Киммеля;

Карта Россіи, Европы и полушарій;

Глобусъ;

Теллурій.

Предлагаемая программа по русской исторіи (совмѣстно съ чтеніемъ по книгѣ Тихомирова: «Вешніе Всходы» ч. II-я, III-я и IV-я) для послѣднихъ трехъ отдѣленій при четырехгодичномъ курсѣ земскихъ одноклассныхъ народныхъ училищъ.

Второе отдѣленіе.

Славяне. Мѣста первыхъ поселеній. Чѣмъ промышляли славяне. Бытъ и нравы славянъ. Поселки и города. Мирская сходка. Торговля. Вѣра у славянъ. Призваніе князей. Внукъ Св. Ольги Владиміръ (Крещеніе Руси). Картинка (Майкова) съ поясненіемъ освобожденія крестьянъ и личности Александра II-го.

Третье отдѣленіе.

Призваніе князей. Великая княгиня Ольга. Внукъ Св. Ольги Владиміръ (Крещеніе Руси). Удѣлы. Мамаево побоище (по Острогорскому). Покореніе Казанскаго и Астраханскаго царства. Грозное время. Прикрѣпленіе сословій. Мининъ и Пожарскій. Воцареніе Михаила. Сборы Петра за границу (съ объясненіемъ личности Петра по Острогорскому). Сборы Петра за границу. Первыя преобразованія Петра. Ломоносовъ. Екатерина Великая. Александръ Благословенный. Освобожденіе крестьянъ.

Четвертое отдѣленіе.

Призваніе князей. Вѣщій Олегъ. Великая княгиня Ольга. Внукъ Св. Ольги Владиміръ (Крещеніе Руси). Ярославъ и „Русская Правда". Усобицы Русскихъ князей. Владиміръ Мономахъ. Татарскій погромъ. Александръ Невскій. Святитель Петръ и Іоаннъ Калита. Мамаево побоище. Покореніе Казанскаго и Астраханскаго царства (Іоаннъ Грозный). Начало книгопечатанія въ Москвѣ. Грозное время. Св. Филиппъ,

митрополитъ Московскій. Завоеваніе Сибири. Борисъ Годуновъ и прикрѣпленіе сословій. Лѣтописецъ (Пушкина). Дмитрій самозванецъ. Гражданскія доблести Троицкой лавры. Иванъ Сусанинъ. Мининъ и Пожарскій. Воцареніе Михаила. Присоединеніе Малороссіи. Расколъ въ Православной церкви. Русскій исполинъ. Завоеваніе береговъ Балтійскаго моря (Петербургъ ст. Пушкина). Полтавская битва. Заботы Петра о просвѣщеніи. Екатерина Великая. Александръ Благословенный и Отечественная война. Александръ II-й (по Острогорскому). Освобожденіе крестьянъ. Гласный судъ. Всесословное земство. Всенародное просвѣщеніе. Какъ сложилась Русская земля. Великій долгъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

По русской исторіи,

предназначенной для народной школы съ четырехъ-лѣтнимъ курсомъ при двухъ учителяхъ, выработанной учителями Боровичскаго уѣзда.

Въ настоящее время въ начальной народной школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ историческія свѣдѣнія преподаются ученикамъ по книгамъ для класснаго чтенія (таковыя есть въ книгахъ Баранова и Тихомирова). Но свѣдѣнія эти или составляютъ отрывочные разсказы, или-же многословныя, совершенно ненужныя для учениковъ, разсужденія и часто безъ всякой связи.

Само собою при трехгодичномъ курсѣ школы и при одномъ въ ней учителѣ нельзя и требовать большаго. При этомъ нужно обратить вниманіе и на тотъ абсурдъ, что кое-какія историческія свѣдѣнія даются только избраннымъ, т. е. ученикамъ старшаго отдѣленія, число которыхъ вообще составляетъ небольшой процентъ общей массы учащихся, которая покидаетъ школу ранѣе окончанія всего училищнаго курса и слѣдовательно не выноситъ изъ нея положительно никакихъ познаній изъ отечественной исторіи.

Но вѣдь школьники Русскіе люди и будущіе граждане русскіе и поэтому разумно-ли оставлять ихъ круглыми невѣжами въ познаніяхъ исторіи своего отечества.

Предполагаемая школа съ четырехъ-лѣтнимъ курсомъ при двухъ учителяхъ до нѣкоторой степени восполнитъ указанный недостатокъ настоящей школы и дастъ возможность познакомить не только счастливцевъ, кончающихъ полный курсъ училища, но и всѣмъ учениковъ съ исторіей своего отечества, насколько она будетъ доступна каждому отдѣленію.

Прилагаемая при семъ программа, выработанная учителями Боровичскаго уѣзда, раздѣлила всѣ историческія познанія по отдѣленіямъ, причемъ она держится того направленія, чтобы преподаваемыя историческія свѣдѣнія не носили отрывочнаго характера, а составляли-бы изъ себя хотя и сжатый но законченный курсъ Русской исторіи для каждаго отдѣленія. При этомъ составители программы имѣли въ виду концентрическіе круги преподаванія историческихъ свѣдѣній (см. программу).

Надо имѣть въ виду, что хронологія недоступна усвоенію учениковъ, да и не необходима, историческія-же свѣдѣнія должны быть расположены по вѣкамъ.

Само собой историческія свѣдѣнія опять таки должны почерпаться изъ книгъ для чтенія (наприм.: „Вешніе всходы“ Тихомирова 2, 3 и 4 годы), а не должна быть проходима по какому-либо особому учебнику исторіи. Рекомендуются также разсказы учителя по исторіи, предварительно предъ чтеніемъ, статей того-же характера

Учитель Никандровскаго Министерскаго училища В. Ларичевъ.

Программа

свѣдѣній изъ естественной исторіи въ одноклассной школѣ съ четырехъ годичнымъ курсомъ, при двухъ учителяхъ.

Прохожденіе естественной исторіи въ начальной школѣ должно вестись путемъ опытовъ и наблюденій. Посему необходимо каждой школѣ имѣть маленькій физическій кабинетъ и различныя коллекціи изъ от-

дѣловъ: ботаники, зоологіи, анатоміи и физіологіи человѣческаго тѣла, минералогіи и для объясненія физическихъ и нѣкоторыхъ химическихъ явленій. Наинеобходимѣйшія руководства, таблицы и другія пособія указаны въ концѣ предлагаемой программы.

Итакъ, свѣдѣнія по ботаникѣ учащіеся получаютъ изъ бесѣдъ съ учителемъ или во время экскурсій, или всегда имѣя передъ собою живые экземпляры тѣхъ растеній, травъ, цвѣтовъ, о которыхъ идетъ рѣчь. Поэтому свѣдѣнія по ботаникѣ должны быть сообщаемы только весною и осенью, когда всякія растенія имѣются.

Такимъ же образомъ и другіе отдѣлы естественной исторіи должны быть проходимы по возможности наглядно; на урокахъ естествовѣдѣнія обязательно должны быть предъ учащимися живые экземпляры, коллекціи, рисунки, таблицы и т. д.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о строеніи человѣческаго тѣла и вообще о тѣлахъ и явленіяхъ природы отнесены на послѣдній, 4-й годъ обученія, такъ какъ въ это время они будутъ восприняты учащимися болѣе сознательно.

Въ предлагаемой программѣ свѣдѣнія по естественной исторіи только приведены въ нѣкоторый порядокъ, систему, но не вводятся вновь: всѣ они болѣе или менѣе затронуты въ различныхъ статьяхъ общепринятыхъ классныхъ книгъ.

Программа

свѣдѣній по ботаникѣ въ I-й годъ обученія.

	Статьи въ книгѣ „Вешніе всходы", „Первая послѣ азбуки книга", изъ которыхъ почерпаются свѣдѣнія.
1) Части растеній: корень, стволъ (стебель), вѣтви и листья.	Стр. 96. Какъ береза прожила свой вѣкъ.
	Стр. 98. Яблонька.

2) Цвѣты, плоды, сѣмя.	Стр. 99. Листья, цвѣты, плоды.
3) Деревья, кусты, травы.	Стр. 100. Дерево и кусты.
4) Хвойныя и лиственныя деревья.	Стр. 102. Чернолѣсье и краснолѣсье.
5) Общее знакомство съ жизнью хлѣбнаго растенія: обработка земли, посѣвъ, озимь осенью, озимь зимою, пробужденіе озими весною, ростъ, цвѣтъ, созрѣваніе и уборка хлѣба.	Стр. 103. Исторія ржаного зернышка.
6) Что въ хлѣбномъ растеніи всего дороже и почему?	Стр. 104. Что всего дороже.
7) Хлѣбныя растенія и овощи: рожь, пшеница, ячмень, овесъ, гречиха, горохъ, просо. Капуста, картофель, огурцы, рѣпа, морковь, свекла, лукъ, рѣдька.	Стр. 106—107. Хлѣбныя растенія.
8) Озимые и яровые хлѣба.	Стр. 107. Озимой и яровой хлѣбъ.
9) Растенія однолѣтнія, двухлѣтнія и многолѣтнія.	Стр. 112. Растенія однолѣтнія, двухлѣтнія и многолѣтнія.

Свѣдѣнія по ботаникѣ во II-й годъ обученія.

Статья изъ книги „Вешніе всходы. Вторая книга для кл. чтенія“.

1) Строеніе стебля: сердцевина, древесина и кора.	Стр. 183. Яблоня. Стр. 184. Кора у деревьевъ.

2) Распространеніе растеній черенками, сѣменами; услуга птицъ и др. животныхъ въ распространеніи сѣмянъ, услуга вѣтра, воды.	Стр. 186. Лозина. Стр. 188. Воронъ—лѣсничій. Стр. 189. Красавица елка.
3) Какъ улучшаетъ человѣкъ для своей пользы дикое растеніе.	
Посадка и посѣвъ картофеля и льна.	Стр. 192. Ленъ. Стр. 193. Картофель.
4) Разумное пользованіе дарами природы доставляетъ человѣку и пользу и удовольствіе.	Стр. 195. Школьный праздникъ растеній.

Свѣдѣнія по ботаникѣ въ III-й годъ обученія.

	Статьи изъ книги „Вешніе всходы". Третья четв. книга.
1) Цвѣтокъ растенія. Части цвѣтка: чашечка, вѣнчикъ, тычинки и плодникъ.	
Назначеніе у растенія частей: корней, коры, листьевъ, цвѣтовъ и плодовъ.	Стр. 378. Годъ изъ жизни дерева.
2) Оплодотвореніе растеній вообще. Услуга насѣкомыхъ при оплодотворенія растеній.	Стр. 380. Шмели и клеверъ.
3) Кто и какъ разноситъ сѣмѣна растеній? (Вѣтеръ, птицы и др. животныя и вода).	Стр. 381. Сѣятели лѣса.

4) Польза отъ деревьевъ: польза отъ древесины, отъ коры, вѣтвей и листьевъ, плодовъ; красота отъ деревьевъ. Защита земли отъ вѣтра и зноя. Пріютъ звѣрю и птицѣ.	Стр. 382. Польза отъ деревьевъ.
5) Долго ли живутъ деревья. Различныя причины мѣшаютъ росту ихъ: холода и зной, насѣкомыя, люди. Вредъ отъ истребленія лѣсовъ.	Стр. 384. Долго ли живутъ деревья.
6) (Польза отъ растеній и послѣ ихъ смерти).	
Образованіе торфа и каменнаго угля. Употребленіе торфа и каменнаго угля.	Стр. 386. Торфяное болото.
7) Какъ спасаются отъ холода растенія.	Стр. 387. Какъ спасаются отъ холода растенія и животныя.
8) Значеніе корней и листьевъ.	

Программа

свѣдѣній по зоологіи въ I-й годъ обученія

Въ первый годъ обученія дѣти знакомятся путемъ чтенія и бесѣдами съ учителемъ съ образомъ жизни и нравами домашнихъ и дикихъ животныхъ: четвероногихъ, птицъ; рыбъ, пресмыкающихся, насѣкомыхъ.

Свѣдѣнія по зоологіи во II-й годъ обученія.

Четвероногія, птицы, пресмыкающіяся, насѣкомыя и проч. Животныя позвоночныя и безпозвоночныя. Расказы о жизни животныхъ пробуждаютъ вниманіе и наблюдательность дѣтей, воспитываютъ сочувствіе и

любовь ко всему живому. Изъ животныхъ выбраны преимущественно тѣ, которыя или полезны, или вредны человѣку, причемъ особенное вниманіе обращается на тѣхъ полезныхъ животныхъ, которыя несправедливо подвергаются преслѣдованію.

Четвероногія.	Статьи изъ книги „Вешніе всходы. Вторая книга".
1) Крѣпкая и нѣжная привязанность между человѣкомъ и собакою.	Стр. 106. Муму.
2) Какую пользу приноситъ человѣку собака и бѣлка.	Стр. 108. Охота на бѣлку.
3) Неудачи и удачи хищниковъ. Сноровка къ добыванію пищи. (Описаніе рыси и лося).	Стр. 112. Борьба съ врагомъ. Стр. 113. Рысь на охотѣ. Стр. 115. Кровавый пиръ въ лѣсной глуши.
4) Летучая мышь.	Стр. 118. Летучая мышь
5) Хомякъ, сусликъ, мыши, крысы, зайцы—вредныя животныя.	Стр. 127. Хомякъ. 131. Заячьи слѣды. 131. Грызуны.

Примѣчаніе. Нѣтъ надобности изучать непремѣнно всѣхъ перечисленныхъ представителей; желательно указать лишь по нѣсколько типовъ полезныхъ и вредныхъ животныхъ, предоставляя учителю полную свободу въ ихъ выборѣ.

Птицы.	
1) Чѣмъ кормятся галки, вороны, грачи въ разное время года. Польза приносимая ими.	Стр. 133. Галки. Стр. 134. Ворона. Грачъ.
2) Сорока—вредная птица для другихъ мелкихъ птицъ.	Стр. 136. Сорока.
3) Польза и вредъ отъ воробья.	Стр. 138. Воробей.

4) Глухарь — знакомство съ жизнью лѣсн. выводковыхъ птицъ.	Стр. 140. Глухарка.
5) Дикая утка.	Стр. 142. Дикая утка.
6) Скворецъ, ласточка, синица — полезнѣйшія птицы.	Стр. 143. Скворечница. Стр. 145. Ласточка — предсказательница погоды. Синичка.
7) Какъ выводятъ (учатъ, воспитываютъ) птицы своихъ птенцовъ.	Стр. 147. Какъ синичка выводитъ птенцевъ.
8) Вредныя и полезныя хищныя птицы. Ястребъ — вредная, сова (и сарычъ) полезная.	Стр. 148. Вредные и полезные хищники. Стр. 150. Совы.
9) Обобщеніе пройденнаго о птицахъ.	Стр. 151. Жители лѣса. Стр. 152. Въ лѣсу ночью. Стр. 153. Ночные работники. Стр. 154. Польза отъ насѣкомоядныхъ птицъ. Стр. 155. Береги своихъ друзей.
10) Отлетъ и прилетъ птицъ, перекочевка ихъ.	Стр. 156. Какъ готовятся птицы къ отлету. Стр. 157. Съ тундры на степь. Стр. 158. Осенній перелетъ птицъ. Стр. 160. Вожаки и сторожа у животныхъ. Стр. 162. Прилетъ птицъ.
11) Жизнь зимой осѣдлыхъ птицъ	Стр. 161. Покорми птичекъ зимой.

Свѣдѣнія по зоологіи III-й годъ обученія.

1) Гадюка, ящерица. Гадюка вредное пресмыкающееся, ящерица полезное.	Стр. 165. Ящерица и змѣи.

2) Лягушка, превращенія ея. — Стр. 167. Лягушка.

3) Рыбы. Общіе признаки. Плавники, чешуя, плавательный пузырь, форма тѣла, образъ жизни. Размноженіе.

Взять только одного представителя изъ рыбъ, по усмотрѣнію преподавателя.

4) Насѣкомыя. Отсутствіе внутренняго скелета. Наружный скелетъ, какъ опора тѣла (у майскаго жука), къ которому прикрѣпляются внутренніе органы. Части насѣкомаго: голова, грудь, брюшко. Превращеніе насѣкомыхъ (яичко, гусеница, куколка, насѣкомое).

Стр. 168. Саранча.
Стр. 170. Свищъ.
Стр. 171. Божья коровка.
Стр. 172. Откуда шелкъ.
Стр. 173. Пчелиная артель.
Стр. 175. Хитеръ человѣкъ, да и муравей не простъ.

Представители насѣкомыхъ:

а) капустная бабочка,
б) майскій жукъ,
в) моль,
} вредныя

г) шелковичная бабочка,
и д) тела.
} полезныя

5) Дождевой червь. Приспособленность къ подземной жизни. Шероховатость тѣла. Польза отъ червей.

Стр. 178. Дождевой червякъ.

6) Общая характеристика животныхъ по отдѣламъ: млекопитающихъ, птицъ, пресмыкающихся, земноводныхъ, рыбъ, насѣкомыхъ, червей.

Четвертый годъ обученія.

Свѣдѣнія о строеніи и отправленіяхъ человѣческаго тѣла.

1) Человѣкъ. Значеніе скелета, сустава, отдѣльныхъ костей (показать сочлененія). Черепъ, какъ защита мозга. Мускулы. Значеніе мускуловъ. Кожа. Свойство ея, поры, потъ. Ногти. Волоса.	Статья „О человѣкѣ“ въ книгѣ Ушинскаго „Дѣтскій міръ, часть I-я“.
Пищеварительные органы. Зубы, родъ зубовъ. Значеніе зубовъ для пищеваренія. Слюна, пищеводъ, желудокъ, кишки.	
Кровообращеніе. Кровь, сердце, дѣленія сердца.	
Волосные сосуды. Органы дыханія. Дыхательное горло. Легкія. Органы чувствъ: зрѣніе, слухъ.	

Свѣдѣнія по минералогіи.

1) Глина, песокъ (видъ, свойство и употребленіе ихъ: глиняная посуда, кирпичъ, стекло). Гранитъ. Известь. Мраморъ. Каменная соль (понятіе о нихъ).	Статья въ книгѣ Ушинскаго „Дѣтскій Міръ“ часть I-я
Металлы. Металлы благородные: золото, серебро, платина. Металы неблагородные: мѣдь, ртуть, желѣзо, сталь, чугунъ, свинецъ и олово. Торфъ, каменный уголь и нефть.	

Свѣдѣнія о тѣлахъ и явленіяхъ природы.

Три состоянія тѣлъ: твердое, жидкое, газообразное.

Теплота. Источники теплоты. Дѣйствіе теплоты на тѣла: термометръ и его устройство.

Звукъ. Распространеніе звука. Скорость звука. Эхо.

Свѣтъ. Источники свѣта

О воздухѣ, водѣ и горѣніи — рядъ простѣйшихъ опытовъ по книжкѣ Мальчевскаго и Якобсона.

Примѣчаніе: Знакомство учащихся съ этими свѣдѣніями должно быть ведено попутно съ сообщеніемъ свѣдѣній о питаніи животныхъ и растеній и исключительно путемъ опытовъ и наблюденій.

Повтореніе. Характеристика всѣхъ животныхъ. Внѣшніе покровы, скелетъ. пищевареніе, кровообращеніе, дыханіе, размноженіе.

Необходимыя пособія и руководства.

а) По ботаникѣ и зоологіи „Гросманъ и Кнебель". Животныя и растенія всѣхъ странъ, 24 таблицы $10 \times 6^1/_2$ вер. въ краскахъ, цѣна . . . . . 1 р. 92 к.

б) 30 картинъ по зоологіи и ботаникѣ Лютца . . . 6 „ — „

в) 3 таблицы (большія) Эшнера, по анатоміи . . . . 3 „ 60 „

г) Книга „Рядъ простѣйшихъ опытовъ для начальнаго обученія". Воздухъ.—Вода. —Горѣніе. Составили П. Л. Мальчевскій и А. Г. Якобсонъ. С.П.Б. Подвижной музей учебныхъ пособій, цѣна . . . . . — „ 24 „

д) Коллекція приборъ къ книгѣ „Рядъ простѣйшихъ опытовъ". Цѣна отъ 6 и до 22 руб. (6, 16 р. 22 р.).

е) (Пособіе для учителя). Алчевская Х. Д. Книга взрослыхъ. Часть I-я, цѣна . . . . . — „ 25 „

„ II-я, „ . . . . . — „ 70 „

„ III-я, „ . . . . . — „ 80 „

Севрукъ. Методика начальнаго курса по естествознанію.

Приложеніе 38-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 6-я.

О результатахъ экзаменовъ въ земскихъ школахъ, произведенныхъ г. Членомъ Училищнаго Совѣта, Боровичскимъ уѣзднымъ исправникомъ С. П. Пузыревымъ.

Г. Боровичскій уѣздный исправникъ, въ отношеніи отъ 12 іюня за № 1438, увѣдомилъ управу, что 5 мая сего года въ Новинской земской школѣ учительницею Меньшиковою было представлено 6 учениковъ и 2 ученицы къ испытанію при окончаніи курса. Всѣ мальчики и одна дѣвочка выдержали экзаменъ; вторая же дѣвочка, по малоуспѣшности по Закону Божіему и чтенію должна остаться еще на годъ. Большинство экаменующихся отличаются красивымъ почеркомъ, читаютъ дѣти очень порядочно и толково, объясняютъ прочитанное. По ариометикѣ хорошо рѣшаютъ задачи на доскѣ и на память, рѣшаютъ по всѣмъ правиламъ 4-мъ правильно, но медленно. Со счетами никто не знакомъ. По заявленію учительницы въ школѣ нѣтъ счетовъ.

По закону Божію 7 учениковъ получили удовлетворительныя отмѣтки; желательно было-бы, чтобы дѣти знали Законъ Божій лучше. Учительница объясняетъ малоуспѣшность учениковъ по Закону Божію тѣмъ, что законоучитель—священникъ села Крутой, Викторъ Ивановичъ Модестовъ, только съ начала учебнаго года посѣщалъ школу, т. е. до ноября, а затѣмъ пересталъ бывать и еслибы она не занималась съ учениками, то они ничего-бы не знали. Крестьяне дер. Новинки Егоръ Николаевъ и Яковъ Зиновьевъ, а также и учительница заявили ему, что законоучитель о. Викторъ Модестовъ сильно злоупотребляетъ спиртными напитками и школой не интересуется. На экзамены онъ не явился. Верстахъ въ 5—6 отъ села Новинки, въ селѣ Видимирь есть священникъ Яковъ Павловичъ Лебедевъ – человѣкъ совершенно трезвый и очень симпатичный; не признаетъ-ли земская управа возможнымъ пригласить его въ Новинскую школу, какъ законоучителя.

Въ *Кушевѣрской* школѣ учительницею Виноградовою было представлено къ экзамену 6 мая 10 воспитанниковъ; всѣ съ успѣхомъ выдержали экзаменъ по всѣмъ предметамъ Ученики бойко читаютъ и объяс-

няютъ прочитанное, прекрасно объясняютъ — гдѣ какой знакъ препинанія слѣдуетъ ставить. дѣлаютъ грамматическій разборъ, правильно и очень хорошо объясняютъ правила употребленія буквы „ѣ". По ариѳметикѣ бойко рѣшаютъ письменныя и устныя задачи. По закону Божію дѣти очень хорошо знаютъ Вѣтхій и Новый завѣтъ, много знаютъ молитвъ и знакомы съ Богослуженіемъ. Законоучитель священникъ Виноградовъ въ продолженіе 26 лѣтъ преподаетъ въ земскихъ школахъ Боровичскаго уѣзда Законъ Божій: сначала въ дер. Еглѣ и селѣ Ровномъ, а за симъ уже въ селѣ Кушевѣрѣ. За все это время онъ получилъ лѣтъ 16 тому назадъ денежную награду въ размѣрѣ около 30 рублей. Не признаетъ ли земская управа возможнымъ чѣмъ нибудь поощрить законоучителя Виноградова.

Въ *Левочской* школѣ учительницею Синозерскою представлено къ испытанію 7 мая 10 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Всѣ они съ большимъ успѣхомъ окончали курсъ. Какъ видно г. Синозерская очень опытная учительница и любитъ свое дѣло, ее страшно волнуетъ малѣйшая медлительность въ отвѣтѣ ученика, тѣмъ не менѣе она съ дѣтьми обращается въ высшей степени гуманно. Не смотря на то, что въ школѣ очень продолжительное время небыло законоучителя. ученики прекрасно знаютъ Законъ Божій, очень хорошо читаютъ на русскомъ и славянскомъ языкахъ, прекрасно расказываютъ и объясняютъ прочитанное. Быстро рѣшаютъ сложныя задачи устно и на доскѣ. Вообще школа поставлена очень хорошо. Такую учительницу, по его мнѣнію, слѣдуетъ поощрять.

Разсмотрѣвъ означенное отношеніе г. Члена Училищнаго Совѣта и находя его заслуживающимъ уваженія, уѣздная управа, съ своей стороны, **полагала-бы:**

1) о небрежномъ отношеніи къ дѣлу преподаванія Закона Божія и вообще въ школѣ законоучителя Новинской земской школы священника села Крутой Виктора Модестова довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго и ходатайствовать предъ нимъ о замѣнѣ Модестова, въ качествѣ законоучителя, священникомъ села Видимирь Яковомъ Лебедевымъ. А законоучителю Модестову жалованья не выдавать.

2) Ходатайствовать передъ Высокопреосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ о представленіи законоучителя Кушевѣрской земской школы священника Василія Виноградова къ слѣдующей наградѣ за долголѣтнее и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ;

3) Учительницу Левочской школы Елизавету Синозерскую, прослужившую болѣе 10 лѣтъ, объ успѣшности преподаванія которой имѣются отличные отзывы гг. Членовъ Училищнаго Совѣта, перевести въ первый разрядъ по назначенію жалованья, увеличивъ таковое на 40 рублей, т. е. въ годъ 300 рублей, такъ какъ, по постановленію собранія 3 октября 1901 г. ст. 9, выдающимся по своей полезной дѣятельности учителямъ и учительницамъ, независимо отъ полученнаго ими образованія, могутъ быть дѣлаемы прибавки къ содержанію и внѣ установленныхъ правилъ, по особымъ постановленіямъ собранія.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по приведеннымъ выше тремъ пунктамъ ея мнѣнія.

Приложеніе 39-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 7-я

Въ Боровичскую земскую управу.

Кандидата математическихъ наукъ Александра Николаевича *Цуханова.*

Заявленіе.

Желая открыть въ селѣ Нальцахъ, Хоромской волости, безплатную народную библіотеку-читальню, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу принять эту библіотеку въ свое завѣдываніе съ ассигнованіемъ отъ земства установленной суммы восьмидесяти пяти рублей ежегодно, причемъ помѣщеніе для библіотеки для перваго года обя-

зуюсь предоставить безплатно и, съ своей стороны, прилагаю при семъ пожертвованіе денегъ пятьдесятъ рублей; прошу также воспользоваться услугами библіотекъ Павленкова и пособіемъ отъ губернскаго земства въ сто двадцать пять рублей.

Къ сему честь имѣю присовокупить, что я желалъ бы утвержденія завѣдующимъ хозяйственной частью означенной библіотеки брата моего, завѣдующаго VII дѣлопроизводствомъ Главнаго Управленія Удѣловъ надворнаго совѣтника Ивана Николаевича Цуханова, (адресъ СПБ. Моховая, 36), библіотекаремъ—крестьянина дер. Налецъ Ивана Яковлева Дитлова и наблюдателемъ—священника села Налецъ о. Леонида Любомудрова. 21 августа 1903 года.

Александръ *Цухановъ.*

Адресъ. СПБ. Моховая, 36.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее заявленіе Александра Николаевича г. Цуханова и признавая его заслуживающимъ уваженія, уѣздная управа **полагала-бы:**

1) открыть въ селѣ Нальцахъ, Хоромской волости, безплатную народную библіотеку-читальню;

2) пожертвованіи г. Цуханова въ суммѣ 50 рублей принять;

3) ассигновать отъ уѣзднаго земства на библіотеку читальню 85 руб ;

4) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи на эту библіотеку читальню единовременно 125 рублей;

5) ходатайствовать передъ душеприкащиками по дѣламъ умершаго Павленкова о назначеніи пособія книгами на сумму 50 рублей.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по вышеизложеннымъ 5-ти вопросамъ.

Приложеніе 40-е.
Пост. собр. 27 сентября, ст. 8-я

ОБЩЕСТВО
ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ
УЧАЩИМЪ и УЧИВШИМЪ
въ начальныхъ училищахъ
Новгородской губерніи.

22 Іюня 1903 года.
№ 80.
г. Новгородъ.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Прилагая при семъ отчетъ общества взаимопомощи народныхъ училищъ Новгородской губерніи, правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить управу не отказать въ исходатайствованіи у очереднаго земскаго собранія обществу денежной помощи и тѣмъ способствовать осуществленію его цѣлей.

Мнѣніе управы.

Признавая несомнѣнную пользу, приносимую обществомъ взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Новгородской губерніи, уѣздная управа полагала бы—ассигновать ежегодно въ пособіе этому обществу по 25 рублей, внося ихъ въ смѣту; на что она имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 41-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 9-я.

М. В. Д.
ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
3-го участка
Боровичскаго уѣзда
Новгородской губерніи.

Февраля 28 дня 1903 г.
№ 534.
Г. Боровичи, Новг. губ.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Уѣздная управа недавно поручила волостнымъ старшинамъ доставить свѣдѣнія о количествѣ по возрастамъ учащихся. Работа эта очень сложная и большая, требующая толковой записи; старшины безъ волостныхъ

писарей исполнить ее не могутъ. Для разъѣздовъ деньги волость ассигнуетъ имъ исключительно для своихъ надобностей, это же порученіе волостями не предусмотрѣно; а потому покорнѣйше прошу уплатить волостнымъ старшинамъ по счетамъ за время, проведенное ими на работѣ и въ разъѣздахъ. Помощь эта для нихъ необходима, такъ какъ они получаютъ слишкомъ небольшое жалованіе и несутъ свою громадную отвѣтственную работу, а потому безвозмездный трудъ для нихъ крайне обременителенъ.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство г. земскаго начальника 3-го участка о вознагражденіи волостныхъ старшинъ подвѣдомственнаго ему участка за доставленіе свѣдѣній о числѣ дѣтей школьнаго возраста, уѣздная управа находитъ, что по ст. 85 Общаго Положенія о крестьянахъ волостные старшины обязаны исполнять безпрекословно всѣ законныя требованія всѣхъ установленныхъ властей, по предметамъ ихъ вѣдомства, а по ст. 15 свода общихъ губернскихъ учрежденій (т. 11 изд. 1892 г.) къ уѣзднымъ властямъ причислены—уѣздное земское собраніе и уѣздная земская управа, а потому она полагала бы—означенное ходатайство отклонить, тѣмъ болѣе что волостными старшинами—Новоселицкимъ и Хоромскимъ свѣдѣнія съ 6-го февраля по 1-е августа недоставлено не смотря на подтвержденія.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа испрашиваетъ его заключенія—угодно ли ему означенное ходатайство г. земскаго начальника 3-го участка отклонить.

Приложеніе 42-е
Пост. собр. 27 сент., ст. 10-я

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Новгородской губерніи.
4-го РАЙОНА.

30-го Августа 1903 г.
№ 760.

г. Боровичи.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу

Имѣю честь покорнѣйше просить управу предложить на обсужденіе очереднаго земскаго собранія текущаго года слѣдующее: не найдетъ-ли возможнымъ собраніе, по окончаніи постройки Орѣховскаго земскаго училища, отвѣсти въ немъ безплатно мѣсто для помѣщенія второго класса училища Министерства Народнаго Просвѣщенія вмѣстѣ съ квартирою для учителя и если найдетъ это возможнымъ, то въ какихъ размѣрахъ будетъ уступлено Министерству это помѣщеніе. Орѣховскій 2-й классъ училища Министерства Народнаго Просвѣщенія откроется съ 1-го сентября текущаго года и до времени будетъ помѣщаться въ наемномъ зданіи. О послѣдующемъ по сей моей просьбѣ покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ. Инспекторъ *В. Новиковъ.*

Мнѣніе управы

Въ предполагаемомъ новомъ домѣ для Орѣховской земской школы управа находитъ возможнымъ помѣщеніе для второго класса и квартиры учителя; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 43-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 11-я.

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Новгородской губерніи.
4-ГО РАЙОНА

30-го Августа 1903 г.
№ 761.

г. Боровичи.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить управу предложить на обсужденіе очереднаго земскаго собранія текущаго года слѣдующее: 1) не найдетъ ли нужнымъ и полезнымъ собраніе для Левочской мѣстности открыть второй классъ училища Министерства Народнаго Просвѣщенія съ цѣлію дать дѣтямъ этой мѣстности болѣе солидное образованіе. 2) не найдетъ ли возможнымъ собраніе при вновь выстроенномъ Левочскомъ земскомъ училищѣ отвести въ немъ безплатно мѣсто для помѣщенія второго класса училища Министерства Народнаго Просвѣщенія вмѣстѣ съ квартирою для учителя. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что если собраніе найдетъ нужнымъ открытіе второго класса въ означенной мѣстности и возможнымъ уступить для него помѣщеніе при означенномъ училищѣ съ указаніемъ, въ какихъ размѣрахъ будетъ уступлено Министерству это помѣщеніе, то мною немедленно будетъ направлено ходатайство объ отпускѣ необходимой суммы на содержаніе сего класса отъ М. Н. Просвѣщенія. О послѣдующемъ по сей моей просьбѣ покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ. Инспекторъ *В. Новиковъ.*

Мнѣніе управы.

Признавая желательнымъ открытіе 2-го класса Министерскаго училища при Левочской земской школѣ, управа находитъ возможнымъ уступить для него и учителя помѣщеніе въ отремонтированномъ нынѣ школьномъ домѣ, ассигновавъ для помощницы учительницы квартирные деньги 36 руб. въ годъ; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 44-е.
Пост. собр. 27-го сент., ст. 12-я.

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Новгородской губерніи.
4-ГО РАЙОНА.

30-го Августа 1903 г.
№ 762.

г. Боровичи.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Минецкая волость и окружающія ее весьма удалены отъ центральнаго мѣста Боровичскаго уѣзда, гдѣ бы крестьянскія дѣти означенной волости могли получать болѣе широкое развитіе и образованіе, чѣмъ то, которое они получаютъ въ Минецкой земской школѣ и сосѣднихъ церковно-приходскихъ. Было бы весьма желательнымъ придти напомощь этимъ дѣтямъ устройствомъ для нихъ въ селѣ Минцахъ 2-хъ классного Министерскаго училища. Намѣреваясь возбудить ходатайство объ устройствѣ таковаго училища въ означенной мѣстности, имѣю честь покорнѣйше просить управу предложить на обсужденіе очереднаго земскаго собранія текущаго года слѣдующее: 1) не признаетъ ли собраніе нужнымъ открыть въ означенной мѣстности 2-хъ клас-

сное Министерское училище и 2) въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія обсудить вопросъ о томъ не можетъ ли придти собраніе на помощь Минситорству Народнаго Просвѣщенія при открытіи таковаго училища, съ указаніамъ подробныхъ и ясныхъ форомъ этой помощи.

О послѣдующемъ по сей моей просьбѣ покорнѣйше прошу управу почтить меня увѣдомленіемъ. Инспекторъ *В. Новиковъ*.

Мнѣніе управы.

Признавая вполнѣ желательнымъ преобразованіе Минецкой земской школы въ 2-хъ класеное Правительственное училище, уѣздная управа полагала бы: 1) руководствуясь постановленіемъ земскаго собранія 22 сентября 1875 г. ст. 6, отдать на содержаніе 2-хъ классного училища ту сумму, которая ассигнована по смѣтѣ 1903 г. на земскую школу— именно 520 руб., 2) предоставить въ пользованіе Министерскаго училиша земскій домъ, въ которомъ помѣщается нынѣ школа и 3) ремонтомъ зданія по смѣтѣ 1903 г. пріостановиться до рѣшенія вопроса, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 45-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 14-я.

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Новгородской губерніи.
4-го РАЙОНА

25-го іюля 1903 г.
№ 694.

г. Боровичи.

Въ Боровичскую земскую управу.

И. д. Директора народныхъ училищъ Ногородской губерніи, предложеніемъ отъ 24 сего іюля за № 1743, далъ мнѣ знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 14-й день іюня сего года Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія выписы-

вался издаваемый въ С.-Петербургѣ редакторомъ издателемъ газеты „Гражданинъ“ княземъ Мещерскимъ журналъ подъ заглавіемъ „Дружескія Рѣчи“. Изложенное имѣю честь сообщить управѣ для исполненія.

Настоящее отношеніе г. Инспектора народныхъ училищъ за № 694 уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 46 с.
Пост. собр. 27 сент., ст. 15-я.

О пожертвованіяхъ на земскія школы, сдѣланныхъ разными лицами

Въ *Новинскую* школу пожертвовано: а) попечителемъ этой школы Егоромъ Николаевичемъ Быстровымъ образъ Кирилла и Меѳодія стоимостью 12 руб., б) отъ г. Жуковой и учительницъ городскихъ школъ г. С.-Петербурга 86 экземпляр. разныхъ книжекъ на сумму 11 руб 50 коп. и в) отъ г. Исполатовой 40 арш. кумачу бѣднѣйшимъ ученикамъ на рубашки.

2) Въ *Любытинскую* школу пожертвовано попечителемъ Левъ Ивановичемъ Хапыковымъ 35 короткихъ саж. смѣшанныхъ березовыхъ и еловыхъ дровъ.

3) Въ *Стрѣлковскую* школу пожертвовано попечителемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Григорьевымъ три четырехмѣстная и одна пятимѣстная парты и 52 экземпляр. книгъ на сумму всего 35 руб 5 коп.

4) Въ *Левочскую* школу пожертвовано а) г. Ивановой — журналы: Нева, за 1895, 1896 и 1897 гг., Петербургъ за 1897 г., Романы, повѣсти и расказы и б) г. Платонниковымъ журналъ Нива - за 1899, 1900 и 1901 гг.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы —

благодарить жертвователей; на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія собранія.

Приложеніе 47-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 16-я.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Землевладѣльца Петра Гавриловича Мякинина.

Проживая въ уст. Старская Гора только два лѣтніе мѣсяца, когда занятія въ земскихъ школахъ прекращаются, и не будучи поэтому въ состояніи относиться съ серьезнымъ вниманіемъ къ возложенной на меня обязанности попечителя Подсосонской земской школы, я имѣю честь довести о семъ до свѣдѣнія Боровичской уѣздной земской управы.

Сенаторъ Петръ *Мякининъ.*

Января 10 дня 1903 г.

Приложеніе 48-е.
Пост. собр. 27 сент, ст. 17-я.

Многоуважаемый
Александръ Михайловичъ.

Скоро начинается новый учебный годъ, и я крайне боюсь, чтобы меня не оставили попечительницей нашей школы и на этотъ годъ, хотя я неоднократно уже просила уволить меня отъ попечительства.

Если бы мои средства или время мнѣ дозволили—я не стала бы отказываться, но въ данномъ случаѣ попечительство является какъ неисполненный, хотя и не по моей винѣ, долгъ и это мнѣ очень и очень непріятно, такъ какъ ко всякой обязанности, взятой на себя, я привыкла относиться добросовѣстно, тутъ же, къ сожалѣнію, я попечительница только по имени.

Одинъ изъ племянниковъ провалился на экзаменѣ, и его надо хорошенько подготовить; дѣвочки также требуютъ серьезныхъ занятій, а меня постоянно отвлекаетъ кромѣ того хозяйство—что же я могу сдѣлать для школы?

Еще разъ прошу васъ, войти въ мое положеніе, освободить меня отъ попечительства—Н. Сиверсъ.

Приложеніе 49-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 18-я.

В. П. И.

НОВГОРОДСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ.

17 апрѣля 1903 г.

№ 4301.

Г. Новгородъ.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Вслѣдствіе отношенія Боровичской уѣздной земской управы, отъ 17 ноября 1902 г. за № 4253, о неудовлетворительной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ Мигалощской земской школѣ священникомъ Іоакимомъ Цвѣтаевымъ и о замѣнѣ его новымъ законоучителемъ, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 сего апрѣля за № 2398, послѣдовала такова: „Увѣдомить Боровичскую уѣздную земскую управу, что неудовлетворительные успѣхи учениковъ по Закону Божію въ Мигалощской земской школѣ въ началѣ учебнаго года зависѣли отъ того, что ученики школы въ теченіе двухъ мѣсяцевъ весьма неаккуратно посѣщали уроки по Закону Божію, и что потомъ, когда ученики стали аккуратно являться на уроки, то успѣхи ихъ значительно возвысились и по

заявленію благочиннаго, испытывавшаго учениковъ по моему порученію, они отвѣчали вообще удовлетворительно, а потому нахожу преждевременнымъ замѣнять приходскаго священника другимъ законоучителемъ въ школѣ Мигалощской, а только считаю нужнымъ вмѣнить въ обязанность священнику, чтобы онъ съ своей стороны своевременно принималъ мѣры къ побужденію учениковъ исправно являться на уроки по Закону Божію".

О чемъ консисторія и имѣетъ честь сообщить Боровичской уѣздной земской управѣ.

Настоящее отношеніе управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе 50-е.
Пост. собр. 27 сентября, ст. 19-я.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Попечителя Шереховскаго земскаго училища,
священника Владиміра Добромыслова.

Заявленіе.

Покорнѣйше прошу управу доложить очередному уѣздному земскому собранію 1903 года, что я слагаю съ себя званіе попечителя Шереховскаго земскаго училища.

Какъ бывшій попечитель Шереховскаго земскаго училища, съ чувствомъ глубочайшей признательности упоминаю о крайне живомъ сочувствіи къ училищу мѣстныхъ дворянъ: Николая Михайловича Нолле и Надежды Михайловны Нолле, давшимъ въ пользу ученической столовой при училищѣ два концерта: одинъ въ прошломъ 1902 году, давшій сто пять рублей, и другой въ августѣ сего года, давшій сто шестьдесятъ рублей. Сочувственное отношеніе къ школѣ Надежды Михайлов-

ны Нолле кромѣ этого обнаружилось и въ постоянной заботливости о благосостояніи школы и разныхъ мелкихъ пожертвованіяхъ. Слагая съ себя званіе попечителя училища, какъ человѣкъ, не могущій по скудности матеріальныхъ средствъ, быть достаточно полезнымъ училищу, но вмѣстѣ съ тѣмъ желающій преуспѣянія школьнаго дѣла и даннаго училища, считаю долгомъ своимъ указать, какъ на желательную и болѣе полезную дѣлу замѣстительницу мою въ званіи попечителя, мѣстную дворянку, названную уже Надежду Михайловну Нолле, не отказываюся, по личнымъ съ нею моимъ переговорамъ, отъ званія попечительницы училища.

Священникъ Владиміръ *Добромысловъ.*

1903 года сентября 11 дня.

Приложеніе 51-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 20-я.

В. П. И.

СВЯЩЕННИКЪ
УСПЕНСКОЙ БѢЛЬСКОЙ
ЦЕРКВИ
Боровичскаго уѣзда,
новгородской губерніи.

Сентября 20 дня 1903 г.

№ 84.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь просить Боровичскую земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на расширеніе школьнаго помѣщенія для Больше-Свѣтицкой церковно-приходской школы ста рублей. Въ минувшемъ году мною для построекъ заготовленъ: камень, планки для половъ и лѣсъ и отосланъ планъ дома на просмотръ и утвержденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По утвержденіи плана мною будетъ приступлено къ устройству новаго—для классовъ дома; при семъ прилагаю копію плана.

Мнѣніе управы.

Находя настоящее заявленіе священника Троицкаго заслуживающимъ уваженія, уѣздная управа полагала-бы ассигновать отъ земства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 100 рублей, на расширеніе школьнаго помѣщенія для Больше Свѣтицкой церковно-приходской школы, внеся ихъ въ смѣту; на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 52-е.
Пост. собр. 27 сентября, ст. 21-я.

Въ Боровичское земское собраніе.

Законоучителя Степанковской земской школы священника Торбинской церкви Михаила Троицкаго.

Прошеніе.

Въ прошедшемъ 1902 году я обращался въ Боровичское земское собраніе съ просьбою увеличить мнѣ годовой окладъ жалованья по должности законоучителя въ Степанковской земской школѣ не за личные мои труды, а въ возмѣщеніе расходовъ, дѣлаемыхъ мною на наемъ подводъ для выѣзда для занятій въ означенную школу, отстоящую отъ церкви въ $4^1/_2$ верстахъ, такъ какъ 10 рублей, излишне получаемыхъ мною сравнительно съ законоучителями другихъ земскихъ школъ, имѣющихъ таковыя школы на своей улицѣ, я считаю далеко не оплачивающими всѣ подводы въ школу, дѣлаемыя въ теченіе года. При прошеніи мною былъ представленъ подробный счетъ подводъ и ихъ стоимость въ теченіи учебнаго года. Боровичское земское собраніе прошедшаго 1902 года оставило мое прошеніе безъ послѣдствій, не выяснивъ мнѣ даже уважительныхъ причинъ этого. Не считая себя обязаннымъ и при томъ не имѣя возможности за такую ничтожную плату выѣзжать въ Степанковскую школу на своей подводѣ, я честь имѣю вновь просить Боровичское земское собраніе увеличить мнѣ окладъ законоучительскаго жалованья минимумъ до 60 рублей въ годъ.

Въ противномъ случаѣ, не отказываясь пока онъ законоучительскихъ обязанностей въ школѣ, честь имѣю заявить земскому собранію. что я отказываюсь впредь въѣзжать въ школу на своей подводѣ, а посему просилъ бы земское собраніе поручить кому слѣдуетъ озаботиться наймомъ подводчика, который могъ бы въ теченіе учебнаго года привозить меня въ Степанковскую земскую школу для занятій и отвозить обратно. О послѣдующемъ честь имѣю просить увѣдомить меня.

Торбинской церкви священникъ Михаилъ *Гронскій.*

1903 года Сентября 16 дня. № 50-й.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство законоучителя Степанковской земской школы священника Гронскаго объ увеличеніи ему жалованья до 60 рублей въ годъ, и принимая во вниманіе, что тождественное его ходатайство уѣздымъ земскимъ собраніемъ отклонено, по постановленію 27 сентября 1902 года ст. 8, уѣздная управа полагала-бы—остаться при прежнемъ постановленіи собранія, т. е. просьбу священника Гронскаго оставить безъ уваженія; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 53-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 22-я.

Господину Предсѣдателю Боровичской уѣздной земской управы.

Завѣдывающей Боровичскою земскою библіотекою
О. В. Кудрявцевой.

Заявленіе.

Вотъ уже скоро 12 лѣтъ, какъ я состою библіотекаршей при Боровичской земской библіотекѣ и все время получала самое ничтожное вознагражденіе—144 рубля въ годъ. Въ теченіи этого вре-

мени жизненныя условія перемѣнились, жизнь стала значительно дороже, а окладъ моего жалованья остался все тотъ-же. Въ настоящее-же время, за вычетомъ изъ жалованья извѣстнаго % въ пенсіонную кассу, приходится получать только 10 рублей съ копейками въ мѣсяцъ, что представляется слишкомъ недостаточнымъ даже при самыхъ ограниченныхъ потребностяхъ, а другихъ средствъ къ существованію я не имѣю. Въ виду всего вышеизложеннаго, принимая во вниманіе мою 12-ти лѣтнюю службу и то обстоятельство, что число подписчиковъ со времени моего поступленія значительно увеличилось, покорнѣйше прошу г. Предсѣдателя о прибавкѣ мнѣ жалованья. Сентября 6 дня 1903 г.

Завѣдывающая библіотекою *О. Кудрявцева.*

Мнѣніе управы.

Принимая во вниманіе слишкомъ 11-ти лѣтнюю усердную службу въ земствѣ г. Кудрявцевой и дѣйствительную дороговизну въ г. Боровичахъ жизненныхъ потребностей, уѣздная управа полагала бы увеличить ея жалованье на 5 рублей въ мѣсяцъ, а въ годъ 60 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту; на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 54-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 23-я.

ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО
ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДОМА
ОКРУЖНЫЙ НАДЗИРАТЕЛЬ
№ 2 округа.

19 сентября 1903 года.

№ 176.

Его Высокоблагородію,
Г. Предсѣдателю Боровичской уѣздной земской управы.

Рапортъ.

Честь имѣю обратиться къ Вашему Высокородію съ покорнѣйшей просьбой о допу-

щенія питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго воспитательнаго дома, живущихъ по близости къ земскимъ школамъ, къ безплатному обученію въ нихъ.

Такое обученіе въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ существовало въ прошедшемъ 1902—1903 учебномъ году въ дер. Вишмѣ, между тѣмъ, почти рядомъ, въ Порогѣ Великомъ, даровое обученіе было 2 года тому назадъ, а въ прошедшемъ году вновь отмѣнено; а между тѣмъ и тутъ есть питомцы, которые могли бы воспользоваться благами обученія, притомъ, ихъ не такъ много, чтобы они могли быть помѣхой при занятіяхъ, такъ какъ гдѣ много питомцевъ школьнаго возраста, тамъ устраиваются школы воспитательнаго дома.

Въ виду такого различія въ пріемѣ питомцевъ и пользованіи ими правомъ дароваго обученія, обращаюсь съ покорѣйшей просьбой не лишать ихъ свѣта просвѣщенія и допустить ихъ безплатно не только въ школы Великаго Порога, Вишмы и другія, въ частности, но во всѣ земскія школы Боровичскаго уѣзда вообще.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Почетной попечительницы питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго воспитательнаго дома, Варвары Павловны Панаевой.

Докладная записка.

Крестьяне значительнаго района Боровичскаго уѣзда, прилегающаго къ рѣкѣ Мстѣ, а главное расположеннаго между послѣднею и Николаевскою желѣзною дорогою, издавна занимаются содержаніемъ питомцевъ С.-Петербургскаго воспитательнаго дома, которымъ въ этой мѣстности учреждено три округа: Пирусскій, Мстинскій, Боровичскій и Торбинскій. въ коихъ насчитывается до 4000 питомцевъ.

Для первоначальнаго обученія послѣднихъ, достигнувшихъ школьвозраста, воспитательный домъ содержитъ значительное число своихъ

собственныхъ школъ, съ курсомъ начальныхъ народныхъ училищъ, которыя по недостатку средствъ располагаются въ болѣе значительныхъ селеніяхъ, въ коихъ насчитывается не менѣе 35—40 питомцевъ школьнаго возраста въ каждомъ.

Затѣмъ, питомцы, проживающіе въ селеніяхъ, не входящихъ въ районы такихъ школъ, остаются безъ обученія, такъ какъ воспитатели ихъ, принадлежащіе въ большинствѣ случаевъ къ бѣднѣйшей части населенія и получающіе весьма скудное вознагражденіе отъ воспитательнаго дома, не имѣютъ возможности вносить плату, сопряженную съ обученіемъ воспитанника въ земскомъ училищѣ или отбывать тѣ повинности, коими обыкновенно обусловлено обученіе въ школахъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты.

При современномъ развитіи сѣти земскихъ училищъ на каждое изъ нихъ придется, конечно, только самое незначительное число питомцевъ, нуждающихся въ обученіи, и они не могутъ стѣснить пріема въ училища дѣтей земскихъ плательщиковъ, Вмѣстѣ съ симъ, отказъ со стороны земства отъ взиманія платы за обученіе питомцевъ не можетъ существенно отозваться на его матеріальныхъ средствахъ, между тѣмъ такой отказъ засвидѣтельствуетъ гуманное отношеніе земства къ несчастнѣйшей части подростающаго поколѣнія и составитъ значительную лепту въ пользу дѣла всеобщаго обученія.

Принимая во вниманіе такія соображенія, имѣю честь просить управу доложить изложенное уѣздному земскому собранію въ предстоящую очередную сессію при моемъ почтительномъ ходатайствѣ относительно допущенія безплатнаго обученія питомцевъ воспитательнаго дома въ земскихъ училищахъ съ тѣмъ, чтобы пріемъ ихъ производился только по свидѣтельствамъ мѣстныхъ окружныхъ надзирателей, удостовѣряющимъ, что принимаемый не имѣетъ возможности обучаться въ казенной школѣ и чтобы пріемъ питомцевъ не закрывалъ дорогу въ училище для дѣтей земскихъ плательщиковъ, коимъ, при недостаткѣ мѣста, конечно, должно давать предпочтеніе. 1903 г. 20-е сентября. Г. Боровичи.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящія два заявленія окружнаго надзирателя г. Гарновскаго и почетной попечительницы В. П. Панаевой и признавая ихъ заслуживающими уваженія, уѣздная управа полагала бы разрѣшить безплатный пріемъ во всѣ земскія школы, для обученія, питомцевъ С.-Петербургскаго воспитательнаго дома; на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 55-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 24-я.

ПРАВЛЕНІЕ
БѢЛЬСКАГО
КРЕДИТНАГО ТОВАРИЩЕСТВА

22 сентября 1903 г.

№ 105.

Новгородской г., Боровичскаго у., Льзичской в., с. Бѣлое.

Боровичскому уѣздному земскому собранію.

На основаніи постановленія собранія уполномоченныхъ Бѣльскаго Кредитнаго Товарищества, состоявшагося 2 февраля 1903 г., Правленіе Товарищества открываетъ въ с. Бѣломъ, Льзичской волости, Боровичскаго уѣзда, въ помѣщеніи Правленія (богадѣльня барона Г. Г. Винекенъ), народную библіотеку-читальню съ сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ Бѣльскаго кредитнаго товарищества, на средства послѣдняго.

Неимѣніе достаточныхъ средствъ, чтобы сразу приступить къ открытію библіотеки-читальни, не дожидаясь накопленія ассигнованныхъ товариществомъ суммъ изъ прихода по графѣ „разныя прибыли", —заставляетъ

правленіе обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ Боровичскому уѣздному земскому собранію объ оказаніи товариществу денежной помощи, въ видѣ единовременной и затѣмъ ежегодной ассигновки на библіотеку-читальню, въ размѣрѣ и на условіяхъ, выработанныхъ по усмотрѣнію собранія.

Правленіе товарищества имѣетъ честь покорнѣйше просить Боровичское уѣздное земское собраніе не отказать въ просимомъ, въ виду его пользы для народа. и не отказать въ увѣдомленіи о принятомъ рѣшеніи собранія по этому вопросу.

Мнѣніе управы.

Относясь сочувственно къ намѣренію Бѣльскаго кредитнаго товарищества— открыть въ селѣ Бѣломъ народную библіотеку-читальню, уѣздная управа полагала бы—ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на означенную библіотеку 125 рублей, пособіе-же отъ уѣзднаго земства отклонить за неимѣніемъ средствъ; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 56-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 26-я.

По вопросу о застрахованіи движимаго имущества, находящагося въ земскихъ школахъ.

Въ существующихъ 49-ти земскихъ школахъ состоитъ на лицо разнаго движимаго имущества, принадлежащаго земству, на сумму 17384 р. 83 коп. Во избѣжаніе могущихъ быть убытковъ отъ несчастнаго случая—пожара, управа признаетъ необходимымъ застраховать имущество въ земствѣ; за что приходится страховой преміи всего 200 р. 17 к. въ годъ.

А потому, докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Угодно ли ему застраховать означенное движимое имущество и ассигновать 200 руб. 17 коп.

Приложеніе 57-е.
Пост. собр. 27 сент., ст. 27-я.

Его Высокородію,

Г. Предсѣдателю Боровичской уѣздной земской управы, А. М. Нолле.

Земскаго почтаря Шегринскаго и Рядовскаго трактовъ, Петра Михайлова.

Покорнѣйшее прошеніе.

Съ 1897 года, въ теченіе 6 лѣтъ, я состою при управѣ земскимъ почтаремъ Шегринскаго и Рядовскаго трактовъ. Живу я въ дер. Ушаковѣ, Рядовской волости, отстоящей отъ г. Боровичъ въ 18-ти верстахъ. На обязанности моей, по должности почтаря, лежитъ: еженедѣльно, по средамъ, пріѣзжать въ г. Боровичи за почтою—18 верстъ, которую въ этотъ-же день обязанъ доставить почту эту въ Шегрино—21 верста отъ г. Боровичъ, затѣмъ, тоже въ тотъ-же день, для сдачи почты, изъ Шегрина обязанъ ѣхать въ Сутоки, Рядовской волости, проѣхавши тоже 21 версту, а изъ Сутокъ—сдать почту въ земскую управу на ст. Травково ж. д., 4 версты, а всего каждую недѣлю, по средамъ, я обязанъ проѣхать 64 версты. Кромѣ этого, я тоже еженедѣльно, по субботамъ, обязанъ пріѣзжать за почтою въ Шегрино—21 верста, а изъ Шегрина ѣхать обратно—тоже 21 верста—въ Сутоки, а изъ Сутокъ на ст. Травково—4 версты. Такъ что еженедѣльно я, по должности почтаря, обязананъ проѣхать 108 верстъ. И за весь этотъ трудъ я получаю изъ управы жалованья въ годъ только 150 р..

на которые долженъ содержать себя и содержать собственную свою лошадь, такъ что на содержаніе себя и лошади мнѣ приходится доплачивать изъ своихъ средствъ до 50 руб. И вотъ на покрытіе этого, необходимаго перерасхода, я принимаю на себя смѣлость покорнѣйше просить Ваше Высокородіе неотказать—принять трудъ исходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ мнѣ, по должности почтаря, жалованья въ размѣрѣ 30 руб. ежегодно, на покрытіе моего перерасхода, необходимаго на содержаніе себя и лошади при исполненіи обязанности почтаря.

Управѣ хорошо извѣстно усердное и честное отношеніе мое къ своей обязанности, которую исполняю я 6 лѣть и въ теченіе этого времени я отъ управы не получалъ никакихъ замѣчаній, выговоровъ и не подвергался штрафу; а потому льщу себя надеждою, что Вы, Ваше Высокородіе, за 6-ти лѣтнюю усердную службу мою окажете мнѣ милость—исходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ увеличенія мнѣ жалованья только на 30 р. къ получаемымъ мною 150 руб.

Мнѣніе управы.

Не усматривая вѣсскихъ данныхъ къ выдѣленію почтаря Шегринскаго и Рядовскаго трактовъ изъ числа прочихъ земскихъ почтарей, получающихъ жалованье по 150 р. въ годъ, и такимъ образомъ къ удовлетворенію ходатайства о прибавкѣ жалованья, уѣздная управа полагала бы—таковое отклонить; на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго земскаго собранія.

Приложеніе 58-е.
Пост. собр. 28 сент. 1903 г., ст. 4-я.

По книжному складу.

Въ 1902 г. поступило въ книжный складъ при управѣ разнаго товара отъ Новгородскаго книжнаго склада губ. земства на 155 руб. 66 к. и отъ Паллизена на 241 р. 31 к., а всего на 396 р. 97 к.

и на 1902 г. оставалось не проданнымъ отъ предыдущаго года на 296 р. 70 к., что составитъ стоимость бывшаго въ складѣ товара за 1902 г. въ 693 р. 67 к. Продано товара въ складѣ въ 1902 г. на 500 р. 84 к. и осталось на складѣ не проданнымъ на 1-е января 1903 г. на 262 р. 98 к. Прибыль отъ операцій склада выражается суммою 70 р. 15 к., расхода же было 78 р. 91 к.

Такимъ образомъ отъ операцій склада получился за 1902 г. убытокъ въ 8 р. 76 к. Убытокъ этотъ покрывается прибылью, полученною въ 1901 году.

Изъ прилагаемыхъ вѣдомостей видно количество проданнаго товара, съ обозначеніемъ названій и остатка на 1-е января 1903 г.

Главными покупателями за отчетный годъ состояли Министерскія училища, земская управа, больницы, церковно-приходскія школы, причемъ товаръ за очень небольшими исключеніями, продавался за наличныя деньги, въ кредитъ-же отпускалось лишь земскимъ учрежденіямъ въ уѣздѣ и училищамъ.

Уменьшеніе продажи въ сравненіи съ 1901 г. управа приписываетъ тому обстоятельству, что въ г. Боровичахъ имѣются нѣсколько спеціальныхъ магазиновъ съ канцелярскими принадлежностями и, кромѣ того, товаръ этотъ, включая сюда дешевыя книги для народнаго чтенія и учебники, продается во многихъторговыхъ заведеніяхъ г. Боровичъ.

Не меньшею причиною къ отсутствію развитія торговли служитъ неудобство помѣщенія склада. Крайняя тѣснота мѣшаетъ не только выставить товаръ на показъ, но и разборка и упаковка при большихъ заказахъ представляютъ затрудненія.

Съ 1-го ноября 1902 г. для завѣдыванія складомъ приглашена Любовь Алексѣевна Лепина, служившая ранѣе въ страховомъ отдѣленіи управы, на окладъ жалованья опредѣленный собраніемъ 15 р. въ мѣсяцъ, вмѣсто 5 р., ранѣе получавшихся г. Кудрявцевой.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

1) Угодно-ли собранію дѣйствія управы одобрить.

Вѣдомость

объ операціяхъ книжнаго склада за 1902 г.

Къ 1-му января 1902 г. оставалось товара отъ 1901 г. на 296 р. 70 к.

Поступило съ 1-го января 1902 г. по 1 января 1903 года:

отъ Паллизена	241 „	31 „
„ Новг. книжн. склада	155 „	66 „
Итого	693 р.	67 к.

Выручено отъ продажи съ 1-го января 1902 г. по 1-е января 1903 г.	500 р.	84 к.
Осталось товара къ 1-му января 1903 г. на	262 „	98 „
Продано по своей цѣнѣ на	430 „	69 „
Прибыль	70 „	15 „
Расходъ	78 „	91 „
Убытокъ	8 „	76 „

Наименованіе проданнаго товара.

Писчей бумаги на	195 р.	19 к.
Почтовой „ „	24 „	97 „
Прокладной бум. „	8 „	11 „
Конвертовъ „	37 „	65 „
Чернилъ „	9 „	85 „
Пеналовъ „	1 „	07 „
Досокъ „	13 „	05 „
Альбом. для стих. „	— „	63 „
Грифелей „	2 „	17 „
Счетъ „	— „	75 „
Карандашей „	13 „	38 „
Прессовъ „	1 „	— „
Маш. для чин. кар.	— „	18 „

Остается долга къ 1 янв. 1903 г.

За Боров. Управой	49 р.	58 к.
„ В. А. Новиковымъ	17 „	48 „
„ М. И. Толкачевымъ	4 „	26 „
„ г. Ларичевымъ	5 „	48 „
„ К. К. Панаевымъ	2 „	34 „
„ Минецкой больниц.	3 „	39 „
„ Земской почтой	4 „	85 „
„ Потерпѣлицкой шк.	5 „	77 „
„ Шереховск. бол.	2 „	19 „
„ Мошенской „	3 „	42 „
„ г. Веселовскимъ	2 „	50 „
„ Мигол. Вол. Прав.	4 „	62 „
Итого	105 р.	88 к.

Ручекъ	на	6 р.	40 к.	
Резинъ	„	1 „	32	
Календарей	„	2 „	70	„
Перьевъ	„	16 „	84	„
Сургучу	„	8 „	15	„
Линеекъ	„	1 „	96	„
Памятн. книж.	„	1 „	80	„
Ножей	„	8 „	33	„
Тетрадей	„	23 „	86	„
Красокъ	„	— „	69	„
Записн. книж.	„	2 „	34	„
Транспорантовъ	„	3 „	42	„
Книгъ разныхъ	„	115 „	01	„
Итого . . .		500 р.	84 к.	

Взято изъ склада на	4 р.	80 к.
Остается за Паллизеномъ посланные впередъ . .	18 „	83 „
Итого .	129 р.	51 к.
Продано за нал. на	245 р.	14 к.
„ въ долгъ „	250 „	90 „
Взято для потр. скл.	4 „	80 „
Итого . . .	500 „	84 „
На 1 янв. 1902 г. оставал. за складомъ Новг. кн. складу . . .	674 р.	72 к.
Съ 1 января 1902 года по 1 янв. 1903 г. поступило товара:		
Отъ Нов. скл. на	155 р.	66 к.
„ Паллизена „	241 „	31 „
Итого . .	1071 р.	69 к.

Уплачено въ теченіе 1902 года	674 „	31 „
Остается долга Новг. скл. къ 1 янв. 1903 г. .	397 „	38 „
Получено отъ Гор. Упр. на выкупъ товара . . .	35 „	— „
Всего состоитъ за складомъ	432 р.	38 к.

Списокъ

товара, состоявшаго къ 1 января 1903 г. въ складѣ книгъ и письменныхъ принадлежностей Боровичскаго уѣзднаго земства.

НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
Бумага писчая Паллизена.							
№ 022	1/2 ст. 7 д.	3	63	3	19		
№ 12	5 1/2 ст. 3 д.	1	74	9	81		
№ 14	9 1/2 ст.	2	03	19	28		
№ 22	2 д. 1 л.	3	19	—	34		
№ 6.11	3 л.	1	52	—	6		
№ 7.10	2 ст.	1	25	2	50		
						35	18
Остатковъ Варгунина	—	—	—	—		—	82
Разныхъ остатковъ . .	—	—	—	—	—	—	24
Линованая Паллизена.							
Въ клѣтку № 12 . . .	1/2 ст.	2	56	1	28		
„ „ № 23 . .	1/2 ст. 9 д.	2	56	2	36		
„ „ № 8 . . .	1/2 ст.	2	56	1	28		
Въ одну линейку № 3 . .	4 д. 1 л.	2	78	—	26		
						5	18
Почтовая Варгунина.							
№ 118 въ 1/4 л. . . .	6 п.	—	60 5/8	3	63		
№ 216 „ „ . . .	2 п.	—	40	—	80		
						4	43

НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К
Прокладная.							
№ 80	104 л.	6	80	1	39		
№ 18	166 л.	3	40	1	19		
						2	58
Конверты Туркина.							
Канцелярскіе бѣлые въ $^1/_4$ л.	1 п. 21 к.	—	$13^4/_5$	—	25		
Канцелярскіе сѣрые въ $^1/_4$ л.	21 к.	—	—	—	5		
Почтовые	2400 шт.	—	15	3	60		
Для визитн. карточекъ .	400 „	—	18	—	72		
						4	62
Конверты Паллизена.							
Мраморные тонкіе № 3 .	4150 шт.	1	85	7	54		
„ толстые № 15	900 „	1	35	1	81		
„ тонкіе № 15.	1000 „	1	25	2	50		
Почтовые бѣлые № 44 .	9 к.	—	25	2	25		
„ „ № 44 .	1600 шт.	1	90	3	04		
Мраморные № 81 . . .	5 п.	—	$5^1/_4$	—	26		
Канцелярскіе сѣрые . . .	7225 шт.	—	$18^1/_2$	13	—		
						30	40
Конверты Флора.							
Большого размѣра . . .	8 к.	—	30	2	40		
Малаго „ . .	19 кор.	—	25	4	75		
						7	15
Чернила.							
Анилиновые	18 б.	—	$2^{11}/_{12}$	—	46		
Краски штемпельн. м. банк.	6 б.	—	12	—	72		
„ „ б. „	4 б.	—	25	1	—		

НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
Синихъ	3 б.	—	10	—	30		
Канцелярскихъ	4 б.	—	17	—	68		
Ализариновыхъ 1/4 ф. .	6 б.	—	22	1	32		
„ 1/2 ф. .	7 б.	—	32	2	24		
Порошкомъ	14 б.	—	31 1/5	4	36		
						11	08
Пеналы.							
Ящикомъ	6 шт.	—	10	—	60		
Деревянные круглые . .	13 шт.	—	7	—	91		
Жестяные „ .	21 шт.	—	7	1	47		
						2	98
Краски.							
Дѣтскія въ мал. коробк. .	3 к.	—	20	—	60		
На палитрѣ	4 шт.	—	4	—	16		
						—	76
Доски.							
№ 9	20 шт.	—	9 1/2	1	90		
№ 7	4 „	—	8 1/2	—	34		
						2	24
Карандаши.							
Черные Фабера №№ 1, 2, 3 .	15 д. 1 шт.	—	33 1/3	5	03		
Цвѣтные красные и синіе .	4 д. 8 шт.	—	35	1	63		
Ученическіе № 84 . . .	2 1/2 гр. 3 д. 10 шт	1	45	4	08		
„ № 82. . . .	4 д. 5 шт.	1	30	—	47 1/2		
„ № 103 . .	4 д.	2	15	—	68		

НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К	Руб.	К.
Цвѣтные Карнацъ № 154 .	2 д. 2 шт.	—	$91^2/_3$	1	97		
„ Фабера № 154 .	2 шт.	—	55	1	10		
Дѣтскіе цвѣтные . . .	1 к.	—	25	—	25		
						15	$2^1/_2$
Грифеля	4 кор.	—	27	1	$7^1/_2$		
						1	$7^1/_2$
Резины.							
№ 80	6 д. 4 шт.	—	15	—	94		
№ 60	4 д. 9 шт.	—	15	—	69		
№ 60	1 д.	—	2	—	24		
Карнацъ	4 шт.	—	$9^1/_3$	—	37		
						2	24
Альбомы для стиховъ .	4 шт.	—	20	—	80		
						—	80
Ручки.							
№ 155	19 шт.	—	$2^1/_2$	—	47		
№ 755	9 д. 4 шт.	—	$41^2/_3$	3	87		
Костяные	7 шт.	—	12	—	84		
№ 6	13 шт.	—	$13^1/_3$	—	13		
№ 180	16 д. 3 шт.	—	$10^5/_6$	1	75		
						7	06
Сургучъ.							
№ 10	3 п.	—	12	—	09		
№ 5	$4^1/_2$ ф.	—	20	—	90		
						—	99

НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
Памятныя книжки.							
Изящныхъ	1 шт.	—	10	—	10		
Парусиновыхъ . . .	1 шт.	—	10	—	10		
Клеенчатыя твердыя .	3 шт.	—	10	—	30		
„ мягкія. . .	2 шт.	—	10	—	20		
„ „ . . .	9 шт.	—	8	—	72		
						1	42
Ножи.							
Завьялова 1-й с. больш. .	7 шт.	—	37½	2	62		
„ 1-й мал. . . .	1 „	—	30	—	30		
„ 2-й с. . . .	29 „	—	30	8	70		
На картѣ	11 „	—	28	3	08		
„ „	7 „	—	10	—	70		
						15	40
Записныя книги.							
Въ ½ дест.	2 шт.	—	32	—	64		
						—	64
Тетради	611 шт.	2	40	14	67		
						14	67
Транспоранты.							
Односторонніе	30 шт.	1	50	—	45		
Двухсторонніе.	14 шт.	—	95	—	56		
						1	01
Перья.							
Р. О. № 761	1 к.	—	28	—	28		
Р. О. № 86	18 к.	—	41	7	38		

НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
„Всеобщее перо“ . . .	3 к. 90 шт.	—	40	1	40		
Разныхъ остатковъ . . .	24 шт.	—	1/2	—	12		
						9	18
Книги.							
Разныхъ изданій	—	—	—	—	—	69	07
Линейки	37	—	6	2	22	2	22
Прессовъ деревянныхъ.							
Большихъ	2 шт.	—	28	—	56		
Среднихъ	15 „	—	20	3	—		
Малыхъ.	8 „	—	15	1	20		
						4	76
Счеты.							
Большой форматъ . . .	2 шт.	—	75	1	50		
Средній „ . . .	3 „	—	57	1	71		
„ „ . . .	2 „	—	60	1	20		
Малый „ . . .	2 „	—	30	—	60		
						5	01
Машинки для чинки карандашей.	1 д. 10 шт.	1	68	3	08	3	08
Календари столовые .	4 шт.	—	7	—	28	—	28
Гумміарабикъ.	10 б.	—	12	1	20	1	20
Итого	—	—	—	262	98	262	98

Приложеніе 59-е.
Пост. собр. 28 сентября, ст. 5-я.

ОБЩЕСТВО
ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ
УЧАЩИМЪ и УЧИВШИМЪ
въ начальныхъ училищахъ
Новгородской губерніи.

13 Августа 1903 г.
№ 94.
г. Новгородъ.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Въ засѣданіи 10 августа с. г. экстренное общее собраніе разсмотрѣло и утвердило докладъ правленія, разработанный спеціальной комиссіей, объ учрежденіи при обществѣ педагогическаго музея и при немъ справочнаго педагогическаго бюро съ задачами и программой, изложенными въ статьѣ „О педагогическомъ музеѣ", напечатанной въ № 15 Вѣстника Новгор. Земства за текущій годъ и составленной по докладу комиссіи.

Въ заключеніе общее собраніе **пост.**:

1) признать необходимость и своевременность для Новгородской губерніи учрежденія педагогическаго музея и при немъ справочнаго педагогическаго бюро;

2) учредить при обществѣ педагогическаго музея и справочное педагогическое бюро на началахъ, изложенныхъ въ докладѣ правленія;

3) ходатайствовать передъ земскими и городскими учрежденіями Новгородской губ. о субсидіи на организацію и развитіе педагогическаго музея и бюро.

Имѣя въ виду, что начала, на которыхъ учреждаются музей и бюро, а равно и подробная организація вмѣстѣ съ программой и смѣтой на предстоящій годъ—1200 руб. изложены въ указанной статьѣ, правленіе не прилагаетъ при семъ самаго доклада.

Такъ какъ педагогическій музей и справочное педагогическое бюро призваны удовлетворять широкой потребности учащихъ, училищъ и самихъ общественныхъ учрежденій, то правленіе, въ исполненіе постановленія общаго собранія, честь имѣетъ покорнѣйше просить Боровичскую земскую управу не отказать, съ своей стороны, въ содѣйствіи нарождающимся учрежденіямъ и въ исходатайствованіи передъ предстоящимъ собраніемъ денежной субсидіи на указанный предметъ.

Мнѣніе управы.

Въ виду того, что управою уже заявлено передъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи ежегодно 25 рублей въ пособіе обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Новгородской губерніи и болѣе этой суммы, при ограниченности земскихъ денежныхъ средствъ, назначено быть не можетъ, уѣздная управа полагала бы—ходатайство общества объ ассигнованіи субсидіи на учрежденіе педагогическаго бюро оставить безъ уваженія; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 60-е.
Пост. собр. 28 сентября 1903 г., ст. 6-я.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Учителя Потерпѣлицкой земской школы Николая Юрьевскаго.

Отчетъ

о вечернихъ повторительныхъ курсахъ, бывшихъ при Потерпѣлицкой земской школѣ въ 190² з г.

Повторительныя занятія начались съ 18 ноября 1902 г. и продолжались до 21 марта сего 1903 г. Число дней и часовъ, а равно и число посѣщавшихъ занятія выражено въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Число дней.	Въ 1 день число часовъ занят.	Число посѣщавшихъ занятія.		По возрасту.			Окончившихъ курс начальнаго училища.		Не окончившихъ. Изъ 3 отдѣленія.		Изъ 2 отдѣленія.		Изъ 1 отдѣленія.		По грамотныхъ.	
		М.	Ж.	Лѣта.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
51	3—3½	82	32	отъ 9—10	4	5	33	—	21	4	22	12	2	11	4	5
				11—15	33	26										
				16—20	32	—										
				21—25	10	—										
				26—30	2	—										
				31—35	1	1 (неграм.)										
Съ учителемъ занималось . . .							33	—	21	—	2	—	—	—	—	—
Съ помощницей занималось . .							—	—	—	4	—	12	2	11	4	5

Вечернія занятія посѣщали изъ ближнихъ деревень: Потерпѣлица въ 1/3 версты отъ школы ходило 60 человѣкъ, Сушани въ 1 вер.—26 человѣкъ, Косгощи въ 1 вер.—17 чел., Будрина въ 3 вер.—3 челов., Лапошино въ 2 вер.—8 человѣкъ.

На занятія ходили можно сказать исправно, такъ среднее число каждый разъ на занятіяхъ доходило отъ 70 до 80 челов., въ это число входятъ больше тѣ, которые ходили безъ пропуска на каждое занятіе. Изъ деревень Лапошино и Будрино ходили не исправно, потому что приходилось поздно возвращаться домой: занятія кончались въ 11 час. вечера. Но все-же въ общемъ видно, что населеніе радо открытію при школѣ вечернихъ занятій и что оно стремится, на сколько возможно, пополнить и возобновить тѣ знанія, которыя вынесены изъ школы. Лишь только было объявлено объ открытіи вечернихъ занятій, какъ въ первый-же вечеръ явилось до 40 человѣкъ и преимущественно взрослыхъ,—и надо отдать справедливость взрослымъ (съ 18 лѣтъ и старше), что они относились къ дѣлу серьезно и шли на занятія съ тѣмъ, что-бы на нихъ почерпнуть, что-нибудь для себя полезное. Въ подросткахъ той охоты къ занятію, какъ у старшихъ, судя по выполненію работъ, не видно.

Во время занятій учащіеся вели себя прилично, даже словъ „потише сидите“ не нужно было говорить,—къ преподавателямъ относились съ уваженіемъ.

Всѣ учащіеся были разбиты на четыре группы въ 1-ю входили окончившіе курсъ ученія начальной школы и болѣе сильные въ познаніяхъ изъ 3-го отд., но не окончившіе курса.

Во 2-ю группу—болѣе слабые, учившіеся въ 3-мъ отд. и учившіеся во 2-мъ отд.

Въ 3-й группѣ были дѣвочки грамотныя—и въ 4-й—не грамотныя.

Предметы занятій:

Законъ Божій . . . . . 25 уроковъ
Русскій языкъ . . . . . 46 „

Славянскій языкъ	10	уроковъ
Ариѳметика	42	„
Письмо	40	„
Всего . .	163	урока

По Закону Божію прошли въ разсказахъ всю исторію Ветхаго и Новаго завѣта по учебнику „Чельцова", повторили начальныя молитвы и Богослуженіе.

По Русскому языку: читали статьи по отечественой исторіи (въ краткомъ видѣ повторена вся исторія отъ „Начала Русскаго Государства"), статьи по географіи: о природѣ и художественаго содержанія. Прочтено нѣсколько басенъ съ выводомъ изъ нихъ правоученія. Не мало также упражнялись въ выразительности при чтеніи. Пособіями служили „учебная хрестоматія Поневого", книга для чтенія «Баранова» и бесѣды о природѣ Зобова. При чтеніи бесѣдъ о природѣ, необходимъ физическій кабинетикъ, что-бы показывать, хотя самые простые опыты, отъ чего чтеніе было-бы гораздо понятнѣе и интереснѣе. Третья группа дѣвочки, съ которыми занималась помощница, оказались въ познаніяхъ и чтеніи несильны, почему матеріалъ для чтенія выбирался гораздо проще, чѣмъ для первой и второй группы.

По ариѳметикѣ: съ 1-ю гр. пройденъ весь курсъ начальной школы: дѣйствія съ простыми и именованными числами и задачи на эти дѣйствія, объяснено рѣшеніе задачъ на вычисленіе времени, квадратныхъ и кубическихъ мѣръ.

Со 2-й и 3-й группами пройдены всѣ дѣйствія въ предѣлѣ 100 и задачи на эти дѣйствія. Нумерація въ предѣлѣ до 100000,—дѣйствія съ простыми многозначными числами.

Письменныя работы: пройдена грамматика по учебнику Некрасова въ диктовкахъ, которая сейчасъ-же и провѣрялась. Первой группѣ давались переложенія, на которыя обращено болѣе вниманія, чѣмъ на правописаніе. Сами взрослые говорили, что-бы ихъ научили писать по

красивѣе, да поскладнѣе, а если въ буквѣ „Ѣ“и ошибутся, такъ это небольшая важность. 2 и 3 группы самостоятельно выполняли работы, предложенныя въ выпускѣ I и II Некрасова

По славянскому яз. читали евангеліе недѣли и праздника, если таковой случался, съ переводомъ. Неграмотныхъ было 9 человѣкъ они научились читать и писать,—между неграмотными была дѣвица 33 лѣтъ, которая научилась порядочно читать и писать подъ диктовку.

По ариѳметикѣ: дѣйствія надъ цѣлыми числами 1-го десятка устно. Рѣшали задачи съ самымъ простымъ содержаніемъ (такъ-какъ на 8 челов. неграмотныхъ были малыши). Ознакомлены съ цифрами до 10 и знаками всѣхъ дѣйствій.

Приложеніе № 61.
Пост. собр. 26 сент. 1903 г., ст. 23-я.

Отчетъ о состояніи земской медицины въ Боровическомъ уѣздѣ въ 1902 году.

I. Общія данныя объ организаціи земско-медицинской помощи.

Въ 1902 году число медицинскихъ амбулаторій увеличено открытіемъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ деревнѣ Опарино Миголощской вол. Пунктъ открытъ 15-го марта и завѣдываніе имъ, согласно постановленія земскаго собранія, поручено фельдшерицѣ акушеркѣ подъ наблюденіемъ врача Минецкой больницы. Въ распредѣленіи врачебныхъ участковъ никакихъ существенныхъ измѣненій не послѣдовало, если не считать того, что Десято-Пятницкая волость, вмѣстѣ съ выѣзднымъ врачебнымъ пунктомъ въ Зализеньи отошла отъ Шереховскаго участка въ завѣдываніе врача Пригороднаго участка. Взамѣнъ того, врачъ Пригороднаго участка былъ освобожденъ отъ выѣздовъ въ с. Кончанское, которое вмѣстѣ съ выѣзднымъ пунктомъ врача Минецкаго участка—Миголощами на основаніи частнаго соглашенія съ зем-

ствомъ ежемѣсячно навѣщалъ врачъ больницы гг. Зотовыхъ; врачъ-же Минецкаго участка получилъ два новыхъ пункта—Остахново и Жилой Боръ.

Фельдшерскій персоналъ городской больницы усиленъ приглашеніемъ акушерки-фельдшерицы, на обязанности которой лежитъ подача акушерской помощи въ участкѣ (вмѣстѣ съ другими больничными акушерками) и работа въ аптекѣ. Въ Никифорковской больницѣ, подобо тому, какъ это установлено для другихъ больницъ, учреждена должность смотрительницы акушерки.

II. Обзоръ дѣятельности земско-медицинскихъ учрежденій.

1) Дѣятельность постоянныхъ врачебныхъ амбулаторій по подачѣ медицинской помощи населенію въ отчетномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Болѣе или менѣе прошлаго года + или —	Среднее ежедневное число посѣщеній.
Городская больница	7474	11276	+ 1082	30,6
Мошенская „	?	5449	— 768	15,0
Никифорковская „ . .	3394	6681	+ 2705	18,3
Шереховская „	3504	5806	— 897	15,9
Минецкая „ . . .	2536	2943	+ 143	8,0
Рядовская амбулаторія . . .	2155	3402	— 88	9,8
Опеченская „ . . .	850	1314	+ 1314	4,4
Итого		36871	+ 3491	14,6

Въ среднемъ на одного врача въ годъ приходится 5267 больныхъ.

2) На выѣздныхъ врачебныхъ и постоянныхъ фельдшерскихъ пунктахъ всего было принято 15490 больныхъ, на 3060 болѣе, чѣмъ въ прошломъ году.

По отдѣльнымъ пунктамъ число посѣщеній:

Льзички	1025	Устрѣка	518
Степанково	651	Кобожа	307
Хирово	645	Гусево	190
Никандрово	396	Засыпенье	330
Городна	346	Левоча	688
Кушевѣра	445	Бѣлавино	44
Обѣчище	170	Волокъ	215
Остахново	168	Зализелье	398
Жилой Боръ	151	Кончанское	41
Миголощи	145	Перелучъ	127
Боръ	703	Валдайка	240
Долгая	503	Шегрино	268
Васильево	151	Пиросъ	153

Фельдшерскій пунктъ Зализелье 4230
„ „ Опарино 1731
„ выѣздной пунктъ Кобожа 511

3) О дѣятельности больницъ по подачѣ помощи населенію видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число кроватей.	Число больныхъ. Осталось.	Поступило.	Остается.	Число проведенныхъ дней.	Среднее ежедневное число занятыхъ кроватей.	Среднее число дней, проведенныхъ однимъ больн.	Число больн. въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, болѣе + или менѣе —
Городская больница .	69	59	1000	37	16175	44,3	15,3	— 88
Шереховская „ .	15	—	211	10	2989	8,2	14,2	+ 29
Никифорковская „ .	5	9	89	1	1200	3,3	12,4	— 55
Мошенская „ .	15	10	211	11	2665	7,3	12,0	+ 22
Минецкая „ .	10	5	157	—	1681	4,6	10,4	+ 29
Итого . . .	114	83	1668	59	24710	67,7	14,1	— 63

Такимъ образомъ изъ 114 коекъ ежедневно занято лишь 67, т. е. около 59%.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ % смертности по больницамъ:

	Число больныхъ.	Число умершихъ.	% смертности.
Городская больница	1059	59	5,6
Шереховская „	211	16	7,6
Никофорковская „ . . .	98	—	0
Мошенская „ . . .	221	11	5
Минецкая „	162	7	4,3
Итого	1751	93	5,3

По сословіямъ кроватные больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купцовъ.	Дворянъ.	Духовныхъ.	Военныхъ.	Монашеств.	Новобранцевъ	Чиновниковъ.
Городская больница	764	166	4	19	6	20	7	2	12
Мошенская „	204	3	—	1	2	1	—	—	—
Шереховская „	207	—	—	—	2	2	—	—	—
Минецкая „	154	1	—	—	1	—	—	1	—
Никифорковская „ . . .	87	2	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	1416	172	4	20	11	23	7	3	12

Такимъ образомъ, почти 85% больныхъ приходится на долю крестьянскаго сословія; мѣщане составляютъ 10% общаго числа коечныхъ больныхъ; больные всѣхъ остальныхъ сословныхъ группъ составляютъ лишь около 5%.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ развитіе хирургической дѣятельности больницъ и врачебныхъ амбулаторій:

	Число оперативныхъ пособій.	Число амбулаторныхъ операцій.	Число стаціонарныхъ операцій.	% стаціонарныхъ операцій къ стаціонарн. больнымъ.
Городская больница .	1030	846	184	17,3
Шереховская „ .	55	27	28	13,2
Мошенская „ .	56	35	21	9,5
Никифорковская „ .	100	85	15	15,3
Минецкая „ .	115	85	30	18.5
Рядовская амбулаторія	149	149	—	—
Опеченская „ .	24	24	—	—
Итого .	1529	1251	248	15,9

4) Оспопрививаніе производилось по прежнему постояннымъ медицинскимъ персоналомъ и спеціальными оспопрививателями. Въ отчетномъ году было произведено привитій предохранительной вакцины:

при Боровичской больницѣ 187
въ Пригородномъ участкѣ. . . . 19
„ Шереховскомъ „ 318
„ Мошенскомъ „ 990
„ Опеченско-Посадскомъ участкѣ . . . 193
„ Минецкомъ „ . . . 963
„ Никифорковскомъ „ . . . 20
„ Рядовскомъ „ . . 164
„ Зализенье (фельдшерскій пунктъ) . . . 160
„ Опаринѣ „ „ . . . 111
Спеціальными оспопрививателями 4280

Всего было произведено 7405 привитій оспенной вакцины, сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 1283.

5) Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя, касающіеся числа родовспоможеній, оказанныхъ акушерками и повитухами:

	Акушерскій персоналъ.	Мѣстожительство.	Число оказанныхъ родовспоможеній.
Пригородный участокъ .	3 акушерки	Городъ	15
	1 акушерка	Зализелье	57
	1 повитуха	Городъ	34
Опеченскій	2 повитухи	Опеченск. посадъ	20
		Марьинское	54
Рядовской	1 акушерка	Рядокъ	10
Мошенской	3 повитухи	Мошенское Устрѣка Шадомицы	67
Никифорковскій . .	1 акушерка	Никифорковское	4
	1 повитуха	Юркино	20
Минецкій	2 акушерки	Минцы	?
		Опарино	?
	2 повитухи	Минцы Миголощи	90
Шереховской	1 акушерка	Шереховичи	17
	1 повитуха	Шереховичи	31

Всего акушерками и повитухами оказано пособіе 419 роженицамъ, болѣе чѣмъ въ предъидущемъ году на 86.

Врачами оказано акушерскихъ пособій.

	При больницѣ.	На дому.
Врачами Пригороднаго участка	64	12
Врачемъ Рядовскаго „ . .	—	2
„ Мошенскаго „	4	18
„ Никифорковскаго „ . . .	1	4
„ Опеченскаго „	—	2
„ Шереховскаго „	2	2
„ Минецкаго „ . . .	—	4
Всего . . .	71	44

Всего врачами оказано 115 родовспоможеній, сравнительно съ прошлымъ годомъ на 39 болѣе.

III. Стоимость содержанія земско-медицинскихъ учрежденій въ уѣздѣ.

Общій расходъ на медицину въ отчетномъ году составилъ по смѣтѣ 48870 руб. 25 коп.; по отдѣльнымъ статьямъ онъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1. Жалованье врачамъ . . . . . 9950 р. — к. 20,5%
2. „ фельдшерамъ и акушеркамъ 4442 „ — „ 9,1%
3. „ повитухамъ съ вознагражденіемъ за принятыхъ младенцевъ . . . 1450 „ — „ 2,9%
4. Содержаніе больницъ и врачебныхъ амбулаторій . . . . . 20538 „ 57 „ 42%
5. Стоимость медикаментовъ, перевязочнаго матеріала, инструментовъ и аптечн. принадлежностей . . . . . 6563 „ 23 „ 13,5%
6. Содержаніе эпидемич. барака. . . . . 600 „ — „ 1,3%

7.	Вознагражденіе за выѣздные врачебные пункты	216 р. — к.	0,4%
8.	Содержаніе фельдшерск. пунктовъ въ Опаринѣ и Зализеньи.	1020 „ — „	2%
9.	Пособіе больницъ въ Перетенкѣ за лѣченіе больныхъ Боровичск. уѣзда . . .	150 „ — „	0,3%
10.	Расходъ по эпидеміямъ	1016 „ 25 „	2,%
11.	Расходъ на оспопрививаніе	480 „ — „	0,9%
12.	Покупка дома для Рядовскаго врачебнаго пункта и устройство изоляціоннаго барака въ Минцахъ.	2220 „ 64 „	4,6%
13.	Расходы по погребенію умершихъ въ больницахъ	223 „ 56 „	0,5%

Содержаніе каждой больницы отдѣльно за выключеніемъ расхода на жалованье медицинскому персоналу и лѣчебныя средства выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Городская больница.		Шереховская.		Мошенская.		Никифорковская.		Минецкая.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Общій расходъ	11210	99	2393	46	2182	97	2496	—	1665	15
Въ томъ числѣ:										
Ремонтъ и страхованіе зданій . .	1532	55	382	46	401	50	1039	75	116	50
Продовольствіе больныхъ	4582	21	780	08	758	02	432	43	545	42
Отопленіе	1800	--	250	—	350	—	240		255	—
Освѣщеніе	208	78	107	92	21	03	42	06	37	50
Жалованье смотрительницамъ . . и прислугѣ	1524	—	588	—	425	—	588	—	480	—
Бѣлье и обувь	735	—	100	—	100	—	60	—	100	—
Хозяйственный расходъ	828	45	185	—	127	42	93	76	130	73
Содержаніе 1 больного въ день .	—	69,3	—	80	—	81,9	2	08	—	99
Продовольствіе 1 больного въ день	-	18,6	—	15,9	—	18,5	—	21,6	—	19,5

Вѣдомость

о распредѣленіи кроватныхъ больныхъ по характеру заболѣванія, по всѣмъ больницамъ общая.

Названіе болѣзней.	Число больныхъ.	Число умершихъ.	% больныхъ данной группы къ общему числу.
1-я група.			
Оспа натуральная	4	1	
Скарлатина	1	—	
Дифтеритъ	24	1	
Корь	3	—	
Гриппъ	14	—	
Тифъ сыпной	4	1	
„ брюшной	41	6	
Кровавый поносъ	5	1	
Рожа	17	1	
Сифилисъ	175	1	
Бугорчатка	61	23	
Крупозное воспаленіе легкихъ	74	13	
	423	48	22,6
2-я група.			
Малярія	13	—	
Зобъ	1	—	
	14	—	0,7

Названіе болѣзней.	Число больныхъ.	Число умершихъ.	% больныхъ данной группы къ общему числу.
3-я группа.			
Чесотка	11	—	—
Глисты	3	—	—
	14	—	0,7
4-я группа.			
Катаръ дыхательныхъ путей	45	—	—
Воспаленіе плевры	33	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	36	6	—
Прочія болѣзни дыхательн. органовъ	33	3	—
	147	9	7,9
5-я группа.			
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	42	5	—
Органическія болѣзни сердца	19	2	—
„ „ сосудовъ	3	—	—
Общая водянка	8	1	—
	72	8	3,8
6-я группа.			
Желудочно-кишечный катаръ	67	—	
Болѣзни желудка	24	—	
„ кишекъ	24	3	
„ печенки	12	2	
„ брюшины	2	1	
Грыжи	11	—	
Выпаденіе прямой кишки	4	—	
Болѣзни полости рта	7	—	
	151	6	8,0
7-я группа.			
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	15	2	—

Названіе болѣзней.	Число больныхъ.	Число умершихъ.	% больныхъ данной группы къ общему числу.
Брайтова болѣзнь.	31	3	
Каменная „	10	1	
8-я группа.	56	6	3,0
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . .	16	—	
9-я группа.	16	—	0,9
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . .	20	—	
10-я группа.	20	—	1,1
Разстройство умственныхъ способностей . .	17	—	
Эпилепсія.	6	2	
Воспаленіе головного мозга	8	1	
„ спинного „	4	—	
Апоплексія и параличъ	13	4	
Невралгія и судорожн. болѣзни	34	2	
Мышечный ревматизмъ	49	—	
11-я группа.	131	9	7,0
Хроническія сыпи	31	—	
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . . .	51	1	
Карбункулъ	3	—	
12-я группа.	85	1	4,5
Глазныя болѣзни	44	—	
	44	—	2,4

Названіе болѣзней.	Число больныхъ.	Число умершихъ.	% больныхъ данной группы къ общему числу.
13-я группа.			
Ушныя болѣзни	15	—	
	15	—	0,8
14-я группа.			
Переломы.	67	2	
Костоѣда	39	—	
Сочленовный ревматизмъ	30	—	
Болѣзни большихъ суставовъ	4	—	
Вывихи	11	—	
Сведенія	1	—	
	152	2	8,1
15-я группа.			
Роды и болѣзни беременныхъ	70	1	
Послѣродовыя заболѣванія.	27	2	
	97	3	5,2
16-я группа.			
Марозмъ и старческій антон. огонь . . .	27	8	
Цынга	5	—	
Рахитъ	8	—	
Золотуха	5	—	
Доброкачественныя опухоли	41	—	
Злокачественныя опухоли	28	2	
Худосочныя язвы	31	—	
Анемія и хлорозъ	5	—	
	150	10	8,0

Названіе болѣзней.	Число больныхъ.	Число умершихъ.	% больныхъ данной группы къ общему числу.
17-я група.			
Ушибы	83	1	
Раны	144	1	
	227	2	12,1
18-я група.			
Отравленія минеральн. ядами	3	—	
„ органическими ядами	1	—	
„ алкоголемъ	13	—	
	17	—	0,9
19-я група.			
Ожоги	15	1	
Замерзаніе	14	1	
	29	2	1,5
20-я група.			
Неопредѣленныя заболѣванія	11	2	
	11	2	0,6
Всего	1871	108	—

Вѣдомость

объ острозаразныхъ заболѣваніяхъ, зарегистрированныхъ по Боровичскому уѣзду въ 1902 году.

Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Исходъ не извѣстенъ.	Остается.
Скарлатина	6	151	56	19	82	—
Дифтеритъ	13	74	45	9	28	5
Тифъ брюшной	29	122	113	8	29	1
Тифъ сыпной	—	2	1	—	1	—
Тифъ неопредѣленный	—	23	15	4	4	—
Дизентерія	—	24	9	—	15	—
Оспа натуральная	1	154	70	8	77	—
Оспа вѣтряная	1	12	9	—	4	—
Заушница эпидемическая	—	17	11	—	6	—
Корь	3	83	72	3	11	—
Краснуха	—	38	36	—	2	—
Коклюшъ	4	60	33	—	31	—
Всего	57	760	470	51	290	6

Вѣдомость

о числѣ зарегистрованныхъ при врачебныхъ и фельдшерскихъ амбулаторіяхъ и на пунктахъ сифилитиковъ.

Врачебный участокъ.	Амбулаторіи и пункты.	Число больныхъ.	Общее число сифилитиковъ въ участкѣ.
Пригородный съ больницей.	Больница. . .	166	
	ончанское . . .		
	Волокъ . . .	45	
	Бѣлавино . .		
	Зализнье. . .	71	
			282
Титовско-Шереховской.	Больница. .	148	
	Льзички	46	
	Степанково . . .	58	
	Хирово	18	
	Никандрово. . .	41	
	Городна	54	
			365
Мошенской.	Больница. . . .	96	
	Кобожа . . .	44	
	Устрѣка	6	
	Гусево.	3	
	Засыпенье . . .	30	
			179

Врачебный участокъ.	Амбулаторіи и пункты.	Число больныхъ.	Общее число сифилитиковъ въ участкѣ.
Минецкій.	Больница. . .	60	
	Левоча.	20	
	Кушевѣра. . . .	6	
	Опарино	37	
	Обѣчище. . . .	—	
	Остахново. . . .	—	
	Жилой Боръ . . .	—	
			123
Никифорковскій.	Больница. . . .	61	
	Боръ.		
	Долгая		
	Василево. . . .		
			61
Опеченско-Посадскій.	Опеченск. амбул. .	36	
	Перелучъ . . .		
			36
Рядовской.	Рядовская амбул. .	38	
	Валдайка . . .	3	
	Шегрино. . . .	3	
	Пиросъ.	—	
			44
	Всего . . .		1090

Приложеніе 62-е.
Пост. собр. 28 сент., ст. 8-я.

Боровичскому очередному уѣздному земскому собранію.

Докладъ

Члена училищнаго совѣта А. М. Нолле.

Въ текущемъ году мною осмотрѣны 5 школъ, а именно: Ножкинская, Сестренская, Тремовская, Потерпѣлицкая и Егольская. Хотя въ теченіе года я былъ и въ другихъ школахъ, но отчета о ихъ осмотрѣ я не представляю въ виду того, что я посѣщалъ ихъ съ исключительною цѣлью выясненія хозяйственной стороны дѣла.

Ножкинская школа.

Школа эта была осмотрѣна мною 9 января 1903 года. Помѣщается она въ наемныхъ 2-хъ домахъ, изъ коихъ въ одномъ помѣщается младшее отдѣленіе, а въ другомъ—среднее и старшее. Оба они совершенно не удовлетворяютъ своему назначенію ни по размѣрамъ, ни по качеству. Въ нихъ низко, холодно и не имѣется комнатъ для учителей, а равно и раздѣвальной. Ночлежной комнаты также не имѣется, хотя она настоятельно необходима для этой школы. Подыскать сколько нибудь подходящее помѣщеніе для школы въ дер. Ножкинѣ, или сосѣднихъ деревняхъ, не представляется никакой возможности и недостатки помѣщенія, въ связи съ другими причинами, вредно отзываются на количество учениковъ.

Учениковъ въ школѣ въ день осмотра оказалось: въ младшемъ отдѣленіи 24, среднемъ—28 и старшемъ—10, всего 62; а послѣ осмотра количество учениковъ сократилось до 50-ти.

Познанія учениковъ по всѣмъ предметамъ оказались крайне слабыми. Въ младшемъ отдѣленіи еще не приступлено было къ обученію письму на бумагѣ; ученики-же старшаго отдѣленія, по предметамъ программы, не могли дать мнѣ никакихъ отвѣтовъ. Такіе успѣхи уче-

никовъ я отношу къ полной бездѣятельности учителя Васильева и его помощника Говорова и нелегальному ихъ поведенію.

По полученнымъ мною свѣдѣніямъ, оба учителя занимались игрой въ карты и вели нетрезвую жизнь, начиная занятія иногда въ 11 часовъ утра вмѣсто 9.

По словесному докладу моему о таковомъ поведеніи учителей Училищному Совѣту, помощникъ учителя Говоровъ былъ уволенъ, а учитель Васильевъ оставленъ въ виду его молодости и неопытности.

Какъ видно изъ отчета, ко дню экзамена ученики были приготовлены удовлетворительно.

Количество учениковъ при Ножкинской школѣ, при условіи оборудованія при ней ночлежной, можетъ достигнуть до 100—120 человѣкъ, почему, въ виду невозможности подысканія подходящихъ для школы помѣщеній, земству предстоитъ настоятельно необходимымъ приступить къ постройкѣ въ означенной мѣстности собственнаго зданія.

Сестренская школа.

Школа эта была осмотрѣна мною 10 января. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ, требующаго нѣкотораго мелкаго ремонта, который предусмотрѣнъ смѣтой 1903 года и въ настоящее время оконченъ.

Учениковъ въ день осмотра было 51 человѣкъ. Занятія поставлены вполнѣ правильно и ученики по всѣмъ предметамъ давали удовлетворительные отвѣты. Нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что всѣ ученики прекрасно и бойко читаютъ по славянски и слабѣе по русски, что, по моему мнѣнію, не вполнѣ нормально.

Зданіе школы слѣдуетъ обшить.

Тремовская школа.

Учениковъ въ день осмотра было 63 человѣка: въ старшемъ отдѣленіи 17, среднемъ—19 и младшемъ—27. Ученики по всѣмъ предметамъ давали удовлетворительные отвѣты.

О школѣ этой данъ былъ подробный отчетъ въ истекшемъ году А. А. Зотовымъ, которымъ указывалось на необходимость найма квартиры для учителя. Квартира въ настоящее время нанята въ той-же деревнѣ и вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію.

Потерпѣлицкая школа.

Въ означенной школѣ я былъ во время производства экзаменовъ, отчетъ о которыхъ мною представленъ управѣ.

Школьное зданіе содержится опрятно и нуждается въ обшивкѣ и передѣлкѣ крыльца.

Егольская школа.

Въ школѣ этой я былъ во время производства экзаменовъ. Ученики приготовлены удовлетворительно по всѣмъ предметамъ, слабѣе по чтенію. Не могу не отмѣтить прекрасной подготовки учениковъ по Закону Божію, видно, что священникъ о. Іона Долговскій вложилъ немало труда въ дѣло преподаванія. Въ виду того, что священникъ этотъ въ теченіи многихъ лѣтъ съ успѣхомъ ведетъ преподаваніе въ земскихъ школахъ, я полагалъ бы вполнѣ справедливымъ представить его къ наградѣ.

Общія замѣчанія.

Ежегодно въ земскихъ собраніяхъ слышатся заявленія гг. гласныхъ, членовъ училищнаго совѣта, а также гг. учителей о неаккуратномъ посѣщеніи священниками школъ и плохой постановкѣ преподаванія Закона Божія. Я, какъ предсѣдатель управы, могу удостовѣрить, что нѣкоторыми священниками школы почти вовсе не посѣщаются, что собраніе и усмотритъ изъ докладовъ управы. Гг. учителя и учительницы, сожалѣя своихъ учениковъ, должны волей неволей заниматься преподаваніемъ Закона Божія, чтобы дать имъ возможность держать экзаменъ. Между тѣмъ требованія на выдачу возна-

гражденія отъ нерадивыхъ преподавателей поступаютъ въ управу также исправно, какъ и отъ преподавателей, добросовѣстно относящихся къ своему дѣлу. Хотя земское собраніе 14 октября 1898 г. ст. 16, пун. 8, и постановило не выдавать содержанія тѣмъ священникамъ, которые не посѣщаютъ школъ или посѣщаютъ ихъ рѣдко, но мѣра эта для управы неудобо примѣнима и я полагалъ бы не обходимымъ измѣнить систему вознагражденія за преподаваніе Закона Божія, перейдя къ поурочной системѣ; оставивъ нормы годоваго оклада безъ измѣненій.

Приложеніе 63-е.
Пост. собр. 28 сент., ст. 9-я.

Въ Боровичскую земскую управу.

Землевладѣльцевъ Ивана и Евгенія Васильевичей Аничковыхъ.

Заявленіе.

25 сентября 1902 года очередному земскому собранію было доложено о постройкѣ Потерпѣлицкаго земскаго училища. Постройка обошлась 3349 р. 87 к., причемъ сумма эта получилась: 1) изъ ассигнованныхъ собраніемъ 1509 р. 50 к.; 2) изъ собранныхъ отъ частныхъ лицъ и по приговорамъ крестьянъ 666 р. 50 к.; 3) изъ пожертвованныхъ попечителемъ школы, Е. В. Аничковымъ, 1167 р. 87 коп. Вслѣдствіе отсутствія внутренней отдѣлки и обшивки, постройка школы однако не можетъ считаться законченной, поэтому И. В. Аничковъ, бывшій попечитель школы, рѣшилъ прійти въ свою очередь на помощь этому дѣлу и взять на себя весь расходъ по обшивкѣ и внутренней отдѣлкѣ, въ размѣрѣ 1000 руб. При этомъ, какъ прежній, такъ и теперешній попечители училища ходатайствуютъ передъ уѣзднымъ земствомъ о разрѣшеніи назвать Потерпѣлицкое училище „памяти В. И. Аничкова". Отецъ нашъ, Василій Ивановичъ Аничковъ, въ 60-хъ годахъ принималъ самое живое участіе въ земскомъ дѣлѣ въ качествѣ гласнаго, уѣзднаго и губернскаго и мироваго

посредника. Онъ не мало также поспособствовалъ разработкѣ въ нашей мѣстности огнеупорной глины, дающей теперь такой значительный заработокъ населенію и такую выгоду и самому земству. Посвѣщеніе его памяти училища, въ оборудованіи котораго мы по мѣрѣ возможности приняли участіе, будетъ по этому, какъ намъ кажется, вполнѣ заслужено.

Приложеніе 64-е.
Пост. собр. 24 сент. ст. 10-я.

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Боровичской уѣздной земской управы.

Учителя Новоселицкаго земскаго училища
Николая Я. Горбачева.

Прошеніе.

Ваше Высокородіе,

Милостивый Государь,
Александръ Михайловичъ.

Я слышалъ, что въ докладѣ сего 1903 года очередному собранію постановлено собраніемъ, ст. III, „не выдавать квартирныхъ денегъ всѣмъ учителямъ и учительницамъ, которые живутъ въ своихъ домахъ".

Полагая, что настоящая всепокорнѣйшая просьба моя, написанная торопливымъ слогомъ, не запоздала обратиться всепокорнѣйше къ Вамъ, Ваше Высокородіе, Милостивый Государь, Александръ Михайловичъ, въ нижеслѣдующемъ: я 20 лѣтъ учительствую въ Боровичскомъ уѣздѣ и изъ нихъ 15 лѣтъ прожилъ по наемнымъ крестьянскимъ квартирамъ и хорошо испыталъ горечь шатанія по крестьянскимъ квартирамъ и аномалію этого въ педагогическомъ дѣлѣ. Въ настоящее время, не безъ разрѣшенія учебнаго начальства, какъ и Вамъ, Ваше Высокородіе, Милостивый Государь Александръ Михайловичъ, извѣстно, я рѣшился за

вести свою квартиру, которая сколько нибудь удовлетворяла-бы гигіеническимъ и санитарнымъ требованіямъ скромному деревенскому педагогу и его семьѣ и на старости была бы убѣжищемъ. Я расчиталъ, что чѣмъ платить крестьянину за кое какую квартиренку по 30 рублей безъ отопленія изъ получаемыхъ отъ земства квартирныхъ денегъ, лучше найти подходящую ссуду и выстроить свою избу, уплачивая получаемыми квартирными деньгами. Ссуду я нашелъ на четыре пятыхъ постройки безпроцентную и, благодаря Вашему вниманію къ этому дѣлу, получивъ жалованье за все лѣто впередъ, я въ нынѣшнемъ лѣтѣ построилъ избу, что-бы можно было жить.

Теперь чтоже я могу сберечь изъ жалованья для уплаты, изъ котораго къ тому-же дѣлаются вычеты и посылаются мною въ кассу взаимопомощи учителей и учительницъ, будучи самъ шестымъ въ семьѣ и платя аренду за мѣсто постройки?

Всепочтительнѣйше обращаюсь къ Вамъ, Ваше Высокородіе, Милостивый Государь, Александръ Михайловичъ, какъ къ предсѣдателю управы съ всепокорнѣйшею просьбою доложить собранію, которому я 20 лѣтъ состою покорнѣйшимъ слугою, сдѣлать изъ III ст. исключеніе. Или, быть можетъ, я не подхожу подъ ст. III, такъ какъ нравственно живу не въ собственномъ своемъ домѣ? и тогда извените великодушно за причиненное Вамъ этимъ утружденіе.—

Приложеніе 65-е.
Пост. собр 28 сент., ст. 2-я.

Боровическое уѣздное земское собраніе.

Земскаго гласнаго Александра Тимофеевича Пушкина.

Докладная записка.

Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года тяжко заболѣла учительница Бродской земской школы Евдокія Варфоломеевна Нечаева и до половины марта принуждена была лѣчиться сначала въ мѣстныхъ больницахъ, а

въ концѣ концевъ въ клиникѣ, профессора Рачинскаго при Петропавловской больницѣ, гдѣ ей и была сдѣлана операція и по выпискѣ предписано дальнѣйшее домашнее лѣченіе въ теченіе полугода. Само собою разумѣется, что болѣзнь эта вызвала трату средствъ, которыхъ такъ немного у нашихъ сельскихъ учителей. Такъ, напримѣръ, она должна была нанимать провожатую при своихъ поѣздкахъ, платить за подводы и лѣченіе, нанимать прислугу, въ которой она не нуждается въ обыкновенное время, покупать болѣе лучшую пищу и т. п.

Объяснивъ изложенное, имѣю честь ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи учительницѣ Нечаевой пособія, въ возмѣщеніе произведенныхъ ею расходовъ на лѣченіе, въ размѣрѣ по усмотрѣнію собранія и при этомъ не лишнимъ считаю обратить вниманіе собранія на то обстоятельство, что назначеніе такого пособія, помимо прямого своего значенія, имѣетъ и не менѣе важное значеніе нравственное. Какъ-бы ни мало было пособіе, назначенное въ такихъ случаяхъ, получившій его и его товарищи будутъ сознавать, что они не безпомощны и въ дальнѣйшемъ могутъ расчитывать въ трудную минуту на помощь со стороны учрежденія, которому они отдаютъ всѣ свои силы и способности.

Приложеніе 66-е.
Пост. собр. 28 сент., ст. 19-я.

По вопросу объ устройствѣ земской телефонной сѣти въ Боровичскомъ уѣздѣ.

Постановленіемъ земскаго собранія сессіи 1902 года, 27 сентября ст. 9, по докладу управы, было поручено ей разработать проектъ устройства телефонной сѣти въ уѣздѣ, поручивъ ей входить куда слѣдуетъ съ ходатайствомъ, не принимая со стороны земства никакихъ обязательствъ.

Во исполненіе означеннаго порученія собранія, Предсѣдатель управы, А. М. Полле, вступилъ въ личные переговоры съ г-мъ Главнымъ На-

чальникомъ почтъ и телеграфовъ объ оборудованіи телефонной сѣти и условіяхъ, при которыхъ таковое оборудованіе можетъ быть допущено. Изъ указаній, данныхъ г-мъ Главнымъ Начальникомъ почтъ и телеграфовъ, выяснилось, что предварительно до представленія по принадлежности ходатайства объ устройствѣ телефонной сѣти, необходимо составить схему магистральной линіи, съ опредѣленіемъ мѣстъ расположенія центральныхъ, передаточныхъ и разговорныхъ станцій и проектъ правилъ и условій эксплоатаціи и пользованія телефонной сѣтью.

На основаніи изложеннаго, управою былъ выработанъ проектъ правилъ устройства и пользованія Боровичскою земскою телефонною сѣтью и опредѣлена схема магистральныхъ линій, а также намѣчены приблизительно мѣста расположенія центральныхъ и другихъ станцій. Для обсужденія проекта правилъ и разсмотрѣніе схемы управа сочла нужнымъ пригласить на совѣщаніе по означенному вопросу нѣкоторыхъ гг. гласныхъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и спеціалистовъ. Въ засѣданіяхъ 26 октября и 11 ноября 1902 г. приняли участіе: гг. гласные— И. И. Аничковъ, К. К. Панаевъ, А. Ф. Товаровъ, К. К. Рейхель, Н. Н. Титовъ, Н. А. Зотовъ, А. Ф. Агѣевъ, А. М. Нолле, М. И. Толкачевъ, Н. А. Висленевъ; гг. Земскіе Начальники—В. Г. Висленевъ и В. В. Обернибѣсовъ и студентъ техническаго института Токарскій. Въ засѣданіяхъ этихъ былъ подробно обсужденъ проектъ правилъ устройства и эксплоатаціи телефонной сѣти, разсмотрѣна предварительная схема и установлена абонементная и поразговорная плата, а также и плата за передачу и доставку телеграммъ и телефонныхъ сообщеній. По исправленіи нѣкоторыхъ пунктовъ проекта, таковой былъ утвержденъ и одобренъ къ представленію на утвержденіе.

По окончаніи разработки вышеуказанныхъ данныхъ, предсѣдатель управы совѣщался вновь съ гг. техниками главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, при чемъ выяснилась необходимость въ составленіи подробной смѣты оборудованія телефонной сѣти, составленіе объяснительной записки и составленіе схематическихъ плановъ сѣти, а также нанесеніе телефонныхъ линій на 3-хъ верстныя карты Боровичскаго уѣзда, каковыя работы были поручены г. Токарскому.

Невозможность полученія нѣкоторыхъ листовъ означенныхъ картъ задержало представленіе всѣхъ документовъ на утвержденіе Министерства Внутреннихъ дѣлъ до 27 іюня, когда все производство по дѣлу было направлено въ Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ, при представленіи за № 2510.

16 сего Сентября управа, при отношеніи г. Начальника С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго округа отъ 14 сентября за № 26936, получила прилагаемый при семъ и утвержденный г-мъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 18 іюля 1903 года проектъ устройства Боровичскимъ уѣзднымъ земствомъ телефонныхъ сообщеній въ г. Боровичахъ и Боровичскомъ уѣздѣ. При этомъ, выработанный управою проектъ: 1) правилъ устройства и пользованія Боровичской земской телефонной сѣтью; 2) схематическіе планы и смѣта и 3) техническая записка къ проекту и смѣтамъ составленная г. Токарскимъ, одобрены и утверждены Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полностью и дополнительными условіями къ правиламъ устройства и эксплоатаціи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ введены: 1) объ отчисленіи въ доходъ казны 3% съ поступающихъ въ пользу земства сборовъ; 2) о предоставленіи почтово-телеграфному вѣдомству права безплатнаго подвѣшиванія телефонныхъ проводниковъ къ столбамъ земской линіи и 3) о правѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ закрыть телефонное сообщеніе безъ возмѣщенія убытковъ. Такимъ образомъ ходатайство Боровичскаго земства о разрѣшеніи устройства и эксплоатаціи сѣти окончено и земство имѣетъ право приступить къ организаціи этого дѣла.

Согласно представляемой при семъ смѣтѣ, расходъ на устройство телефонной сѣти въ уѣздѣ съ магистральными линіями и линіями, соединяющими 29 загородныхъ и 50 городскихъ абонентовъ, исчисленъ въ суммѣ 40808 руб. 38 коп Сумма эта покрыла-бы всѣ расходы земства, если бы всѣ провода къ загороднымъ абонентамъ, записавшимся по настоящее время, были сооружены за счетъ земства. Въ виду же того, что согласно ст. 5 и 6 правилъ, оборудованіе телефонной линіи свыше 5-ти верстнаго разстоянія производится по особому соглашенію съ земствомъ и управа расчитываетъ на значительное количество даровыхъ

столбовъ, вышеуказанная сумма значительно сократится и остатки средствъ могутъ быть употреблены на проведеніе новыхъ линій къ вновь вступающимъ абонентамъ. Управа при составленіи смѣты имѣла въ виду 79 абонентовъ, но количество таковыхъ несомнѣнно увеличится сряду же по начатіи работъ и количество абонентовъ на первое время можно считать не менѣе 90 человѣкъ, изъ каковаго числа и слѣдуетъ исходить при составленіи смѣты.

Обращаясь къ изысканію средствъ, необходимыхъ для оборудованія телефонной сѣти, управа имѣетъ честь доложить собранію, что, согласно отношенія Казанской губернской земской управы отъ 4 августа 1903 г. за № 968, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено Казанскому губернскому земству произвести на тотъ же предметъ заемъ изъ страховаго капитала, въ суммѣ 150 тысячъ рублей, съ погашеніемъ въ теченіи 28 лѣтъ; почему управа, придавая громадное культурное значеніе возможности оборудованія телефонной сѣти въ уѣздѣ, полагала бы остановиться на аналогичномъ способѣ пріобрѣтенія средствъ для постройки телефонныхъ сообщеній, полагая, что дѣло это не слѣдуетъ сдавать частнымъ предпринимателямъ.

Въ виду изложеннаго, управа полагала бы ходатайствовать передъ Новгородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи имъ изъ средствъ страховаго капитала 40 тысячъ руб. на устройство телефонныхъ сообщеній въ уѣздѣ, съ уплатою означеннаго долга въ теченіи 20 лѣтъ изъ 4% годовыхъ и просить собраніе возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи Боровичскому земству сказаннаго займа.

Изъ прилагаемыхъ при семъ смѣты ежегодныхъ расходовъ на содержаніе телефонныхъ сообщеній и смѣты ежегодныхъ доходовъ, ожидаемыхъ отъ эксплоатаціи сѣти, видно: 1) что расходная смѣта исчислена въ суммѣ 9450 р. 60 к. при исчисленіи 6-ти лѣтняго срока службы столбовъ и при 12-ти лѣтнемъ срокѣ службы проводовъ и годичнымъ отчисленіемъ на расходъ этотъ суммы въ 2403 рубля; погашеніе же долга выражается по смѣтѣ суммою 3212 руб. въ годъ и 2) что доходная смѣта исчислена въ суммѣ 8620 рублй при весьма скромныхъ предпо-

ложеніяхъ, какъ то видно изъ смѣты. Такимъ образомъ, расходная смѣта превышаетъ доходную на 830 р. 60 к., каковую сумму земству надо бы было приплачивать изъ собственныхъ средствъ, но принимая во вниманіе: 1) что въ первые три года ремонтъ телефонной сѣти далеко не потребуетъ ежегоднаго расхода въ суммѣ 2403 руб., какъ то исчислено по смѣтѣ и 2) что черезъ три года по открытіи телефонныхъ сообщеній въ уѣздѣ земство вправѣ расчитывать на полное развитіе таковаго, управа полагаетъ, что дополнительныхъ ассигновокъ отъ земства на содержаніе телефонныхъ сообщеній не потребуется, почему въ настоящее время она и не испрашиваетъ никакихъ ассигновокъ. Если бы земству и пришлось приплачивать нѣкоторую сумму на содержаніе телефонной линіи, то таковой расходъ всегда и всецѣло окупился бы сокращеніемъ расходовъ по разъѣзду земскихъ служащихъ и тѣмъ громаднымъ культурнымъ значеніемъ, которое имѣетъ телефонное сообщеніе для населенія уѣзда.

При составленіи списка абонентовъ управа предполагала зачислить таковыми слѣдующія учрежденія земства: управу, больницы—Городскую, Шереховскую, Минецкую, Мошенскую и Никифорковскую. Посадскій и Рядовкой врачебные пункты и арестный домъ, всего 9 учрежденій, и потребный для означеннаго зачисленія расходъ въ суммѣ 450 рублей внести въ смѣту земства. Въ настоящее время управа полагаетъ, что сумма эта можетъ быть внесена по смѣтѣ на 1904 годъ въ графу хозяйственныхъ расходовъ означенныхъ учрежденій и ассигновку эту сохранить до выясненія оборотовъ по эксплоатаціи сѣти въ теченіи перваго года.

Управа, расчитывая на вполнѣ сочувственное отношеніе гг. гласныхъ Боровичскаго уѣзднаго и Новгородскаго губернскаго земствъ къ дѣлу организаціи въ уѣздѣ телефоннаго сообщенія, имѣетъ честь предложить собранію—поручить управѣ приступить къ сооруженію телефонной сѣти вслѣдъ за полученіемъ разрѣшенія о ссудѣ земству необходимыхъ на постройку средствъ и въ помощь управѣ избрать собраніемъ особую комиссію для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся организаціи телефоннаго сообщенія, или поручить это дѣло дорожной комиссіи.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно ли собранію признать желательнымъ устройство земской телефонной сѣти въ уѣздѣ и городѣ на основаніи условій, предложенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и утвержденныхъ имъ правилъ, смѣты, схемы и плановъ;

2) угодно ли собранію ходатайствовать передъ Новгородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ Боровичскому уѣздному земству ссуды въ размѣрѣ 40 тысячъ рублей изъ страховаго капитала на устройство телефонныхъ сообщеній въ уѣздѣ, съ уплатою означенной ссуды въ теченіи 20-ти лѣтъ изъ 4% годовыхъ и просить его-же возбудить ходатайство передъ г-мъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи таковаго займа;

3) угодно ли собранію поручить управѣ приступить къ сооруженію телефонной сѣти вслѣдъ за полученіемъ разрѣшенія о ссудѣ земству 40 тысячъ рублей;

4) угодно ли собранію избрать въ помощь управѣ особую комиссію для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся сооруженія и организаціи телефонной сѣти, или возложить эти обязанности на дорожную комиссію.

5) угодно ли собранію, съ открытіемъ дѣйствій телефонной сѣти, включить въ сѣть въ качествѣ абонентовъ; земскую управу, арестный домъ, больницы—Городскую, Шереховскую, Никифорковскую, Мошенскую и Минецкую и врачебные пункты—Рядовской и Опеченско-Посадскій и вызываемый этимъ расходъ въ суммѣ 450 руб. внести въ смѣту 1904 года, въ графу хозяйственныхъ расходовъ означенныхъ учрежденій.

Проектъ

доходной смѣты земской телефонной сѣти Боровичскаго уѣзда.

Плата за абонементъ за 90 аппаратовъ, по 50 р. за аппаратъ . . . . . 4500 р.

Передача телеграммъ:

входящихъ по 50 на станцію въ годъ, по 20 коп., на 40 станцій . . . . . 400 „

исходящихъ по 50-ти на станціи въ годъ, по 20 коп., на 40 станціяхъ . . . . . 400 „

Разговорная плата:

по 300 разговоровъ на станціи въ годъ или 75 руб. на станцію, что составитъ на 41 ст. въ годъ . . . . 3075 „

Передача телефонныхъ сообщеній:

20 сообщеній на ст. въ годъ, по 25 к., на 41 ст. 205 „

Вызовы на центральныя, передаточныя и разговорныя станціи для переговоровъ . . . . . 40 „

Итого . . . . 8620 р.

Смѣта годичныхъ расходовъ по ремонту линій и станціи основной телефонной сѣти и платной.

Описаніе работъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1. Годовое содержаніе технику главному при городской станціи .	—	600	—	600	—	
2. Годовое содержаніе помощникамъ техника	2	300	—	600	—	
3. Годовое отчисленіе на столбы, полагая шестилѣтнюю ихъ службу	—	—	—	800	—	
4. Годовое отчисленіе на работы по перемѣнѣ столбовъ . .	—	—	—	418	—	
5. Годовое отчисленіе по прокладкѣ проводовъ . . .	—	—	—	50	—	
6. Годовое отчисленіе на провода, полагая срокъ службы 12 лѣтъ	—	—	—	655	—	
7. Годичный расходъ на замѣну испорченныхъ изоляторовъ.	—	—	—	100	—	
8. Годичный расходъ на рабочихъ по ремонту случайныхъ поврежденій въ линіяхъ . . .	—	—	—	50	—	
9. Годичный расходъ по ремонту аппаратовъ	—	—	—	15	—	
10. Годичное отчисленіе на столбы, провода и рабочихъ по капитальному ремонту платной телефонной сѣти	—	—	—	630	—	
Итого . . .	—	—	—	3918	—	

Смѣта годичныхъ расходовъ по содержанію телефонныхъ станцій.

Описаніе работъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1. Центральная въ г. Боровичахъ.						
Дѣлопроизводитель	1	420	—	420	—	
Телефонистокъ	3	180	—	540	—	
Сторожъ, онъ-же разсыльный.	1	120	—	120	—	
Книги и канцелярія . .	—	100	—	100	—	
Итого . . .	—	—	—	1180	—	
2. Центральная въ Опеченскомъ Посадѣ.						
Квартира съ отопленіемъ .	—	100	—	100	—	
Телефонистка	1	150	—	150	—	
Итого . . .	—	—	—	250	—	
3. Центральная въ Меглицахъ.						
Вознагражденіе почтовому чиновнику	—	100	—	100	—	
4. Вознагражденіе за завѣдываніе станціями:						
въ Никифорковѣ	—	36	—	36	—	
въ Минцахъ	—	36	—	36	—	
Итого . . .	—	—	—	72	—	

Описаніе работъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
5. Разговорная въ Окуловкѣ.						
Квартира съ отопленіемъ .	—	100	—	100	—	
Жалованье телефонисткѣ . .	—	120	—	120	—	
Итого . . .	—	—	—	220	—	
6. Разговорная станція въ Лыкошино.						
Вознагражденіе и квартира .	—	120	—	120	—	
7. Разговорная станція въ Угловкѣ.						
Вознагражденіе и квартира .	—	120	—	120	—	
Итого . .	—	—	—	240	—	
8. Ежегодное погашеніе долга въ 40000 руб.	—	—	—	3212	—	
Всего . .	—	—	—	5274	—	
Годичный расходъ по ремонту и содержанію телефонныхъ линій и станцій основной и платной сѣти, съ погашеніемъ займа на оборудованіе сѣти обойдется. .	—	—	—	9192	—	
3% отчисленія въ доходъ казны съ доходной смѣты въ суммѣ 8620 руб.	—	—	—	258	60	
Всего . . .	—	—	—	9450	60	

Приложеніе 67-е.
Пост. собр. 29 сент.. 1903 г. ст. 6-я п. 4-й, 5, 6 и 7-й.

По складу земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ.

Управа имѣетъ честь представить земскому собранію отчетъ по складу за 1902 годъ и доложить, что обороты склада по продажѣ товара простирались въ истекшемъ году до 17113 руб. 04 коп., болѣе противъ 1901 г. на 2687 руб. 56 коп., капиталъ увеличился до 2387 руб. 29 коп., чистой прибыли получено 371 руб. 18 коп. Долговъ за частными лицами осталось на 1-е января 1903 г. 11514 р. 84 коп., волостными старшинами 751 р. 54 к. и отдѣленіями склада 1413 руб. 72 коп., товара осталось въ складѣ на сумму 4469 руб. 71 коп. Складъ долженъ губернскому земству 6000 руб., такимъ же кредитомъ управа желаетъ пользоваться и въ будущемъ 1904 году.

Въ истекшемъ году плуговъ продано 130 штукъ, боронъ 23 шт., вѣялокъ 40 шт., косилокъ 4 шт., ручныхъ молотилокъ 22 шт., сепараторовъ 6 шт., косъ 5424 шт., брусковъ 1595 шт. и разныхъ мелкихъ орудій 2790 шт. Въ настоящемъ году складомъ ведется операція продажи ржи и муки населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ; сначала она предпринята по почину экономическаго совѣта на средства данныя взаимообразно Боровичскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ и на отпущенныя 8000 руб. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по ходатайству Боровичскаго Уѣзднаго Съѣзда. При чемъ управа, согласно журнальнаго постановленія своего 16 іюля имѣетъ честь доложить собранію, что г. Новгородскій Губернаторъ, въ отношеніи отъ 10 іюля за № 5293, сообщилъ управѣ, что ходатайство Боровичскаго Уѣзднаго Съѣзда, выраженное въ постановленіяхъ 18 мая и 9 іюня сего года объ организаціи продажи населенію ржаной муки по заготовительной цѣнѣ и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 8000 руб. было представлено на усмотрѣніе Министерства. Нынѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Товарищъ Министра Тайный Совѣтникъ Стишинскій „сообщилъ ему телеграммой отъ 9 іюля, что просимыя 8000 руб для организаціи въ Боровичскомъ уѣздѣ продажи ржаной муки по заготовительной цѣнѣ, ассигнуются. Въ виду желательности производства подобной операціи

силами земства благоволите предложить Боровичскому уѣздному земству получить для означенной цѣли ассигнованную сумму въ безпроцентную ссуду подъ отвѣтственность возвратить полностью по ликвидаціи предпріятія. Въ случаѣ отказа земства разрѣшается организовать операцію уѣздному земству при помощи сельско-хозяйственнаго общества съ тѣмъ, что бы, по миновании надобности въ продажѣ хлѣба была возвращена продовольственному капиталу". А потому г. Губернаторъ предлагаетъ сообщить ему въ непродолжительномъ времени согласна ли земская управа получить ассигнованныя 8000 руб. на условіяхъ предлагаемыхъ Министерствомъ. По полученіи согласія деньги будутъ переведены.

Разсмотрѣвъ означенное предложеніе, уѣздная управа **пост.**: 1) изъявить согласіе на организацію продажи населенію Боровичскаго уѣзда ржаной муки по заготовительной цѣнѣ и на полученіе ассигнованныхъ для сего Министерствомъ 8000 руб., о чемъ и сообщить г. Новгородскому Губернатору; 2) приведеніе въ исполненіе сказанной операціи возложить на сельско-хозяйственный складъ при управѣ. Деньги управою получены отъ губернскаго присутствія и находятся на книжкѣ сберегательной кассы и на текущемъ счетѣ въ казначействѣ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія управа имѣетъ честь предложить:

1) утвердить отчетъ по складу за 1902 годъ;

2) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи складу земства ссуды въ 6000 руб. и выдать гарантію въ исправномъ возвратѣ означенной суммы;

3) изъявить согласіе организовать продажу населенію уѣзда ржаной муки по заготовительной цѣнѣ и отвѣтствовать въ возвратѣ полностью по ликвидаціи предпріятія, отпущенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 8000 руб. въ безпроцентную ссуду.

Приложеніе 68-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 7-я

По вопросу о продовольствіи заключенныхъ въ арестномъ домѣ по приговорамъ Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей.

Земское собраніе 1902 года 28 сентября ст. 4-я по возникшему вопросу о неудовлетворительности нынѣшняго продовольствія лицъ, содержащихся подъ арестомъ въ земскомъ арестномъ домѣ постановило: поручить управѣ разработать вопросъ о продовольствіи содержимыхъ въ арестномъ домѣ и представить особый докладъ.

Настоящее довольствіе арестуемыхъ состоитъ изъ 2-хъ фун. хлѣба и щей, которыя варятся изъ 5 золот. сухой рыбы, 5 золот. крупы, $^1/_{20}$ ведра капусты и 6 золот. соли и стоитъ такая порція 7 коп. на человѣка. Въ годъ расходуется на содержаніе арестуемыхъ до 315 р. и выходитъ до 4500 порцій. Такое довольствіе установлено губернскимъ земскимъ собраніемъ сначала существованія арестнаго дома и никогда не измѣнялось, теперь же управа пришла къ заключенію, что его слѣдуетъ увеличить и для сего на разсмотрѣніе собранія имѣетъ честь представить составленный ею списокъ порцій: три мясныхъ и двѣ постныхъ. Мясная № 1 стоитъ 12 к., № 2—13 коп. и № 3—15 коп., постная № 1—$10^1/_2$ коп. и № 2—$11^1/_2$ коп. Увеличеніе расхода будетъ конечно зависить отъ того, какую порцію отпускать въ постный и скоромный день; если взять въ 12 коп. мясную порцію и постную въ $10^1/_2$ коп., то считая въ году скоромыхъ дней 180 и постныхъ 185 и принимая годовой расходъ въ 4500 порцій, въ деньже 12,05 порцій въ среднемъ, мясныхъ получится 2170, сотоющихъ 260 руб. 40 коп., а постныхъ 2230 на сумму 234 руб 15 коп., всего же 494 р. 55 к., увеличеніе послѣдуетъ противъ существующей ассигновки 315 руб. на 179 руб. 55 коп.; при мясной порціи въ 13 коп и при постной въ $10^1/_2$ коп., увеличеніе произойдетъ на 201 руб. 25 к., а если принять мясную порцію въ 15 коп. и постную въ $11,^1/_2$ коп., тогда расходъ выразится въ суммѣ 581 руб. 95 коп. и смѣта увеличится на 266 р. 95 к. Управа полагаетъ установить мясную порцію въ 13 к. и постную въ $10^1/_2$ коп. и потребный расходъ въ суммѣ 201 руб. 25 коп., на улучшеніе пищи арестуемыхъ, внести въ смѣту.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Угодно ли собранію измѣнить существующее продовольствіе лицъ, содержащихся въ арестномъ домѣ;

2. Если угодно, то признаетъ ли собраніе достаточнымъ увеличеніе расхода въ 201 руб. 25 коп. предполагаемое управой.

Списокъ

порцій предполагаемыхъ управою для довольствія арестуемыхъ.

Существующая порція.

Хлѣба 2 фун.	$4^1/_2$	коп.
Щи: рыбы сухой 5 золот.	$^1/_2$	„
крупы 5 золот.	$^1/_2$	„
капусты $^1/_{20}$ ведра	$1^1/_4$	„
соли 6 золот.	$^1/_4$	„
Итого	7	коп.

ПРЕДЛАГАЕМЫЯ:

Мясныя.

№ 1.

Хлѣба 2 фун.	$4^1/_2$	коп.
Щи: мяса $^1/_2$ фун.	5	„
капусты $^1/_{20}$ ведра	$1^1/_4$	„
соль, крупа, лукъ и перецъ	$1^1/_4$	„
Итого	12	коп.

№ 2.

Хлѣба 2 фун.	$4^1/_2$	коп.

Щи: мясо (голова, легкое, печень) 1/2 фун.	3	коп.
капусты 1/20 ведра	1 1/4	„
соль, крупа, лукъ и перецъ	1 1/4	„
Каша: крупы 1/2 фунта	1 1/2	„
сала	1 1/2	„
Итого	13	коп.

№ 3.

Хлѣба 2 фун.	4 1/2	коп.
Щи: мяса 1/2 фун.	5	„
капусты 1/20 ведра	1 1/4	„
соль, крупа, лукъ и перецъ	1 1/4	„
Каша: крупы 1/2 фун.	1 1/2	„
сала	1 1/2	„
Итого	15	коп.

Постныя.

№ 1.

Хлѣба 2 фун.	4 1/2	коп.
Супъ: гороху 1/2 фун.	2	„
масла, муки и соли	1	„
Каша: крупы 1/2 фун.	1 1/2	„
масла постнаго	1 1/2	„
Итого	10 1/2	коп.

№ 2.

Хлѣба 2 фун.	4 1/2	коп.
Щи: капусты 1/20 ведра или картофели 1/20 мѣры	1 1/2	„
снятковъ	1 1/2	„
соли, крупы, луку и перцу	1	„
Каша: крупы 1/2 фун.	1 1/2	„
масла постнаго	1 1/2	„
Итого	11 1/2	коп.

Приложеніе 69-е.
Пост. Собр. 29 сент. 1903 г. ст. 8-я.

О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ торгово-промышленныхъ заведеній, рыбныхъ ловель и городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ.

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованія имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. р.	Сумма. к.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
1	Крестьянъ дер. Звягина, Волоцкой вол. Федоръ Андреевъ. № 31. Кожевенный зав.	Проситъ о сложеніи съ него неправильно начисленнаго земскаго сбора 18 р. 46 к. за кожевенной заводъ, котораго онъ неимѣетъ. Изъ представленнаго при прошеніи приговора Хвошницкаго сельскаго общества отъ 1-го ноября 1902 г. и донесенія Волоцкаго волостного старшины отъ 5-го декабря 1902 г. за № 1280, видно что ни какого кожевеннаго завода у Федора Андреева никогда не было, управа же ошибочно облагала таковой съ 1874 г. по 1897 г. а потому и полагала-бы какъ неправильно начисленный сборъ въ суммѣ 18 р. 46 к. сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія .	18	46	Коммиссія полагаетъ сложить. 18 р. 46 к.
2	Крестьяне дер. Шипилова, Ми-	Просятъ о сложеніи неправильно начисленнаго зем-			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. р.	Сумма. к.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
	ницкой волости. №25. Мельница.	скаго сбора на принадлежащую имъ мельницу, въ суммѣ 44 р. 25 к., ввиду того, что мельница прекратила свои дѣйствія лѣтъ 28 тому назадъ. Изъ донесенія Минецкаго волостного правленія, по этому дѣлу видно, что мельница прекратила работы не 28 лѣтъ тому назадъ, а только лишь 20 лѣтъ, т. е. съ 1882 г. Управа же облагала ее до 1898 года. Слѣдовательно въ продолженіи 16 лѣтъ, за каковое время и полагала-бы неправильно начисленный земскій сборъ въ суммѣ 31 р. 57 к., (а именно 26 р. 83 к. недоимки и 4 р. 74 к. пени) сложить, земскій же сборъ начисленный до 1882 г. въ суммѣ 12 р. 68 к., т. е. 8 р. 84 к. недоимки и 3 р. 84 к. пени, съ крестьянъ деревни Шипилова взыскать на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія	31	57	Коммиссія полагаетъ сложить 31 р. 57 к
3	Крестьяне дер. Холма Волоцкой волости. № 5. Рыбная ловля.	Просятъ о сложеніи неправильно начисленнаго на нихъ земскаго сбора за рыбную ловлю въ оз. Пеленовѣ			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
		по № 5 въ суммѣ 15 р. 98 к., такъ какъ таковой они не имѣютъ, а имѣютъ таковую въ озерѣ Люто, за которую и уплачиваютъ исправно земскій сборъ по № 11. Изъ дознанія произведеннаго управою по этому дѣлу, чрезъ Бѣлавинскаго волостного старшину, такъ какъ рыбная ловля находится въ районѣ его волости, оказалось, что дѣйствительно крестьяне дер. Холма имѣютъ только одну рыбную ловлю находящуюся въ оз. Люто, въ озерѣ же Пеленовѣ рыбной ловли не имѣютъ. Управа соглашаясь съ правильностью заявленія крестьянъ полагала-бы неправильно начисленный земскій сборъ за рыбную ловлю съ 1896 по 1902 г. съ крестьянъ дер. Холма Волоцкой волости сложить, на что испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія . .	15	98	Коммиссія полагаетъ сложить 15 р. 98 к.
4	Крестьянинъ дер. Холма Волоцкой вол. Арсеній Герасимовъ. №10. Лавка.	Проситъ о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора на лавку его тестя крестьянина дер. Холма Василья Иванова Скоро-			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. р.	Сумма. к.	Отмѣтка ревизіонный коммиссіи.
		богатова въ суммѣ 3 руб. 85 к., которой у него никогда не было, а лавка въ то время была у его жены Екатерины Андреевой, которая и числилась на окладѣ подъ № 8 и земскій сборъ за которую поступалъ исправно. Изъ приложеннаго удостовѣренія Волоцкаго вол. правленія, отъ 18 марта 1902 г. за № 278, видно что дѣйствительно у Василья Скоробогатова никогда лавки несуществовало, слѣдовательно одна и таже лавка была въ 1897 г. обложена вдвое, т. е. она числилась на окладѣ за Скоробогатовымъ по № 19 и Екатериной Андреевой по № 8, управа соглашаясь съ заявленіемъ Герасимова полагала-бы неправильно начисленный сборъ за лавку Скоробогатова въ суммѣ 3 р. 85 к. сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія .	3	85	Коммисія полагаетъ сложить 3 р. 85 к.
5	Житель ст. Валдайки Александръ Никифоровъ Кузьминъ. № 2. Лавка.	Подалъ въ управу прошеніе о сложеніи съ него неправильно начисленнаго земскаго сбора за лавку находящуюся на ст. Валдайкѣ, въ суммѣ 4 р. 94 к. за			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
		1893 г. (окл. листъ № 7), ссылаясь на то, что лавка эта въ 1893 г. была обложена вдвойнѣ, такъ какъ она числилась, въ то время на окладѣ и за матерью его Анастасіей Ивановой Кузьминой по № 33, сборъ за которую и былъ уплоченъ сполна. Изъ дознанія произведеннаго по этому вопросу черезъ Пирусскаго волостн. старшину оказалось, что дѣйствительно въ 1893 г. торговлю въ домѣ Никифора Кузьмина производила Анастасія Иванова Кузьмина, другой же торговли у Кузьминой не было, а равно не было и другого дома въ которомъ бы она производила какую либо другую торговлю, такъ что лавка за Александромъ Кузьминымъ была записана на окладъ ошибочно, управа соглашаясь съ его заявленіемъ полагала бы неправильно начисленный земскій сборъ въ суммѣ 4 р. 94 к. за 1893 г. сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія	4	94	Коммиссія полагаетъ сложить 4 р. 94 к.
6	Управляющій заводомъ г. Зайцев-	Полицейскій надзиратель 1-го участка гор. Боровичъ			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
	скаго Павелъ Мироновъ Чернышевъ. №35. Заводъ.	предъявилъ къ заводу г-на Зайцевскаго требованіе объ уплатѣ недоимокъ и пени земскаго сбора 383 рубля 10 коп., числящихся на означенномъ заводѣ, на означенное требованіе управляющій Зайцевскаго г-нъ Чернышевъ подалъ въ управу прошеніе о томъ, что часть означеннаго сбора начислена неправильно, потому что заводъ съ 1-го января 1901 г. по 13 августа 1902 г. находился въ бездѣйствіи, въ удостовѣреніе чего представляетъ промысловое свидѣтельство 1902 г. съ надписью на оборотѣ податного инспектора, что заводъ не находился въ дѣйствіи съ 1 января 1901 г. по 13 августа 1902 г., а потому и проситъ за означенное время земскій сборъ сложить. Управа соглашаясь съ его заявленіемъ полагала-бы неправильно начисленный земскій сборъ съ 1 января 1901 г. по 13-е августа 1902 г., а именно окладъ 1901 г.—159 р. 60 к. пени за 1901—4 р. 80 к. и пени за 1902 г.—19 р. 20 к., а всего 183 руб.			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
		60 к., сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія . .	183	60	Коммиссія полагаетъ сложить **183** рубля **60** к.
7	Крестьяне дер. Узмени, Городищенской вол. №10. Рыбная ловля.	Просятъ о сложеніи съ нихъ неправильно начисленнаго земскаго сбора 35 р. 77 к. за рыбную ловлю въ озерѣ Меглинѣ по листу № 10 съ 1893 по 1897 г., указывая на то, что въ означенномъ озерѣ онѣ имѣютъ только одну рыбную ловлю за которую и уплачиваютъ земскій сборъ по листу № 3. Изъ дознанія произведеннаго управою черезъ спросъ Городищенскаго волостного старшины оказалось, что крестьяне дер. Узмени дѣйствительно имѣютъ одну рыбную ловлю въ оз. Меглинѣ, за которую и уплачиваютъ безъ недоимочно земскій сборъ по листу № 3. Управа соглашаясь съ ихъ заявленіемъ, полагала-бы неправильно начисленный земскій сборъ въ суммѣ 35 р. 77 к. съ 1893 по 1897 г. по № 10, сложить на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія	35	77	Коммиссія полагаетъ не слагать а произвести дознаніе на мѣстѣ.

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. р.	Сумма. к.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
8	Опекунъ надъ имуществомъ малолѣтнихъ дѣтей умершаго крестьянина села Устрѣки Павла АндреевыИльина, Илья Моисѣевъ. № 7. Домъ.	Проситъ о сложеніи съ принадлежащаго наслѣдникамъ умершаго крестьянина Павла Андреева Ильина дома въ с. Устрѣкѣ, который отдается въ настоящее время въ аренду подъ торговлю, недоимки и пени земскаго сбора 25 руб. 63 к., ссылаясь на то, что означенный сборъ начисленъ неправильно. По наведенной справкѣ по окладнымъ книгамъ управы видно, что съ 1893—1895 г. за Павломъ Андреевымъ Ильинымъ числилось на окладѣ двѣ лавки, тогда какъ у него въ дѣйствительности была одна. На одну изъ нихъ начислено недоимки 24 р. 19 к. и пени 1 р. 44 к., за другую же лавку земскій сборъ уплачивался аккуратно. На основаніи изложеннаго, уѣздная управа полагала-бы излишне начисленный земскій сборъ за лавку наслѣдниковъ умершаго крестьянина с. Устрѣки Павла Андреева Ильина въ суммѣ 25 р. 63 к. въ 1893—1895 г. сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія . .	25	63	Коммиссія, ввиду неясности, полагаетъ поручить управѣ произвести дополнительное дознаніе.

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонный коммиссіи.
			Р.	К.	
9	Крестьянинъ дер. Лебедева, Минецкой вол. Семенъ Савельевъ. № 2. Домъ.	Проситъ о сложеніи съ него неправильно начисленнаго земскаго сбора за домъ, находящійся въ д. Лебедевѣ Минецкой вол. въ суммѣ 26 р. 48 к., такъ какъ въ домѣ этомъ питейнаго заведенія несуществовало съ 1877 г. Изъ дознанія произведеннаго по этому дѣлу черезъ спросъ Минецкаго вол. правленія, оказалось что лѣтъ 18½ тому назадъ, домъ этотъ былъ проданъ Савельевымъ крестьянину Ефиму Трофимову, который проторговавъ въ немъ 1½ г., продалъ его обратно Савельеву, который купивъ таковой торговли въ немъ непроизводилъ, управа же продолжала его облагать земскимъ сборомъ, какъ торговое заведеніе до 1897 г., почему въ теченіи всего этого времени съ 1878 по 1897 г., т. е. около 20 л., и накопилась означенная недоимка съ пеней въ суммѣ 26 р. 48 к. Управа соглашаясь съ заявленіемъ Савельева, полагала-бы сложить съ недоимокъ и пени только 24 р. 86 коп. за			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
		1½ же года 1 р. 62 к., когда торговлю въ этомъ домѣ производилъ Ефимъ Трофимовъ, полагала-бы съ Савельева взыскать, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія . .	24	86	Коммиссія полагаетъ недоимку и пеню сложить 24 р. 86 к.
10	Крестьянинъ дер. Горки Бѣлавинской вол. Иванъ Дмитріевъ. №10. Чайная.	Лично заявилъ управѣ, что чайную торговлю въ ус. Зайцевѣ онъ производитъ не въ своемъ домѣ, а въ домѣ Николая Воробьева, а потому и требуемый съ него земскій сборъ въ суммѣ 14 р. 02 к. уплачивать не находитъ нужнымъ. По наведенной управою справкѣ черезъ спросъ Бѣлавинскаго вол. старшины оказалось, что дѣйствительно въ ус. Зайцевѣ находится одна только чайная въ домѣ Николая Воробьева, на которую Воробьевъ и получаетъ окладной листъ управы за № 3, другая же чайная числящаяся на окладѣ подъ № 10 записана съ 1900 года за крестьяниномъ дер. Горки Петромъ Дмитріевымъ ошибочно, такъ какъ это таже чайная. Съ 1900 года и по настоящее время на эту			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонный коммиссіи.
			Р.	К.	
		несуществующую чайную и начислено земскаго сбора 14 р. 02 к., который она и полагала-бы сложить .	14	02	Коммиссія полагаетъ недоимку 14 р. 02 к. сложить.
11	Боровичскій мѣщ. Иванъ Павловъ Кожевниковъ. № 196. Домъ въ г. Боровичахъ.	Проситъ о возвратѣ ему неправильно уплоченныхъ имъ въ 1902 г. земскаго сбора 1 р. 41 к. за домъ въ г. Боровичахъ, котораго у него несуществуетъ. По наведенной справкѣ по этому дѣлу черезъ спросъ Боровичской городской управы, которая отношеніемъ отъ 20 августа сего года за № 954, сообщила, что за Иваномъ Павловымъ Кожевниковымъ въ городѣ Боровичахъ, въ 36 кварталѣ, числится на окладѣ по книгамъ городской управы только одно пустопорожнее мѣсто земли, домъ же въ этомъ же кварталѣ числится за его братомъ Александромъ Павловымъ Кожевниковымъ, который на таковой получаетъ окладной листъ уѣздной управы за № 71, а потому сообщая о вышеизложенномъ управа полагала-бы какъ неправильно взысканные въ 1902 г. съ			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. р.	Сумма. к.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		Ивана Павлова Кожевникова 1 р. 41 к. ему возвратить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія	1	41	Коммиссія полагаетъ недоимку 1 р. 41 к возвратить.
12	Крестьянинъ Рядовской вол., Дер. Рядка Константинъ Алексѣевъ Букинъ. №24. Казенная винная лавка.	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора, за домъ находящійся въ д. Рядкѣ, Рядовской вол. въ которомъ помѣщалась казенная винная лавка, за 1903 г. въ суммѣ 9 р. 35 к. въ виду того, что домъ этотъ съ 13 на 14 апрѣля сего года сгорѣлъ. Изъ дознанія произведеннаго управою по этому вопросу черезъ Рядовскаго волостного старшину, оказалось, что дѣйствительно означенный домъ сгорѣлъ съ 13 на 14 апрѣля сего года. Сообщая о семъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала сложить съ Букина не 9 р. 35 к., а только 6 р. 62 к., остальные же 2 р. 73 к. за время существованія лавки до пожара за $3^1/_2$ мѣсяца т. е. до 15 апрѣля съ Букина взыскать, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія . . .	6	62	Коммиссія полагаетъ недоимку въ размѣрѣ 6 р. 62 к. сложить.

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
13	Житель станціи Валдайки Мих. Васильевъ Пискаревъ. № 11 и 25. Лавка и булочная.	Проситъ о сложеніи половины оклада 1901 года за лавку и булочную, находящихся на ст. Валдайкѣ, такъ какъ онъ состоитъ въ числѣ погорѣльцевъ ст. Валдайки. По наведенной управою справкѣ черезъ Пирусскаго вол. старшину, оказалось, что дѣйствительно домъ Пискарева въ которомъ помѣщались: лавка и булочная, сгорѣлъ въ 1901 г. но управою не было доложено собранію 1902 г. о сложеніи половины оклада 1901 г. за булочную и лавку, помѣщающихся въ этомъ домѣ, вслѣдствіи того, что означенный домъ былъ застрахованъ въ частномъ обществѣ, а не въ земствѣ откуда управа брала свѣдѣнія о погорѣльцахъ ст. Валдайки, а потому считая претензію Пискарева основательной, полагала-бы половину оклада 1901 г. за лавку въ суммѣ 9 р. 42 к. и за булочную 2 р. 12 к. сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія	11	54	Коммиссія полагаетъ недоимку 11 р. 54 к. сложить.

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
14	Боровичск. мѣщ. Ирина Васильева Аносова. №28. Домъ въ г. Боровичахъ.	Проситъ о пониженіи оцѣнки принадлежащаго ей дома въ г. Боровичахъ, находящагося на берегу рѣки Мсты, вслѣдствіе того, что сдѣланная насыпь къ строющемуся мосту черезъ р. Мсту выше оконъ ея дома пропускаетъ мало свѣта въ него и препятствуетъ удобному подъѣзду къ нему, вслѣдствіе чего квартиранты нейдутъ жить, а потому и доходъ получаемый отъ него уменьшился. Домъ Аносовой оцѣненъ управою въ настоящее время въ 936 р. Согласно основаній оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ 1896 г. 13 октября ст. 26 въ половинномъ размѣрѣ стоимости его, которая оцѣночной коммиссіей опредѣлена 1872 р.; на основаніи изложеннаго управа не находитъ нужнымъ измѣнять оцѣнку дома Аносовой и полагала-бы въ просьбѣ ей отказать . .	—	—	Коммиссія полагаетъ отказать въ переоцѣнкѣ такъ какъ нѣтъ къ тому основаній.
15	Наслѣдники Василья Федоровича Давыдова. № 22. Мельница.	Довѣренный наслѣдниковъ Василья Федоровича Давыдова, Петръ Антоновичъ Монствилло проситъ			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
		объ исключеніи изъ оклада мельницы принадлежащей его довѣрителямъ, находящейся въ ус. Коломенкѣ, Волоцкой вол., такъ какъ таковая съ 1901 г. размолу не производитъ и совсѣмъ разрушена. По наведенной управою справкѣ чрезъ Волоцкаго вол. старшину, оказалось что мельница наслѣдниковъ г. Давыдова въ ус. Коломенкѣ дѣйствительно не производитъ размолу съ 1901 г. и отъ вѣтхости развалилась. Сообщая о семъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы означенную мельницу изъ оклада исключить и неправильно начисленный земскій сборъ за 1902 г. въ суммѣ 8 р. 72 к. сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія	8	72	Коммиссія полагаетъ недоимку 8 р. 72 к. сложить.
16	Крестьянинъ дер. Горъ, Волоцкой вол. Иванъ Михайловъ Шарковъ. № 4. Рыбная ловля.	Приставъ 2 стана Боровичскаго уѣзда, возвратилъ управѣ ея листъ за № 4, на рыбную ловлю, на имя крестьянина дер. Горъ Волоцкой вол. Ивана Михай-			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			р.	к.	
		лова Шаркова, такъ какъ означеннаго крестьянина въ дер. Горахъ нѣтъ и никогда не было. По произведенному управою дознанію черезъ Волоцкаго вол. старшину оказалось, что дѣйствительно въ дер. Горахъ ввѣренной ему волости Ивана Михайлова Шаркова никогда не было, а есть Павелъ Ивановъ Шарковъ, который, вмѣстѣ съ Васильемъ Михайловымъ Рябининымъ имѣетъ рыбную ловлю но только не въ озерѣ Пеленовѣ, а въ озерѣ Люто, по справкѣ въ окладныхъ книгахъ управы оказалось, что означенные лица имѣются уже на окладѣ и получаютъ на эту рыбную ловлю отдѣльный окладной листъ за № 15, по которому и уплачиваютъ аккуратно земскій сборъ, слѣдовательно неизвѣстный Иванъ Михайловъ Шарковъ облагался управою съ 1897 г. и по настоящее время неправильно, а потому она и полагалабы означенный сборъ въ суммѣ 21 р. 44 к. сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія .	21	44	Коммиссія полагаетъ недоимку 21 р. 44 к. сложить.

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
17	Крестьяне Волоцкой вол. дер. Горъ. № 1 и 10. Рыбная ловля.	Просятъ о сложеніи съ нихъ неправильно начисленнаго земскаго сбора за двѣ рыбныя ловли находящіеся въ Бѣлавинской вол. и объ исключеніи таковыхъ изъ оклада. По наведенной управою справкѣ чрезъ Бѣлавинскаго вол. старшину, такъ какъ означенные рыбныя ловли находятся въ его волости, оказалось что дѣйствительно означенные крестьяне имѣютъ только двѣ рыбныя ловли, а именно: одну въ оз. Люто и другую въ оз. Пеленовѣ, а не четыре, какъ значится по окладнымъ книгамъ управы, а потому двѣ рыбныя ловли на которые онѣ получаютъ окладные листы управы за № 1 и 10, записаны на нихъ неправильно, а потому и земскій сборъ начисленный на нихъ съ 1897 по 1903 г., по листу № 1 въ суммѣ 29 р. 39 к. и по № 10 въ суммѣ 15 р. 63 коп., управа полагала-бы сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія, при этомъ она имѣетъ честь присовокупить что земскій			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованія имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. р.	Сумма. к.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		сборъ за рыбныя ловли, которыми крестьяне дѣйствительно пользуются уплачивается ими аккуратно . .	45	02	Коммиссія полагаетъ недоимку **45** р. **02** к. сложить.
18	Управляющій имѣніемъ наслѣдницъ г. Хлудова Матвѣй Николаевичъ Чистяковъ. № 9. Лѣсопильный заводъ въ Жадигахъ.	Земское собраніе 1902 г. въ засѣданіи своемъ отъ 25 сентября (ст. журн. 47) **пост.**: по ходатайству управляющаго имѣніемъ наслѣдниковъ Г. И. Хлудова М. Н. Чистякова, о сложеніи земскаго сбора съ ихъ лѣсопильнаго завода за 1902 г. въ суммѣ 165 р. 54 коп., какъ не дѣйствующаго въ этомъ году *произвести болѣе подробное разслѣдованіе*, о таковомъ постановленіи управа отношеніемъ, отъ 7 января сего года за № 65, увѣдомила г. Чистякова и въ отвѣтъ получила заявленіе, въ которомъ онъ, представляя подробный отчетъ по лѣсопильному заводу за 1902 г., снова проситъ о сложеніи земскаго сбора за означенный годъ на томъ основаніи, что заводъ далъ убытокъ въ 952 р. 10 к. Относительно же того, что въ первомъ своемъ заявленіи 1902 г. онъ говорилъ о			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			р.	к.	
		полномъ бездѣйствіи завода, между тѣмъ представилъ отчетъ о его работѣ, то это обстоятельство г. Чистяковъ объясняетъ такъ: 1) большая часть лѣса для распиловки поступила послѣ подачи имъ заявленія во второй попускъ воды и 2) до того же времени, хотя заводъ и работалъ до временамъ, но работа эта была случайная и изъ заготовокъ 1901 г., какъ напримѣръ: распиловка для М. Я. Шульгина и часть для З. Д. Щадриной, такъ что конторѣ завода было неизвѣстно поступаетъ лѣсъ или нѣтъ. На основаніи такого заявленія г. Чистякова управа не признала нужнымъ производить дальнѣйшее разслѣдованіе, такъ какъ фактъ дѣйствія завода признается самимъ заявляющимъ. Что же касается того, что заводское производство принесло владѣльцамъ, по исчисленію г. Чистякова убытка 952 р. 10 к., то въ разсмотрѣніе сего обстоятельства при обложеніи, земство не входитъ, потому что при оцѣнкахъ не принимается			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
		оборотъ производства и его доходность, а земскій сборъ производится съ дѣйствующихъ заводовъ по ихъ цѣнности зданій, въ данномъ случаѣ, опредѣленномъ оцѣночной коммиссіей. съ нея вычисляется доходъ въ 5% и съ полученнаго такимъ порядкомъ дохода взимается процентъ обложенія по раскладкѣ. На основаніи вышеизложеннаго управа полагала-бы въ просьбѣ г-ну Чистякову отказать, о чемъ имѣетъ честь доложить собранію	165	54	Коммиссія полагаетъ Чистякову отказать, а съ мнѣніемъ управы согласиться.
19	Кр-нъ Льзичской вол. дер. Хирова Никита Ивановъ. № 10. Постоялый дворъ.	Проситъ о сложеніи съ него неправильно начисленнаго земскаго сбора въ суммѣ 21 р. 48 к. за торговое заведеніе, ссылаясь на то, что съ 1894 г. у него никакого торговаго заведенія не существуетъ, что видно изъ представленнаго удостовѣренія Льзичскаго волостного старшины отъ 22 сентября сего года, за № 1756. По наведенной справкѣ въ окладныхъ книгахъ управы оказалось, что домъ Никиты Иванова находящійся въ с.			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованія имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. р.	Сумма. к.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		Хировѣ, въ которомъ помѣщались сначала питейное заведеніе, а затѣмъ постоялый дворъ, былъ записанъ управою на окладъ въ 1885 г и облагался земскимъ сборомъ до 1898 г. Изъ представленнаго удостовѣренія Льзичскаго вол. старшины видно, что торговое заведеніе у Иванова существовало лишь до 1894 г., слѣдовательно съ 1894 по 1898 г. Управа облагала таковое ошибочно. Сообщая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы сложить съ Никиты Иванова не 21 р. 48 к., а только 11 р. 94 к., т. е. сборъ начисленный управою съ 1894 по 1898 г. Сборъ же до 1894 г. въ суммѣ 9 р. 54 к., т. е. за время существованія у Иванова торговаго заведенія, съ него взыскать, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія	11	94	Коммиссія полагаетъ недоимку 11 р. 94 к. сложить.

Приложеніе 70-е.
Постановленіе собранія 29 сент., ст. 9-я.

О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимокъ.

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
1	Содержатель Мошенской земской станціи Ѳедоръ Максимовъ Тереховъ. № 8. Земля въ Засып. волости.	Проситъ о сложеніи неправильно начисленной пени земскаго сбора 11 р. 74 к., на землю крестьянина дер. Котова, Засыпинской волости Якова Терентьева, ввиду того, что въ декабрѣ мѣсяцѣ 1899 года имъ было подано въ управу заявленіе, сдѣлать удержаніе 31 р 62 к. изъ причитающейся ему платы за содержаніе станціи и внести въ уплату земскаго сбора за указанную землю, но управою это сдѣлано было лишь въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1900 г., т. е. по истеченіи 11 мѣсяцевъ, за каковое время и начислено было пени на эту землю за несвоевременный платежъ 3 р. 11 к., а не 11 р. 74 к., о сложеніи которыхъ проситъ Тереховъ, а потому сообщая о семъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы сложить съ земли Терентьева не 11 р. 74 к.,			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. р.	Сумма. к.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		а только 3 р. 11 к., на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія .	3	11	Коммиссія полагаетъ сложить 3 р. 11 к.
2	Крестьянинъ дер. Лянина Мошенской вол. Ефимъ Прокофьевъ съ 15 товарищами. № 74. З е м л я.	Приставъ 4 стана Боровичскаго уѣзда отношеніемъ, отъ 3 апрѣля 1903 г. за № 214, запросилъ управу слѣдуетъ ли ему продолжать взысканіе 20 р. 80 к. недоимки и 14 руб. пени съ крестьянъ деревни Лянина Мошенской волости Ефима Прокофьева съ 15 товарищами, числящихся на принадлежащей имъ собственной землѣ, такъ какъ предъявивъ имъ требованіе объ уплатѣ означенныхъ денегъ, онъ получилъ отъ нихъ въ оправданіе всѣ квитанціи въ уплатѣ земскаго сбора съ 1892 г., которые онъ сличивъ съ окладными листами управы нашелъ, что дѣйствительно никакой недоимки за ними не должно быть, а потому сдѣлавъ на оборотѣ отношенія справку о начисленіи и поступленіи земскаго сбора за землю крестьянъ деревни Лянина Ефима Прокофьева съ 15 товарищами съ 1891—1903 г.,			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			р.	к.	
		онъ и проситъ управу навести справку по окладнымъ книгамъ ея дѣйствительно ли должны числиться за ними означенныя недоимки и пеня, или нѣтъ. По наведенной управою справкѣ, оказалось, что деньги въ суммѣ 20 р. 88 коп., поступившіе отъ крестьянъ дер. Лянина Ефима Прокофьева съ товарищами въ 1902 г. подъ квитанціею казначейства за № 13358, въ уплату земскаго сбора за собственную землю, управою ошибочно были отнесены поступленіемъ за надѣльную землю Лянинскаго сельскаго общества, на собственной же землѣ крестьянина Ефима Прокофьева съ 15 товарищами и стала числится съ означеннаго года недоимки въ суммѣ 20 р. 88 к. на которую съ 1897 г. по 1903 г. начислено уже пени 14 р. Сообщая о семъ уѣздная управа полагала бы какъ недоимку, такъ и пени, какъ неправильно за ними числящіяся сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія . . .	34	80	Коммиссія полагаетъ недоимку и пеню **34 р. 80 к.** сложить.

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
3	Боровичская землевладѣлица Павла Константиновна Кроткова. № 3. Земля съ глинян. раскопкой.	Проситъ о разсрочкѣ ей платежа недоимокъ земскаго сбора, числящихся на принадлежащей ей землѣ съ глиняной копкой, на пять лѣтъ и о сложеніи пени начисленной за несвоевременный платежъ послѣдняго, въ суммѣ 679 р. 76 к., ссылаясь на то, что имѣніе ее заложено въ дворянскомъ банкѣ и у частнаго лица, за которое она должна платить большія проценты и что обложеніе земли съ глиняной раскопкой она находитъ очень высокимъ и неправильнымъ. Принимая во вниманіе, что пеня начисляется на земли всѣхъ владѣльцевъ уѣзда и что въ данномъ случаѣ дѣлать исключеніе для кого либо, по мнѣнію управы, было-бы несправедливо—она полагаетъ въ ходатайствѣ г-жи Кротковой о сложеніи пени въ суммѣ 679 р. 76 коп. отказать; что же касается разсрочки платежа недоимки, то управой она уже для г-жи Кротковой сдѣлано на два года, о продолженіи же отсрочки еще на 3 года управа представляетъ на благоусмотрѣніе собранія .	679	76	Коммиссія полагаетъ согласится съ мнѣніемъ управы.

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованія имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
4	Землевладѣлецъ Евгеній Васильевичъ Аничковъ. № 3 Земля съ глиняной раскопкой.	Заявилъ управѣ, что по окладнымъ листамъ за принадлежащую ему съ братомъ И. В. Аничковымъ землю съ глиняной копкой земскій сборъ исчисленъ на 1901 и 1902 г. съ нормальной доходности въ 7000 руб., а между тѣмъ въ дѣйствительности они получаютъ съ товарищества глиняныхъ и гончарныхъ издѣлій по контракту только 6000 руб. Вслѣдствіе сего проситъ управу исчислить земскій сборъ за 1901 и 1902 годъ съ 6000 руб. При обложеніи земли съ глиняными раскопками управа руководствуется о приносимой ими доходности, сообщаемой заводами и самими владѣльцами. Въ данномъ случаѣ заводъ товарищества глиняныхъ и гончарныхъ издѣлій никогда на просьбы Управы не сообщалъ этихъ свѣдѣній, самъ же владѣлецъ представилъ отношеніе завода о количествѣ добытой глины за 1902 г. на сумму 5840 р. 19 к. 26 іюля сего года, до сего же времени управа два года исчисляла сборъ			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
		съ 7000 руб., теперь же за представленіемъ доказательствъ, она полагаетъ нормальный доходъ за 1901 и 1902 года принять въ 6000 руб. и излишне начисленный окладъ 1902 г. въ суммѣ 133 руб. и пени 3 р. 99 к.—1902 г.—141 р. 25 к., пени 20 р. 19 к. и 1903 г. пени 5 р. 64 к., всего же 304 р. 7 коп. сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія	304	7	Коммиссія полагаетъ согласится съ мнѣніемъ управы и окладъ, недоимку и пеню всего въ суммѣ **304 р. 7 к.** сложить.

Приложеніе 71-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 11-я.

Объ отсрочкахъ и разсрочкахъ платежа недоимокъ земскаго сбора.

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
1	Крестьяне дер. Исаихи, Никандровской вол, Василій Анисимовъ и Максимъ Ефимовъ. № 72. Земля.	Просятъ о разсрочкѣ имъ платежа недоимокъ и пени земскаго сбора въ суммѣ 182 р. 10 к., числящихся на ихъ землѣ, на три года начиная съ 1903 г. съ платою ежегодно по 60 р. 70 коп.	182	10	

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонный комиссіи.
			Р.	К.	
2	Надежда Иннокентьевна Каменская. № 13 и 13. Земля и фабрика.	Проситъ о разсрочкѣ ей платежа недоимокъ и пени земскаго сбора, числящихся на принадлежащей ей фабрикѣ и землѣ въ суммѣ 4246 р. 21 к., по случаю неурожая и другихъ причинъ по которымъ она должна была много затрачивать денегъ чтобы удержать имѣніе послѣ смерти своей матери—на два года а именно: 677 руб. 26 к. обязуется уплатить къ 1-му января 1903 г., а остальные 3568р. 95 к. къ 1 апрѣля 1903 г.	4246	21	
3	Павла Константиновна Кроткова. № 3. Земля съ глиняной раскопкой.	Проситъ о разсрочкѣ ей платежа недоимокъ земскаго сбора, числящихся на принадлежащей ей землѣ 2872 р. 90 к. на два года, начиная съ 1903 г. съ платою въ первый (1903 г.) въ январѣ и сентябрѣ по 500 р. итого 1000 руб., остальные 1872 р. 90 к. въ теченіи 1904 г.	2872	90	
4	Крестьянинъ Хоромской волости дер. Устья Павелъ Николаевъ. № 26. Земля съ глиняной раскопкой.	Проситъ о разсрочкѣ ему платежа недоимокъ земскаго сбора, числящихся на принадлежащей ему землѣ съ глиняной раскопкой, въ суммѣ 191 р.43 к., на одинъ годъ, которые Николаевъ обязуется			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
			Р.	К.	
		уплатить въ теченіи года въ слѣдующіе сроки, а именно: 41 р. 43 к. 20 января 1903 г., 50 р. къ 1 іюня, 50 руб. 1 сентября и 50 р. къ 15 декабря 1903 г.	191	43	
5	Екатерина Егоровна Тевяшева. № 3. Земля.	Проситъ о разсрочкѣ ей платежа недоимокъ и пени земскаго сбора, числящихся на принадлежащей ей землѣ въ суммѣ 149 р. 95 к. на пять лѣтъ, управа же нашла возможнымъ разсрочить означенную недоимку только на три года съ платою ежегодно по 49 р. 32 к., начиная съ 1903 г. . . .	143	95	
6	Крестьяне Шереховской вол. дер. Огладова, Александръ Петровъ и дер. Заозерье Егоръ Карповъ. № 15. Надѣльная земля.	Г. Управляющій Новгородскою казенною палатою отношеніемъ, отъ 30 января 1903 г. за № 835 ходатайствуетъ объ отсрочкѣ уплаты недобора 1902 года крестьянина Шереховской волости дер. Огладова Александру Петрову 5 р. 42 к. и дер. Заозерья Егору Карпову 6 р. 75 к., въ виду крайней ихъ бѣдности и недостаточности урожая хлѣбовъ 1902 г., до 15 апрѣля 1903 г.	12	17	

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
7	Крестьянинъ дер. Пигарь Степанковской волости ПетрЪИгнатьевъ. № 32. Надѣльная земля.	Г. Управляющій Новгородскою казенною палатою отношеніемъ, отъ 30 января 1903 г. за № 832, ходатайствуетъ объ отсрочкѣ платежа недобора 1902 года крестьянину Степанковской вол. дер. Пигарь Петру Игнатьеву съ суммѣ 3 р. 35 к., въ виду крайней его бѣдности, до 30 ноября 1903 г.	3	35	
8	Крестьяне Шереховской вол. дер. Большой Горы Яковъ Тимофеевъ, Иванъ Елисѣевъ, Петръ Федоровъ и Парасковья Логинова. № 20. Надѣльная земля.	Г. Управляющій Новгородской казенной палатой отношеніемъ, отъ 30 января 1903 г. за № 829, ходатайствуетъ объ отсрочкѣ уплаты недобора 1902 г. 11 р. 91 к. крестьянамъ Шереховской вол. дер. Большой Горы Якову Тимофееву, Ивану Елисѣеву, Петру Федорову и Парасковьи Логиновой до 1-го марта 1903 г. въ виду ихъ бѣдности и недостаточности урожая хлѣбовъ въ 1902 году . .	11	91	
9	Евгенія Александровна Щукина. № 1. Земля.	Проситъ объ отсрочкѣ ей платежа недоимокъ и пени земскаго сбора, числящихся на принадлежащей ей землѣ въ суммѣ 100 руб. 94 к.			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. р.	Сумма. к.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		до 1-го октября 1903 г. по случаю неурожая .	110	94	
10	Боровичскій мѣщ. Николай Егоровичъ Федоровъ. № 2. домъ въ Боровичахъ.	Проситъ о разсрочкѣ ему платежа недоимокъ и пени земскаго сбора, числящихся на принадлежащемъ ему домѣ въ г. Боровичахъ, въ суммѣ 86 р. 15 к., при этомъ означенную сумму обязуется уплатить въ слѣдующіе сроки: въ сентябрѣ 1903 г. 20 р., въ октябрѣ 20 р. и остальные 46 р. 15 к. въ декабрѣ	86	15	
11	Боровичская землевладѣлица Екатерина Михайловна Полякова. №№ 1 и 12. Земля и рыбная ловля.	Проситъ о разсрочкѣ ей платежа недоимокъ и пени земскаго сбора, числящихся на принадлежащей ей землѣ и рыбной ловли, на 1-е января 1903 г. въ суммѣ 529 р. 3 к., на три года, при этомъ означенную сумму обязуется уплатить въ слѣдующіе сроки: 176 руб. 22 декабря 1903 г., 176 р. 1904 г. и остальные 177 р. 3 к. 22 декабря 1905 г.	529	03	
		Согласно ходатайства вышеозначенныхъ лицъ уѣздная управа, на основаніи постановленія очереднаго зем-			

№ по порядку.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованія имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Р.	К.	
		скаго собранія сессіи 1901 г. 6 октября ст. 11 и чрезвычайнаго 1902 г. 19 марта, разсрочки платежа земскаго сбора произвела, о чемъ имѣетъ честь доложить собранію, испрашивая у него окончательнаго утвержденія принятой ею мѣры и того срока на который она произвела отсрочку			Коммиссія полагаетъ предложить собранію согласиться съ предлагаемыми разсрочками.

Приложеніе 72-е.
Пост. соб. 29 сент. ст. 12-я.

Въ Боровичское уѣздное земское собраніе.

Боровичскихъ землевладѣльцевъ Василья Адамовича и Евдокіи Михайловны Држевецкихъ.

Прошеніе.

Крайняя необходимость заставляетъ просить уѣздное земское собраніе разсрочить платежи земскаго сбора на земли и имущества Въ прошломъ году неурожай хлѣба и подъемъ сѣна при дождливой погодѣ, въ настоящемъ же году, 29 іюня, отъ сильнаго градобитія пострадали хлѣба, какъ ржаной такъ и яровой.

Усерднѣйше просимъ сложить пени и разсрочить недоимки на 10 лѣтъ, безъ обложенія разсроченной суммы пеней. Недоимка накопилась въ такихъ размѣрахъ не отъ нежеланія платить, а отъ крайнихъ недостатковъ. Единственный доходъ отъ отдачи одного помѣщенія на лѣтній сезонъ подъ дачу и то за ничтожную плату; дохода этого далеко не хватаетъ на обработку пашни и укоса сѣна, а о томъ—какъ и чѣмъ прожить съ семьей, трудно и объяснить. Единственнымъ подспорьемъ была служба, но въ настоящее время, имѣя 70 лѣтъ отъ роду, трудно получить таковую.

1) Недоимки и земскаго сбора по окладному листу сего года № 12 на Васильѣ Држевецкомъ—оклада 8 р. 37 к., недоимки 75 р. 38 к., пени 37 р. 92 к., всего 121 р. 67 к.

2) По окладному листу № 11 на Евдокій Држевецкой—оклада сего года 3 р. 23 к., недоимки 16 р. 13 к., пени 5 руб. 51 к., всего 24 р. 87 к.

3) По окладному листу № 10 на Евдокій Држевецкой съ имущества—недоимки 12 р. 7 к., пени 2 р. 64 к., съ нормальнаго дохода 3 р. 12 к., всего 17 р. 83 к.

А вообще по всѣмъ окладнымъ листамъ выходитъ общая цыфра:

Окладовъ	14 р. 72 к.
Недоимки	103 „ 58 „
Пени	46 „ 07 „
Итого . .	164 р. 37 к.

15 сентября 1903 года. Имѣніе Бродникъ, Шегринской волости.

Приложеніе 73-е.
Пост. собранія 29 сент., ст. 13я.

О сложеніи недоимки и пени съ земли, неправильно считавшейся на окладѣ за крестьяниномъ д. Шадомца, Пирусской волости, Алексѣемъ Ивановымъ.

Крестьянинъ дер. Шадомца, Пирусской волости, Алексѣй Ивановъ подалъ на имя г. Новгородскаго Губернатора прошеніе о томъ, что онъ получилъ на 1903 годъ окладной листъ на свою землю по Боровичскому уѣзду съ начисленіемъ недоимки 17 р. 94 к. и пени 4 р. 34 к., которыя онъ считаетъ неправильными въ виду того, что окладъ имъ уплачивался всегда исправно.

По поводу этого прошенія, крестьянинъ Алексѣй Ивановъ, лично явившійся въ уѣздную управу 18 сентября по ея приглашенію, подтвердилъ свое заявленіе и по подробной справкѣ въ окладныхъ книгахъ за прежніе года, сдѣланной совмѣстно съ Иваномъ, выяснилось, что на окладѣ по Пирусской волости значилась за нимъ земля 36 десятинъ которая находится по Валдайскому уѣзду въ дачѣ „п-шь Кошкина“ (Конопелецъ), что видно и по печатному инвентарю по Валдайскому уѣзду, и, кромѣ того, эта земля и по Боровичскому уѣзду значилась за Ивановымъ въ числѣ другихъ его земель; на каковую начислялся окладъ, обратившійся въ послѣдніе годы въ недоимку.

А потому эти 36 десятинъ являются по Боровичскому уѣзду на окладѣ записанными неправильно, вслѣдствіе чего начисленныя на ней недоимка и пени подлежатъ сложенію.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе сложить со счета крестьянина дер. Шадомца Алексѣя Иванова неправильно начисленныя недоимку 17 р. 94 к. и пени 4 р. 34 к., а всего 22 р. 28 к.

Приложеніе 74-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 14-я.

О ходѣ работъ въ поземельномъ отдѣлѣ при уѣздной управѣ въ 1903 году.

Въ текущемъ году въ поземельномъ отдѣлѣ продолжалось составленіе инвентарныхъ книгъ, въ которыхъ ведется учетъ владѣній по дачамъ генеральнаго и спеціальнаго межеваній.

Составлено 18 книгъ, а всего съ прошлогодними 26. Къ январю 1904 г. будутъ составлены еще 2 книги, а всего 28 книгъ, на каждую волость по одной книгѣ. Также по примѣру прошлаго года, проложалось дѣленіе общихъ окладныхъ листовъ на отдѣльные листы по заявленіямъ владѣльцевъ, и въ теченіе года замѣчено, что уплата оклада, недоимки и пени по такимъ отдѣльнымъ листамъ производится исправнѣе, чѣмъ по общимъ листамъ. Ожидается, что и въ послѣдующихъ годахъ будутъ поступать просьбы отъ владѣльцевъ о дальнѣйшемъ дѣленіи общихъ окладныхъ листовъ на отдѣльные; каковые заявленія поступили уже и въ текущемъ году.

Составлена обычная сводная вѣдомость земель въ уѣздѣ по сословіямъ, за всѣми происшедшими въ теченіи года перемѣнами во владѣніяхъ; по вѣдомости этой, при семъ прилагаемой, видно, что подлежитъ къ обложенію земскимъ сборомъ на 1904 г. удобной земли 1-го разряда 249992,58 десятинъ, 2-го разряда 581803 десятины а всего 831795,58 десят., нормальная оценка которой выражается въ суммѣ 8372479 р. 50 к., а доходность въ 462259 р. 32 к.

На 1904 годъ предстоитъ работа: 1) провѣрка итоговъ инвентарныхъ книгъ съ итогами сводной вѣдомости и исправленіе невѣрностей, если таковыя окажутся; 2) оглавленіе въ поземельныхъ и инвентарныхъ книгахъ; 3) усиленная работа по переходамъ земель отъ однихъ лицъ къ другимъ, задержанная въ послѣднее время вслѣдствіе раздѣла общихъ листовъ на отдѣльные окладные листы; 4) ожидаемый дальнѣйшій раздѣлъ общихъ окладныхъ листовъ въ связи съ дѣленіемъ

недоимокъ и пени и 5) провѣрка земельныхъ владѣній по заявленіямъ разныхъ лицъ, путемъ переписки какъ съ ними, такъ и съ волостными правленіями.

Для исполненія указанныхъ работъ и для окончательнаго приведенія поземельнаго отдѣла въ должное состояніе согласно намѣченному губернскимъ земствомъ плану, необходимо просить губернскую управу о томъ, что бы служащій ея изъ статистическаго бюро былъ оставленъ при поземельномъ отдѣлѣ еще на годъ, въ помощь завѣдующему отдѣломъ, въ виду невозможности послѣдняго исполнить всѣ намѣченныя работы, такъ какъ Боровичскій уѣздъ одинъ изъ крупныхъ уѣздовъ по количеству земли и отдѣльныхъ владѣній и количеству поступающихъ переходовъ и разныхъ заявленій о неправильностяхъ во владѣніяхъ, требующихъ весьма подробныхъ справокъ и сложной переписки.

Представляя о изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе:

1) одобрить дѣйствія ея по устройству поземельнаго отдѣла;

2) принять къ обложенію на 1904 годъ количество земли, указанное въ прилагаемой вѣдомости;

3) разрѣшить—просить губернскую управу оставить еще на годъ, при поземельномъ отдѣлѣ, служащаго ея изъ статистическаго бюро для окончательнаго устройства отдѣла.

Вѣдомость

о количествѣ земли по Боровичскому уѣзду, по сословіямъ и угодьямъ, по свѣдѣніямъ поземельнаго отдѣла Боровичской уѣздной земской управы,

къ 24 сентября 1903 г.

ВЛАДѢНІЯ.	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕСЯТИНЪ ЗЕМЛИ. УДОБНОЙ. Усадебной.	Пашни. Навозной.	Пашни. Не навозной.	Сѣнокоса горнаго.	Выгона.	Лѣса. По суходолу.	Лѣса. По болоту.	Итого.	Не удобной.	Всего.	Доходность. Рубли.	Доходность. Коп.
I. Облагаемыя.												
Надѣльныя земли	4353,56	80795,9	1923,9	81366,1	—	87087,6	—	255527,06	19434,5	274961,56	263125	06
Дворянъ	695,17	6619,78	1756,7	17714,6	—	171523,7	—	198309,95	17198,8	215508,75	63536	39
Почетныхъ гражданъ	83,0	647,1	98,0	1997,22	—	26366,46	—	29191,78	1603,73	30795,51	8060	65
Лицъ духовнаго званія	3,4	46,5	3,7	240,2	—	814,2	—	1108,0	117,4	1225,4	557	83
Купцовъ	103,84	768,3	279,2	3737,05	—	57955,0	—	62843,39	6035,75	68879,14	15648	92
Мѣщанъ	136,27	1283,4	100,7	3108,46	—	16348,4	—	20977,33	1242,77	22220,1	9259	71
Товариществъ и учрежденій	42,6	43,5	45,5	136,6	—	9776,7	-	10044,9	1424,0	11468,9	1807	38
Неопредѣл. сословій и иностр. подданныхъ	20,6	81,5	36,8	200,2	—	1861,9	—	2200,5	148,5	2349,0	738	18
Церквей и монастырей	—	19,3	9,0	44,0	—	901,8	—	973,6	17,8	991,4	231	50
Крестьянъ другихъ губерній	19,15	267,3	19,6	985,5	—	4356,9	—	5648,35	718,9	6367,25	2564	38
» Валдайскаго уѣзда	3,82	133,4	23,0	543,8	—	1504,7	—	2208,72	126,5	2335,22	1250	69
» Крестецкаго »	4,8	78,4	1,0	636,9	—	3480,5	—	4201,8	86,6	4288,9	1602	37
» Тихвинскаго »	0,6	24,1	5,1	117,7	—	1459,2	—	1606,7	181,9	1788,6	433	25
» Новгородскаго »	—	-	—	12,0	—	428,3	—	440,3	2,3	442,6	82	25
» Устюжнскаго »	1,8	12,0	24,3	172,4	—	1264,5	-	1475,0	183,4	1658,4	472	6
» Демянскаго »	—	0,9	0,3	2,4	—	2,1	—	5,7	—	5,7	5	31
» Боровичскаго »	297,89	6973,9	4254,8	31358,17	—	160990,71	—	206875,5	13794,85	220670,35	87231	76
Казны	—	5,0	18,7	332,2	320,8	12048,1	4938,8	17663,4	5388,1	23051,5	3104	73
Удѣла	—	5,4	—	146,8	—	9595,6	—	9747,8	3426,2	13174,0	1667	64
Министерства Путей Сообщенія	2,2	—	—	—	—	—	—	2,2	—	2,2	3	30
г. Боровичъ	—	260,0	—	260,8	—	—	—	520,8	188,5	709,3	781	20
Опеченскаго посада	45,0	- -	—	—	—	178,0	—	223,0	30,3	253,3	94	20
Всего	5813,8	98065,68	8599,7	146113,1	320,3	567943,9	4938,6	831795,58	71350,8	903146,38	462259	32

ВЛАДѢНІЯ.	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕСЯТИНЪ ЗЕМЛИ. УДОБНОЙ. Усадебной.	Пашни. Паровой.	Пашни. Не паровой.	Сѣнокоса горнаго.	Выгона.	Лѣса. По суходолу.	Лѣса. По болоту.	Итого.	Не удобной.	Всего.	Доходность. Рубли.	Доходность. Коп.	
II. Необлагаемыя.													
Дворянъ	0,62	—	—	—	—	—	—	0,62	—	0,62	—	—	Дробныя владѣнія (менѣе 1/2 дес. у владѣльца).
Почетныхъ гражданъ	0,13	—	—	—	—	—	—	0,13	—	0,13	—	—	
Лицъ духовнаго званія	0,22	—	—	—	—	—	—	0,22	—	0,22	—	—	
Купцовъ	0,91	—	—	—	—	—	—	0,91	—	0,91	—	—	
Мѣщанъ	1,65	0,11	—	0,4	—	—	—	2,16	—	2,16	—	—	
Товарищ. и учрежденій	6,3	—	—	—	—	118,7	—	125,0	0,8	125,8	—	—	Подъ земскими школами и больницами.
Лицъ неопредѣл. сословій	0,2	—	—	0,2	—	0,8	—	1,0	—	1,0	—	—	Дробныя владѣнія.
Церквей и монастырей	121,88	1044,7	111,4	2088,4	—	5820,5	—	9186,88	1052,9	10239,78	—	—	Писцовыя и на содержаніе причта.
Крестьянъ Крестецкаго уѣзда	0,2	—	—	—	—	—	—	0,2	—	0,2	—	—	Дробныя владѣнія.
» Валдайскаго »	0,33	—	—	—	—	—	—	0,33	—	0,33	—	—	
» Боровичскаго »	5,06	0,51	—	0,3	—	—	—	5,87	3,2	9,07	—	—	
Казны	—	29,0	7,4	418,5	—	41,5	—	496,4	3,7	500,1	—	—	Надѣлъ лѣсной стражи.
Министерства Народн. Просв.	1,0	1,0	—	—	—	—	—	2,0	—	2,0	—	—	Подъ школою.
г. Боровичъ	275,0	97,0	—	309,9	—	205,0	—	886,9	8,5	895,4	—	—	Подъ городомъ и выгономъ.
Подъ желѣзными дорогами	6,5	—	—	—	—	5,6		12,1	128,8	140,9	—	—	
Подъ озерами	—	—	—	—	—	31,2	—	31,2	18176,3	18207,5	—	—	
Всего	420,0	1172,32	118,8	2817,7	—	6223,1	—	10751,02	19374,2	30126,12	—	—	

ВЛАДѢНІЯ.	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО УДОБНОЙ ДЕСЯТИНЪ ЗЕМЛИ.											
	Усадебной.	Пашни. Навозной.	Пашни. Не навозной.	Сѣнокоса горнаго.	Выгона.	Лѣса. По суходолу.	Лѣса. По болоту.	Лѣса. Итого.	Не удобной.	Всего.	Доходность. Рубли.	Доходность. Коп.
III. Облагаемой и необлагаемой.												
Надѣльныя земли	4353,56	80795,0	1923,9	81366,1	—	87087,6	—	255527,06	19434,5	274961,56	—	—
Дворянъ	695,79	6619,78	1756,7	17714,6	-	171523,7		198210,57	17198,8	215509,37	-	
Почетныхъ гражданъ	83,13	647,1	98,0	1997,22	—	26366,46	-	29191,91	1603,73	30795,64		-
Лицъ духовнаго званія	3,62	46,5	3,7	240,2	—	814,2	—	1108,22	117,4	1225,62	—	
Купцовъ	104,75	768,8	279,2	3737,5	—	57955,0	—	62844,3	6035,75	68880,05	-	—
Мѣщанъ	138,2	1283,51	100,7	3108,86	—	16348,4	-	20979,49	1242,77	22222,26	—	—
оварищ. и учрежденій	48,9	43,5	45,5	136,6	—	9895,4	—	10169,9	1424,8	11594,7	—	--
Лицъ неопред. сословій и иностранныхъ подданныхъ	20,8	81,5	36,3	200,4	—	1862,5	—	2201,5	148,5	2350,0	—	—
Церквей и монастырей	121,38	1064,0	120,4	2132,4		6721,8	—	10160,48	1070,7	11231,18	—	—
Крестьянъ другихъ губерній	19,15	267,3	19,5	985,5		4356,9	—	5648,35	718,9	6367,25	—	—
» Крестецкаго уѣзда	5,0	78,4	1,0	636,9	—	3480,5	—	4201,8	86,6	4288,4	-	--
» Валдайскаго »	4,15	133,4	23,0	543,8	—	1504,7	—	2209,05	126,5	2335,55	—	—
» Тихвинскаго »	0,6	24,1	5,1	117,7	—	1459,2	—	1606,7	181,9	1788,6	—	—
» Новгородскаго »		—	—	12,0	—	428,3	—	440,3	2,3	442,6	—	—
» Устюжнскаго »	1,8	12,0	24,3	172,4	-	1264,5	—	1475,0	183,4	1658,4	—	-
» Демянскаго »	—	0,9	0,3	2,4	—	2,1	—	5,7	—	5,7	—	—
» Боровичскаго »	302,95	6974,41	4254,8	34358,47	—	160990,74	—	206881,2	13798,05	220679,42	—	.
Казны	—	34,0	26,1	750,7	320,8	12089,6	4938,6	18159,8	5391,8	23551,6	—	—
Удѣла	—	5,4	—	146,8	—	1595,6	—	9747,8	3426,2	13174,0	—	—
Министерства Путей Сообщенія	2,2	—	—	—	—	—	—	2,2	—	2,2	—	—
» Народнаго Просвѣщенія	1,0	1,0	—	—	--	—	—	2,0	—	2,0	—	—
г. Боровичъ	275,0	357,0	—	576,7	—	205,0	—	1407,7	197,0	1604,7	—	—
Опеченскаго посада	45,0	—	—	—	—	178,0	—	223,0	30,3	253,3	—	—
Подъ желѣзными дорогами	6,5	—	—	—	—	5,6		12,1	128,8	140,9	—	-
Подъ озерами	—	—	—	—	—	31,2	—	31,2	18176,3	18207,5	—	—
Всего	6233,8	99238,0	8718,5	148930,8	320,8	574167,0	4938,6	842547,5	90725,0	933272,5	—	—

Приложеніе 75-е.
Пост. собр. 29 сент. ст. 15-я.

О сложеніи больничной недоимки съ мѣщанскаго общества гор. Боровичей, въ суммѣ 1571 рубля.

Боровичскій мѣщанскій староста, при отношеніи отъ 18 іюня сего года за № 879-мъ, препроводилъ въ управу приговоръ мѣщанъ города Боровичей, въ которомъ они, ходатайствуя о сложеніи больничной недоимки, объясняютъ, что требованіе управы объ уплатѣ поступило за цѣлый рядъ лѣтъ, т. е. съ 1878 г. по 1901 годъ, чрезъ что по справкамъ, наведеннымъ мѣщанскимъ управленіемъ, оказалось, что не только является возможнымъ произвести взысканіе съ лицъ, лѣчившихся въ больницѣ, и уплатить за нихъ деньги, но нѣтъ никакой возможности, по присланному управою списку, установить принадлежность ихъ къ Боровичскому мѣщанскому обществу, такъ какъ больница, при пріемѣ лицъ на излѣченіе, не руководствуется циркуляромъ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 7 октября 1892 г. за № 9458, и требованія объ уплатѣ больничной недоимки высылаетъ безъ свѣдѣній о мѣстожительствѣ лѣчившихся, почему бы можно было установить принадлежность ихъ къ сословію и большинство изъ нихъ записаны больницею по приватнымъ фамиліямъ или же вовсе безъ фамилій, коихъ послѣ лѣченія, за неполученіемъ свѣдѣній, мѣщанскому управленію не представляется возможности установить правильно, а равно и принадлежность ихъ къ сословію и даже есть лица, лѣчившіеся въ больницѣ, состоящія по списку недоимщиками, а между тѣмъ объ уплатѣ требуемой суммы имѣютъ отъ больницы квитанціи, и какъ мѣщанское общество не располагаетъ никакими средствами и за такою давностью времени лѣчившихся общество не питаетъ надежды получить таковыя, въ виду сего и постановили возбудить ходатайство о сложеніи недоимки въ суммѣ 1571 руб.

Мѣщанское общество, какъ доказательство къ сложенію недоимки, приводитъ то обстоятельство, что списки управою присланы за цѣлый рядъ лѣтъ съ 1878 г. по 1901 г. и что по нимъ нельзя установить

принадлежность лѣчившихся къ мѣщанскому обществу, по мнѣнію управы, не заслуживаетъ уваженія на томъ основаніи, что списки недоимщиковъ управой составлены по имѣющимся въ городской больницѣ свѣдѣніямъ и о всякомъ лѣчившемся, по выпискѣ его изъ больницы, если взысканіе его подлежало съ мѣщанскаго общества, своевременно сообщалось мѣщанскому старостѣ и всѣ такія требованія уплаты въ мѣщанскомъ управленіи за цѣлый рядъ лѣтъ должны находиться, если наряды въ порядкѣ и по нимъ справку всегда можно сдѣлать. Затѣмъ въ приговорѣ говорится, что есть лица, которыя показаны въ спискѣ недоимщиками а они имѣютъ квитанцію въ уплатѣ, но не указано—кто именно не указано также—кто изъ поименованныхъ въ спискѣ лицъ не числится въ мѣщанскомъ обществѣ; нельзя не допустить, чтобы всѣ 415 недоимщиковъ не принадлежали къ Боровичскому мѣщанскому обществу.

На основаніи изложеннаго, управа полагалабы пріостановиться сложеніемъ больничной недоимки впредь до выясненія мѣщанскимъ обществомъ вопроса о томъ кто изъ поименованныхъ въ спискѣ лицъ не принадлежитъ къ обществу, кто уплатилъ недоимку и имѣетъ въ томъ квитанцію больницы и съ кого невозможно произвести взысканія.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія—угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ управы, высказанномъ въ докладѣ, и пріостановиться сложеніемъ больничной недоимки съ мѣщанскаго общества.

Приложеніе 76-е.
Пост. собр. 29 сент. ст. 17-я.

О пристройкѣ къ дому управы.

Передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1902 г. управа ходатайствовала объ ассигнованіи 2058 р. 85 к., по представленнымъ смѣтамъ, на перестройку бани и сарая и надстройку зала, но собраніе вопросъ этотъ оставило открытымъ.

Въ настоящее время ощущается настоятельная потребность въ означенныхъ сооруженіяхъ, въ виду устройства телефонной сѣти, для чего необходимо будетъ помѣщеніе для центральной станціи; да и кромѣ того тѣснота помѣщеній для сельско-хозяйственнаго склада, книжнаго склада и сторожа даютъ себя чувствовать. Зе неимѣніемъ помѣщенія, Управа не можетъ запастись настоящимъ сторожемъ, удовлетворяющимъ своему назначенію, на котораго бы можно было возложить и другія обязанности, кромѣ разноски корреспонденціи.

А потому, она и имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе войти вновь въ разсмотрѣніе означеннаго вопроса и ассигновать 2058 р. 85 к.

Приложеніе 77-е.
Пост. Собр. 29 сент. ст 18-я.

О разрѣшеніи взыскивать долги сельско-хозяйственнымъ складомъ порядкомъ установленнымъ для взысканія долговъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и сельскимъ банкамъ.

Губернская Управа въ отношеніи отъ 28 марта сего года сообщила уѣздной, что по возбужденному Боровичскимъ земскимъ собраніемъ ходатайству о разрѣшеніи взыскивать долги земскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ порядкомъ, установленнымъ для взысканія долговъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и сельскимъ банкамъ, за непредставленіемъ собраніемъ никакихъ объясненій и мотивовъ, губернское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 14 декабря 1902 г. ст. журнала 14, пун. 6; **пост.**: передать изложенную просьбу Боровичскаго земскаго собранія на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

При этомъ губернская управа проситъ уѣздную изготовить по данному вопросу докладъ предстоящему очередному земскому собранію и увѣдомляетъ, что Псковскимъ губернскимъ земствомъ было возбуждено ходатайство о томъ, чтобы долги сельско-хозяйственнымъ складамъ

мѣстныхъ земствъ и обществъ сельскаго хозяйства за отпускаемыя крестьянскому населенію въ кредитъ сѣмена кормовыхъ травъ, удобрительныя туки и земледѣльческія машины и орудія, взыскивались преимущественно предъ всѣми другими долгами и недоимками по разнымъ сборамъ. Ходатайство это подлежащимъ вѣдомствамъ отклонено въ виду того, что его удовлетвореніе повлекло бы за собою коренную ломку нынѣ существующей податной системы, по которой лишь взысканія налоговъ и сборовъ пользуются правомъ преимущественнаго удовлетворенія.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что порядокъ взысканія долговъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ (ст. 63 образцоваго устава) установленъ такой: просроченныя ссуды взыскиваются чрезъ полицію или волостное правленіе, которыя обязаны приступить къ описи имущества неисправнаго заемщика или къ другимъ мѣрамъ взысканія, по указанію товарищества, не позднѣе семи дней со дня полученія заявленія товарищества о томъ. Въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ по взысканію ссуды, волостное правленіе и полиція руководствуется правилами, установленными подлежащими узаконеніями.

Изъ сего усматривается, что сопряженная съ обыкновеннымъ порядкомъ взысканія по суду медленность устраняется, а также избѣгаются расходы по веденію дѣлъ. Управа полагаетъ, что этимъ же соображеніемъ руководствовалось и земское собраніе, возбуждая ходатайство. Докладывая вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Приложеніе 78-е.
Пост. Собр. 29 сент., ст. 19-я.

По вопросу объ отмѣнѣ лѣсоохранительнаго закона въ Новгородской губерніи.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1902 года было разсмотрѣно ходатайство Устюжскаго земства о пріостановкѣ лѣсоохранительнаго закона въ предѣлахъ Устюжскаго уѣзда. При разсмотрѣніи

означеннаго вопроса, гласнымъ Демчинскимъ было внесено предложеніе ходатайствовать объ отмѣнѣ лѣсоохранительнаго закона для всей губерніи, такъ какъ этотъ законъ, вопреки предположенной имъ задачѣ, не обезпечиваетъ никакого замѣтнаго дѣйствія ни на климатъ страны, ни на уровень водъ въ рѣкахъ, а, понижая уровень сельскохозяйственной культуры и мѣру развитія личной предпріимчивости, содѣйствуетъ исключительно одной только монополизаціи лѣснаго хозяйства въ рукахъ казны. Согласно предложенію гл. Демчинскаго, собраніе пост.: предложить уѣзднымъ земствамъ обсудить вопросъ объ отмѣнѣ лѣсоохранительнаго закона въ губерніи.

По означенному вопросу управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ этотъ уже обсуждался собраніемъ сессіи 1902 года и былъ собраніемъ отклоненъ. Съ своей стороны, управа, вполнѣ раздѣляя взглядъ г. Демчинскаго, на необходимость отмѣны лѣсоохранительнаго закона и соглашаясь съ высказанными имъ мотивами, имѣетъ честь доложить: 1) что введеніе лѣсоохранительнаго закона въ Боровичскомъ уѣздѣ вызвало совершенно нежелательныя явленія и врядъ-ли принесло и принесетъ какую-либо пользу. Прежде всего, система рѣки Мсты, вслѣдствіи состоянія пороговъ, для судоходства совершенно не пригодна и слѣдовательно если лѣсъ и имѣетъ значеніе, какъ защита отъ пониженія уровня водъ, то къ рѣкѣ Мстѣ и ея притокамъ теорія эта примѣняется совершенно непроизводительно, тѣмъ болѣе, что самое большое количество воды, питающее Мсту, пускается не въ нее, а въ р. Волгу; 2) введеніе закона ограничило права владѣльцевъ, понизивъ доходы имѣній и обезцѣнивъ многія лѣсныя дачи крупныхъ владѣльцевъ, на коихъ по преимуществу и легла вся тяжесть закона, такъ какъ за крупными дачами возможно кое-какое наблюденіе со стороны полиціи и лѣснаго вѣдомства, что не касается мелкихъ владѣльцевъ и въ особенности мелкой крестьянской собственности, то эта большая часть владѣльцевъ ускользаетъ отъ всякаго надзора и законъ является съ этой стороны совершенно безсильнымъ; 3) введеніе закона наложило на владѣльцевъ новый налогъ и весьма тяжкій: а) по составленію плановъ хозяйства, въ большинствѣ случаевъ для владѣльцевъ совершенно ненужныхъ; б) по перепискѣ о разрѣшеніяхъ производства рубки лѣса

не только для продажи, но и для собственной надобности, какъ, напримѣръ, для отопленія. Насколько требованія закона о разрѣшеніяхъ стѣснительны для владѣльцевъ видно уже изъ того случая въ Боровичскомъ уѣздѣ, когда одному изъ владѣльцевъ пришлось ходатайствовать въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ о дозволеніи ему вырубить прутья на заросшемъ сѣнокосѣ, каковой случай надо отнести къ соблюденію тѣхъ, совершенно не нужныхъ, формальностей, которыя стѣсняютъ всякую дѣятельность человѣка.

Кромѣ изложеннаго, введеніе закона создало довольно своеобразныя и совершенно нежелательныя отношенія владѣльцевъ съ полиціей и чинами лѣснаго вѣдомства и вызвало всевозможные обходы закона въ большинствѣ случаевъ только потому, что полученіе законнаго разрѣшенія на право производства рубки для мелкихъ собственниковъ является совершенно непосильнымъ.

На основаніи изложеннаго, уѣздная управа полагала бы присоединиться къ ходатайству Устюжскаго земства объ отмѣнѣ лѣсоохранительнаго закона въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда; на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 79-е.
Пост. собр. 29 сент. ст. 20-я.

По вопросу объ измѣненіяхъ устава и дѣлопроизводства Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Новгородское губернское земское собраніе, сессіи 1902 года, въ засѣданіи 2-го декабря, разсмотрѣвъ ходатайство Бѣлозерскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ уставѣ и дѣлопроизводствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, **пост.**: въ виду важности возбужденнаго ходатайства и отсутствія достаточныхъ матеріаловъ для подробнаго обсужденія его, передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ докладѣ своемъ Бѣлозерская управа поясняетъ, что ссуды на покупку земель при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, вслѣд-

ствіи многочисленныхъ формальностей, въ особенности въ отношеніи дальнихъ уѣздовъ, выдаются крайне медленно и полученіе ихъ является весьма затруднительнымъ для крестьянъ. По мнѣнію управы, главною причиною къ этому служатъ медленное производство оцѣнокъ покупаемыхъ земель, значительность переписки, возникающей при полученіи ссудъ съ инстанціей, удаленной отъ заемщика и требующей, вслѣдствіе этого, больше времени на переписку, такъ что не рѣдки случаи, когда заемщикъ получаетъ ссуду по истеченіи года и болѣе со дня подачи заявленія о ссудѣ, чѣмъ объясняется незначительное число пріобрѣтеній крестьянами земель при посредствѣ банка, тогда какъ быстрое разрѣшеніе ссудъ значительно увеличило-бы число сдѣлокъ и уменьшило цѣну пріобрѣтаемой земли при спѣшныхъ продажахъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь объяснить собранію, что практика выдачи ссудъ крестьянскимъ банкомъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, кромѣ недочетовъ его дѣятельности въ видѣ медленности дѣлопроизводства и излишней переписки, указанныхъ Бѣлозерскимъ собраніемъ, указала на болѣе существенные недостатки какъ устава банка, такъ и въ особенности направленія его дѣятельности. Въ этомъ отношеніи главнѣйшимъ тормазомъ развитія операцій банка является вторженіе администраціи банка въ добровольное соглашеніе заемщика съ продавцемъ. Такіе случаи имѣли мѣсто въ Боровичскомъ уѣздѣ и или вовсе нарушали покупки, или заставляли владѣльцевъ земель совершать невыгодныя для нихъ сдѣлки, либо, въ лучшемъ случаѣ, затягивали полученіе ссудъ на нѣсколько лѣтъ.

По мнѣнію управы, администрація банка не должна входить въ разсмотрѣніе вопроса о продажной цѣнѣ земли и оказывать давленія на владѣльца въ смыслѣ ея пониженія. Такое направленіе дѣятельности банка нежелательно прежде всего уже потому, что оно имѣетъ неблаговидный видъ пользованія критическими обстоятельствами владѣльца, вынужденнаго, вслѣдствіе безвыходности своего положенія, и къ продажѣ своей собственности, соглашенію на всякія требованія банка о пониженіи продажной цѣны, лишь-бы возможно скорѣй выйти изъ критическаго положенія.

Выдача и полученіе ссудъ при такихъ обстоятельствахъ обезцѣниваетъ землю и пріучаетъ населеніе къ мысли, что рано-ли, поздно-ли, но настанетъ такой критическій моментъ въ жизни владѣльца, когда желанная земля, при посредствѣ банка, не минуетъ его рукъ и перейдетъ въ его собственность за не дорогую цѣну.

Изъ числа формальностей дѣлопроизводства банка, ограничивающихъ количество сдѣлокъ, наиболѣе существенной является требованіе банка въ представленіи плановъ какъ спеціальнаго, такъ и генеральнаго межеванія, въ двухъ экземпляряхъ, а въ особенности требованіе въ представленіи хозяйственныхъ плановъ. Управѣ извѣстны случаи, когда эти послѣднія требованія банка прекращали сдѣлки покупателей съ продавцами. Требованіе это совершенно непосильно для населенія, такъ какъ, за неимѣніемъ въ уѣздѣ землемѣровъ, производство хозяйственныхъ съемокъ является столь дорогою работою, что покупатели никогда не рискуютъ произвести такую затрату безъ увѣренности въ полученіи ссуды. По мнѣнію управы, банкъ долженъ довольствоваться одними планами спеціальнаго или генеральнаго межеванія, а опредѣленіе тѣхъ или другихъ угодій производить на мѣстѣ при осмотрѣ земли, не требуя отъ населенія производства непроизводительныхъ затратъ въ въ то время, когда никому еще не извѣстно—будетъ разрѣшена ссуда или нѣтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія: угодно-ли ему поддержать ходатайство Бѣлозерскаго земскаго собранія въ смыслѣ возможнаго сокращенія формальностей при оцѣнкѣ земли и при переписке, съ цѣлью ускоренія выдачи ссудъ, а также ходатайствовать о томъ, чтобы администрація банка не принимала участія въ соглашеніяхъ продавцевъ и покупателей о продажной цѣнѣ и не требовала представленія плановъ въ 2-хъ экземплярахъ, а также хозяйственныхъ и производила-бы повѣрку угодій за счетъ банка на мѣстѣ.

Приложеніе 80-е.
Пост. собр. 29 сент. ст. 21-я.

По вопросу о разсмотрѣніи проекта правилъ о разсыпномъ сплавѣ лѣса.

Очередному губернскому земскому собранію, сессіи 1902 года, доложено было отношеніе инспектора судоходства С.-Петербургскаго Округа Министерства Путей Сообщенія, отъ 4 декабря 1902 г. за № 1582, съ приложеннымъ къ нему проектомъ правилъ о разсыпномъ сплавѣ лѣса. Губернское собраніе, въ засѣданіи 9 декабря ст. 9, **пост.**: передать означенныя правила на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній

Обращаясь къ разсмотрѣнію означенныхъ правилъ, управа, прежде всего, обращаетъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что правила эти создаются, очевидно, для всѣхъ рѣкъ С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія безъ исключенія и такимъ образомъ всѣ рѣки подводятся подъ дѣйствія правилъ безъ соображенія особенностей рѣкъ и мѣстныхъ условій, почему, при введеніи въ дѣйствіе правилъ о сплавѣ, таковыя могутъ причинять лѣсопромышленникамъ и мѣстнымъ жителямъ весьма существенныя затрудненія, если въ самыхъ правилахъ не будетъ сдѣлано оговорки, что правила эти, представляя изъ себя какъ-бы нормальный уставъ, подлежатъ измѣненію согласно мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ рѣкъ. Управа полагаетъ поэтому, что въ создаваемыхъ для разсыпного сплава правилахъ для С.-Петербургскаго округа должны заключаться лишь общія положенія, обязательныя для всѣхъ рѣкъ округа; частности-же должны быть установлены на съѣздахъ мѣстныхъ дѣятелей общественнаго управленія, мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ и заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ, безъ чего правила эти будутъ неудобо-примѣнимыми и не будутъ отвѣчать потребностямъ мѣстной жизни.

Въ виду изложеннаго, управа не считаетъ возможнымъ разсматривать означенныя правила съ общей точки зрѣнія, а заключенія свои можетъ дать только относительно примѣнимости ихъ къ мѣстной жизни.

Въ § 1-мъ правилъ говорится, что сплавъ розсыпью допускается лишь на рѣкахъ, гдѣ судоходство фактически непроизводится и гдѣ другой способъ сплава почему-либо невозможенъ. Главнѣйшимъ путемъ

для сплава лѣса и дровъ для всего населенія Боровичскаго уѣзда является рѣка Мста, по которой, согласно устанавливаемымъ правиламъ, сплавъ розсыпью не можетъ быть допущенъ, такъ какъ судоходство фактически производится и выше города Боровичъ черезъ пороги проходятъ 5—6 пустыхъ барокъ, а ниже его не болѣе 10 барокъ съ овсомъ, мукою, посудою и кирпичемъ, и количество барокъ увеличивается по мѣрѣ приближенія къ устью, присоединеніемъ барокъ по преимуществу съ лѣснымъ матеріаломъ а также глиной и сѣномъ. Но все это судоходство имѣетъ временный характеръ, такъ какъ вслѣдствіе плохого содержанія рѣки, сгонъ груженыхъ барокъ доступенъ только ниже города Боровичъ въ большую воду и рѣка Мста давно утратила значеніе транзитнаго пути и служитъ исключительно мѣстнымъ интересамъ.

Въ то время, когда возможенъ сгонъ барокъ, т. е. при большой водѣ, ни одинъ лѣсопромышленникъ не рискнетъ пустить лѣсъ и дрова не только розсыпью, но и въ гонкахъ и будетъ выжидать спада водъ, слѣдовательно въ такое время сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ помѣшать судоходству, а когда вода спадетъ, судоходство немыслимо и, слѣдовательно, для сгона лѣса и дровъ является полный просторъ и мѣшать онъ никому и ничему не можетъ. Въ виду этого, воспрещеніе сплава лѣса и дровъ розсыпью по рѣкѣ Мстѣ наноситъ уже въ настоящее время громадный ущербъ всему мѣстному населенію, понижая покупную цѣну дровъ и лѣса у владѣльцевъ и страшно повышая рыночную цѣну. Кромѣ этого, такое воспрещеніе совершенно прекратило эксплоатацію лѣса въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда, пользующихся рѣкою Уверью, чѣмъ лишило мѣстное населеніе постоянныхъ заработковъ.

Повидимому, какъ бывшее воспрещеніе разсыпного сплава по рѣкѣ Мстѣ, такъ и проектируемое правилами, имѣетъ главнымъ основаніемъ то обстоятельство, что разсыпной сплавъ производился крайне безпорядочно, портя воду и создавая различныя затрудненія мѣстнымъ жителямъ, но обстоятельство это врядъ-ли можно принимать въ соображеніе, такъ какъ тѣми-же правилами сплава можно установить порядокъ, время сплава, выгрузки и мѣста устройства запаней, что и обезпечитъ мѣстное населеніе отъ всѣхъ неудобствъ и недоразумѣній и принесетъ

ему громадные выгоды какъ постоянными заработками, такъ и пониженіемъ стоимости матеріаловъ, увеличивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, доходы владѣльцевъ лѣса.

Въ виду этого управа полагаетъ, что § 1-й правилъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть примѣненъ въ рѣкѣ Мстѣ, а потому подлежитъ измѣненію въ смыслѣ допущенія разсыпнаго сплава лѣса и дровъ по окончаніи періода судоходства. Относительно другихъ §§ правилъ управа не считаетъ возможнымъ высказать своего заключенія, такъ какъ таковые всецѣло относятся до гг. лѣсопромышленниковъ и должны быть разсмотрѣны при ихъ участіи.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа испрашиваетъ заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно-ли собранію признать, что для разсыпнаго сплава лѣса и дровъ должны быть изданы правила, заключающія въ себѣ лишь общія положенія, касающіяся всѣхъ рѣкъ; частныя-же правила должны быть выработаны на съѣздахъ мѣстныхъ дѣятелей общественныхъ органовъ самоуправленія, мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ и заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ;

2) угодно-ли собранію признать, что сплавъ лѣса и дровъ розсыпью по рѣкѣ Мстѣ долженъ быть допущенъ по минованіи періода судоходства, и теперь-же возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о разрѣшеніи таковаго, съ установленіемъ особыхъ правилъ сплава, и ходатайствовать, чтобы для выработки ихъ были приглашены мѣстные дѣятели общественныхъ органовъ самоуправленія, мѣстные лѣсопромышленники и заинтересованныя въ дѣлѣ лица;

3) угодно-ли собранію признать, что правила о разсыпномъ сплавѣ лѣса и дровъ, начиная съ § 2-го, должны быть подвергнуты разсмотрѣнію съѣзда мѣстныхъ дѣятелей и спеціалистовъ въ дѣлѣ.

Приложеніе 81-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 22-я.

Его Высокоблагородію,

Господину Предсѣдателю Боровичской Уѣздной Земской Управы.

Служащаго при управѣ въ почтовомъ отдѣленіи писца Василья Самойлова.

Прошеніе.

Въ поощреніе дальнѣйшей службы моей, я покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе не отказать увеличить мнѣ жалованье по Вашему усмотрѣнію, такъ какъ получаемое мною въ настоящее время содержаніе, по 10 р. въ мѣсяцъ, весьма недостаточно для пропитанія. Отношеніе мое къ поручаемому мнѣ дѣлу можетъ засвидѣтельствовать г. завѣдывающій земскою почтою.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе писца Самойлова и принимая во вниманіе, что онъ занимается усердно и заслуживаетъ поощренія, уѣздная управа полагала-бы увеличить его жалованье на 2 р. въ мѣсяцъ и на 24 р. въ годъ, каковые и внести въ смѣту; на что она имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

ЗЕМСТВО.

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

6 февраля 1908 г.

№ 1178.

г. Новгородъ,
Лежащая ул., соб. д.

Приложеніе 82-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 23-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Смѣта на текущій 1903 годъ по оцѣночнымъ работамъ вмѣстѣ съ содержаніемъ поземельныхъ отдѣловъ и агрономовъ стати-

стиковъ составляетъ по докладу управы губернскому земскому собранію 63123 р. Расходъ этотъ покрывается въ суммѣ 50000 р. пособіемъ отъ казны за 1903 годъ; недостающую сумму—13123 р. приходится отнести на смѣту губернскаго земскаго сбора

Губернское собраніе, разсматривая эту смѣту, обратило вниманіе на содержаніе поземельныхъ отдѣловъ, которые въ настоящее время во всѣхъ уѣздахъ устроены и, въ дальнѣйшемъ, могутъ вестись самостоятельно въ уѣздныхъ управахъ. Въ виду этого, не желая увеличивать смѣту губернскаго земства, сдѣлано слѣдующее постановленіе (утр. засѣданіе 14 декабря 1902 г.): „передать на обсужденіе губернской земской управы и уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о передачѣ содержанія земельныхъ отдѣловъ при уѣздныхъ земскихъ управахъ на счетъ уѣздныхъ земствъ".

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія уѣздной управы, губернская управа покорнѣйше проситъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія предстоящей очередной сессіи.

Мнѣніе управы.

Усматривая изъ отношенія губернской земской управы отъ 6 февраля за № 1178, что основаніемъ къ возбужденію вопроса на губернскомъ земскомъ собраніи о передачѣ содержанія поземельныхъ отдѣловъ, при уѣздныхъ земскихъ управахъ, на счетъ уѣздныхъ земствъ, послужило лишь нежеланіе увеличивать смѣту губернскаго земства на 13123 р., сверхъ 50-ти тысячъ, получаемыхъ въ пособіе отъ казны, уѣздная управа не можетъ признать таковое основаніе вѣскимъ и заслуживающимъ уваженія. Напротивъ, сосредоточеніе въ губернской земской управѣ, какъ центрѣ, общаго наблюденія за дѣлопроизводствами въ поземельныхъ отдѣлахъ при уѣздныхъ управахъ и изданіе однообразныхъ формъ и вообще одинаковымъ способомъ направленія дѣла, устраняетъ всевозможныя, могущія быть, недоразумѣнія, вредно отражающіяся на дѣлѣ. А потому она и полагала-бы содержаніе поземельныхъ отдѣловъ

при уѣздныхъ управахъ оставить на губернскомъ счету; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

ЗЕМСТВО.

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

28 Января 1903 года.
№ 759.

г. Новгородъ,
Легощая ул., соб. домъ

Приложеніе 83-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 24-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ копіи постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1902 г. отъ 3 декабря ст. 4, пун. 9 и 10, относительно пониженія годового оклада взносовъ въ продовольственный капиталъ и о предоставленіи сельскимъ обществамъ свободнаго выбора способовъ накопленія продовольственныхъ запасовъ, губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную доложить эти постановленія предстоящему очередному земскому собранію и заключеніе послѣдняго сообщить губернской управѣ.

Копія постановленія губернскаго собранія очередной сессіи 1902 г., 3 декабря ст. 4, пун. 9. Поддержать ходатайство Бѣлозерскаго земства о пониженіи годового оклада взносовъ въ продовольственный капиталъ не свыше 10 коп. съ души и передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній очередной сессіи 1903 г. вопросъ о пониженіи платежа взносовъ въ виду обременительной

нормы; 10) ходатайство Бѣлозерскаго собранія, чтобы выборъ способовъ накопленія продовольственныхъ запасовъ былъ предоставленъ усмотрѣнію сельскихъ обществъ—передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Мнѣніе управы.

Уѣздная управа **полагала бы**—поддержать ходатайство Бѣлозерскаго земства: 1) о пониженіи годового оклада взносовъ въ продовольственный капиталъ до нормы не свыше 10 коп съ души и 2) чтобы выборъ способовъ накопленіе продовольственныхъ запасовъ былъ предоставленъ усмотрѣнію сельскихъ обществъ на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

ЗЕМСТВО.

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

22 марта 1903 г.

№ 2897.

г. Новгородъ.
Лежащая ул. собст. д.

Приложеніе 84-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 25-я.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

При обсужденіи губернскимъ собраніемъ очередной сессіи 1902 года доклада губернской управы—по ходатайству Устюжскаго земства объ освобожденіи Устюжскаго уѣзда отъ дѣйствія закона объ охотѣ—нѣсколькими гласными было предложено ходатайствовать, чтобы отмѣна закона объ охотѣ послѣдовала для всей Новгородской губерніи, собраніе **пост.**: „вопросъ объ измѣненіи или отмѣнѣ закона объ охотѣ для всей Новгородской губерніи передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

Согласно изложенному, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную внести вышеприведенное постановленіе губернскаго собранія на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія очередной сессіи текущаго года и заключеніе послѣдняго сообщить губернской управѣ.

Мнѣніе управы.

Вопросъ объ общемъ пересмотрѣ закона объ охотѣ 1892 года, какъ видно изъ извѣщеній г. Новгородскаго Губернатора, пропечатаннаго въ № 14 Вѣстника Новгородскаго Земства 15 іюля 1903 г. стр. 11, въ настоящее время уже въ Правительственныхъ сферахъ поставленъ на ближайшую очередь и что, при окончательной разработкѣ этого вопроса въ Государственномъ совѣтѣ, несомнѣнно будутъ соображены бытовыя условія, въ силу коихъ тѣ или иныя мѣстности могли быть изъяты изъ подъ дѣйствія новаго закона; равнымъ образомъ будетъ установленъ соотвѣтствующій обстоятельствамъ порядокъ выборки охотничьихъ свидѣтельствъ; почему ходатайство объ измѣненіи или отмѣнѣ закона объ охотѣ для Новгородской губерніи, въ виду изложеннаго, представляется преждевременнымъ и управа **полагала бы**— таковое отклонить; на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

М. В. Д.

НОВГОРОДСКАГО

ГУБЕРНАТОРА.

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ

ПРИСУТСТВІЮ.

15 января 1903 г.

№ 103.

Г. Новгородъ.

Приложеніе 85-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 26-я.

Циркулярно.

Въ Новгородскую губернскую и въ уѣздныя земскія управы.

Имѣю честь препроводить при этомъ въ земскія управы, для свѣдѣнія и руководства подлежащихъ земскихъ собраній, копію циркулярнаго предложенія господина Ми-

нистра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18-го декабря минувшаго 1902 г. за № 49/11526 о новомъ разъясненіи точнаго смысла указа Правительствующаго сената, отъ 17 іюня 1899 года за № 5826, по предмету опредѣленія законности состава земскихъ собраній.

Копія.
Циркулярно.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III.
Столъ 2.

18 декабря 1902 года.

№ 49.
11526

Господину Новгородскому Губернатору.

Циркулярнымъ предложеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 іюля 1899 года за № 38, было сообщено губернскимъ начальствомъ для руководства земскихъ учрежденій разъясненіе Правительствующаго сената о томъ, что при опредѣленіи законности состава земскихъ собраній въ счетъ гласныхъ должны быть принимаемы лица, участвующія въ сихъ собраніяхъ на основаніи ст. 56 и 57 Пол. Зем. Учр.

Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, усматривается, что въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ вопросъ о законности состава сихъ собраній и въ настоящее время продолжаетъ вызывать сомнѣнія, при чемъ высказывается мнѣніе, что въ виду приведеннаго разъясненія Сената признанія собранія состоявшимся необходимо присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго росписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 56 того-же законоположенія.

Въ виду сего считаю долгомъ подтвердить, что положенный въ основаніе упомянутаго циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ указъ Правительствующаго Сената, отъ 17 іюня 1899 г. за № 5826, разъясняетъ лишь, что лица, участвующія въ земскихъ собраніяхъ на основаніи ст. 56 и 57 Положен. о Земск. Учрежд., должны быть принимаемы въ счетъ при опредѣленіи законности состава собранія.

Изъясненнымъ разъясненіемъ Правительствующій Сенатъ не имѣлъ однако вовсе въ виду измѣнить точный смыслъ ст. 74 Пол. о Зем. Учр., согласно коей для законнаго состава засѣданій земскихъ собраній требуется присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго для онаго росписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 14 Пол. о Зем. Учр.

По этому нельзя не признать, что требуемая для законности состава собранія половина числа гласныхъ должна быть исчисляема отъ числа, указаннаго въ означенномъ росписаніи, безъ прибавленія къ нему числа лицъ, участвующихъ въ собраніяхъ по ст. 56 и 57 Положенія.

Сообщая объ изложенномъ для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство поставить объ этомъ въ извѣстность земскія учрежденія ввѣренной Вамъ губерніи.

Настоящее отношеніе г. Новгородскаго Губернатора, съ копіею циркуляра Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 декабря 1902 г. за № 49, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія, такъ какъ въ Боровичскомъ земствѣ, со времени опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 9 ноября 1883 г., распубликованнаго въ собраніи узаконеній 1884 г. № 91, представители Удѣльнаго и Казеннаго вѣдомства считались въ числѣ гласныхъ земскаго собранія, при опредѣленіи законнаго его состава.

Приложеніе 86-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 27-я.

По вопросу о пересмотрѣ нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по Положенію 12 іюля 1890 г.

Господинъ Новгородскій Губернаторъ, въ отношеніи отъ 30 октября 1902 г. за № 1374, увѣдомилъ управу, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 10 октября 1902 г. за № 44, поручилъ Начальникамъ губерній предложить мѣстнымъ земскимъ учрежденіямъ подвергнуть тщательному обсужденію вопросъ о томъ—насколько существующій размѣръ ценза какъ для землевладѣльцевъ, такъ равно и для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ, соотвѣтствуетъ современному положенію вещей, и не представляется ли необходимымъ подвергнуть его какимъ либо измѣненіямъ. А потому г. Губернаторъ и проситъ вопросъ этотъ доложить уѣздному земскому собранію и постановленіе его доставить ему, для представленія Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Вопросъ о размѣрѣ ценза для участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ разсматривался въ губернскомъ земскомъ собраніи 5 декабря 1902 г.; комиссія собранія дала слѣдующее заключеніе:

„Пониженіе избирательнаго ценза введетъ нѣкоторый коррективъ въ упорядоченіе избирательной системы Пол. о Зем. Учрежд. 1890 г. въ смыслѣ расширенія представительства.

Но такое измѣненіе, по мнѣнію комиссіи, не можетъ охватить широкой массы населенія, совершенно устраненнаго нынѣ отъ участія въ общественно-хозяйственной работѣ. Въ этомъ случаѣ важна отмѣна принципа сословности выборовъ, привлеченіе крестьянъ къ участію въ земской работѣ путемъ выбора гласныхъ, а не кандидатовъ, и приближеніе органовъ земства къ населенію.

Посему, по мнѣнію комиссіи, необходимъ полный пересмотръ статей Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, касающихся системы представительства.

На основаніи изложенныхъ соображеній, комиссія полагала бы предложить уѣзднымъ собраніямъ, совмѣстно съ вопросомъ объ измѣненіи ценза, обсудить также вопросъ объ общемъ измѣненіи представительства".

Губернское земское собраніе, принявъ это заключеніе комиссіи единогласно пос.: передать этотъ вопросъ, съ заключеніемъ комиссіи, на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Исходя изъ указанныхъ докладною комиссіею положеній, приходится прежде всего обратить вниманіе собранія на существующую, согласно положенія 1890 г., систему выборовъ, составляющую главную особенность и отличіе отъ таковой же по положенію 1864 г. Положеніемъ 1890 г. земскіе избиратели раздѣлены на сословныя группы и таковыхъ установлено три: 1) потомственныхъ и личныхъ дворянъ: 2) крестьяне, приписные къ обществамъ даннаго уѣзда и 3) лица прочихъ сословій, кромѣ духовенства, совершенно устраненнаго отъ участія на выборахъ.

Положеніе 1864 г. также устанавливало особый порядокъ представительства сельскихъ обществъ, но не проводило сословныхъ различій между личными собственниками недвижимыхъ имуществъ. Сословное раздѣленіе, внося въ земскую организацію совершенно чуждое ей начало, препятствуетъ установить группировку избирателей, наиболѣе соотвѣтствующую естественной группировкѣ мѣстныхъ интересовъ.

При существующемъ порядкѣ игнорируется общность интересовъ всѣхъ частныхъ землевладѣльцевъ и оставляется безъ вниманія различіе между интересами земельной и торгово-промышленной собственности и иного рода недвижимыхъ имуществъ. При сословной группировкѣ въ большинствѣ уѣздовъ численный перевѣсъ всегда на сторонѣ 1-й группы избирателей, что въ связи съ постояннымъ упадкомъ дворянскаго землевладѣнія, ведетъ къ уменьшенію числа земскихъ избирателей, а иногда и къ фактическому упраздненію выборовъ среди этой группы. Такое положеніе несомнѣнно только затрудняетъ приливъ свѣжихъ силъ къ земскому дѣлу.

Въ основу той группировки земскихъ избирателей, которая является въ настоящее время наиболѣе желательной, долженъ быть положенъ принципъ, служившій основаніемъ раздѣленія земскихъ избирателей по положенію 1864 года, а именно: различіе имуществъ и соединенныхъ съ ними интересовъ. Такое раздѣленіе, вытекая изъ признанія имущественнаго ценза основой земскаго представительства, наиболѣе соотвѣтствуетъ естественной группировкѣ мѣстнаго населенія. По положенію 1864 г. были установлены три группы: 1) частные землевладѣльцы; 2) лица, не входящія въ составъ обществъ и 3) общества городскія и сельскія. Указанная группировка сохранила значеніе и въ настоящее время, но развитіе торговли и промышленности создало новый классъ заводчиковъ, фабрикантовъ и владѣтелей различныхъ промышленныхъ предпріятій. Классъ этотъ, по справедливости, долженъ бы составить 4-ю группу избирателей.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса о порядкѣ избранія гласныхъ отъ указанныхъ группъ, нельзя не обратить вниманія на избраніе гласныхъ отъ городовъ. Привлеченіе къ участію въ выборахъ отдѣльныхъ городскихъ жителей и примѣненіе къ нимъ общихъ нормъ имущественнаго ценза, является затруднительнымъ вслѣдствіе малаго количества соотвѣтствующихъ имуществъ, между тѣмъ городъ принимаетъ участіе въ земской жизни не только какъ совокупность домовладѣльцевъ, но и какъ самостоятельное цѣлое. Въ интересахъ общаго дѣла необходимо установить болѣе тѣсную связь между земскимъ и городскимъ самоуправленіями; почему было бы желательнымъ, чтобы городъ составлялъ особую избирательную единицу и гласные отъ городскихъ обществъ избирались подлежащими думами или въ собраніяхъ уполномоченныхъ.

Сельскія общества, представля особую форму землевладѣнія, также имѣютъ своихъ представителей въ земствѣ, но въ виду того, что сельское общество представляетъ слишкомъ малую единицу, избирательнымъ органомъ является волостной сходъ,—такъ было по положенію 1864 г. и осталось при положеніи 1890 года, съ тою только разницею, что волостные сходы начали избирать не гласныхъ, а кандидатовъ къ нимъ, и сходамъ предоставлено производить выборы исключительно изъ

лицъ крестьянскаго сословія, приписанныхъ къ обществу. Изъ кандидатовъ этихъ производится выборъ гласныхъ г. Губернаторомъ и въ Боровичскомъ уѣздѣ ихъ всего 10 человѣкъ, такимъ образомъ 18 волостей остаются въ собраніи безъ представителей, почему желательно, чтобы число гласныхъ было увеличено до полнаго количества волостей, чтобы лица, избранныя въ гласные, дѣлались гласными въ силу акта избранія наравнѣ съ другими представителями и чтобы сельскимъ обществамъ было предоставлено право избранія не только лицъ, принадлежащихъ къ ихъ средѣ, но вообще всѣхъ землевладѣльцевъ и владѣльцевъ другихъ имуществъ въ предѣлахъ волости.

Для частныхъ землевладѣльцевъ и владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ другого рода, избраніе гласныхъ обусловливается размѣромъ имущества. Въ отношеніи земельной собственности размѣръ этотъ опредѣляется количествомъ десятинъ земли, а по отношенію къ другимъ-- оцѣнкой по взиманію земскаго сбора. Вслѣдствіе измѣнившихся условій жизни, болѣе правильнымъ способомъ опредѣленія имущественнаго ценза было бы опредѣленіе его для всѣхъ имуществъ безразлично по цѣнности имущества, исчисляемой для взиманія земскаго сбора и соотвѣтственно этому установленіе нормъ земельнаго и иныхъ цензовъ. Но въ виду того, что стоимость земель въ предѣлахъ уѣзда крайне разнообразна и дѣйствительная стоимость всякаго рода имуществъ можетъ быть точно установлена только по окончаніи статистическихъ работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, производящихся губернскимъ земствомъ. Установить въ настоящее время какіе либо нормы цензовъ по всѣмъ родамъ имущества не представляется возможнымъ и управа полагала бы, впредь до окончанія вышеозначенныхъ статистическихъ работъ, остаться при прежнихъ нормахъ земельнаго и имущественнаго цензовъ, но полагаетъ, что нормы эти должны быть значительно уменьшены въ видахъ привлеченія къ участію въ земскомъ дѣлѣ большаго количества лицъ. Въ связи съ этимъ, необходимо обратить вниманіе на право лицъ по дѣйствующему нынѣ законоположенію, не принимающимъ участіе въ выборахъ.

По положенію 1890 года: 1) Женщины, обладающія необходимымъ для участія въ выборахъ цензомъ, не принимая личнаго участія

въ выборахъ, могутъ передавать свое право только ближайшимъ родственникамъ и свойственникамъ, слѣдовательно, неимѣніе таковыхъ отстраняетъ ихъ отъ всякаго участія; почему было бы желательнымъ, чтобы женщинамъ предоставлено было право передачи своего права лицамъ, по ихъ выбору, имѣющимъ право участія въ выборахъ; 2) Неотдѣленные сыновья по имуществу отца или матери имѣютъ право принимать участіе въ выборахъ только по довѣренности отца или матери, за ихъ отсутствіемъ, и при томъ только одинъ изъ сыновей, не смотря на то, что количество земли, состоящей во владѣніи отца или матери, было бы достаточно для нѣсколькихъ цензовъ. Слѣдуетъ признать желательнымъ, чтобы всѣ сыновья, при соблюденіи прочихъ условій, могли по заявленію отца или матери пользоваться избирательнымъ правомъ при достаточности для ценза имущества.

Кромѣ вышеизложеннаго, представляется необходимымъ указать на права: 1) лицъ, владѣющихъ разнаго рода имуществами и 2) участія одного и того-же лица въ избраніи гласныхъ по нѣсколькимъ группамъ. Права эти должны быть точно установлены въ законодательномъ порядкѣ и было бы желательно, чтобы участіе одного и того же лица въ двухъ различныхъ собраніяхъ не было допущено; участіе-же одного и того же лица въ 2-хъ избирательныхъ группахъ можетъ быть допущено, если оно является въ одной—избирателемъ по личному праву, а въ другой—представителемъ общественной единицы.

Что касается вопроса о числѣ гласныхъ уѣзднаго собранія и распредѣленія ихъ между различными группами, то было бы желательнымъ: 1) чтобы число гласныхъ отъ каждой группы было опредѣлено въ соотношеніи со стоимостью принадлежащаго имъ имущества и чтобы ни одна группа избирателей не имѣла бы въ собраніи большаго количества представителей, чѣмъ всѣ другія въ совокупности и 2) чтобы въ виду особаго значенія земельной собственности, какъ основанія земскаго обложенія, ей было отдано преимущество и число гласныхъ отъ прочаго имущества и городовъ не превышало количества гласныхъ отъ частныхъ землевладѣльцевъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ вопросамъ.

Угодно ли собранію признать желательнымъ:

1) чтобы въ основу земскаго представительства было положено различіе имуществъ и соединенныхъ съ ними интересовъ и сословное начало было отмѣнено;

2) чтобы при выборѣ гласныхъ въ уѣздное земское собраніе избиратели были раздѣлены на 4 группы, а именно: а) частныхъ землевладѣльцевъ всѣхъ сословій; б) владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ внѣ городскихъ поселеній; в) городскія общества и г) сельскія общества;

3) чтобы гласные отъ городовъ выбирались городскими думами или собраніями уполномоченныхъ;

4) чтобы гласные отъ сельскихъ обществъ выбирались волостными сходами по одному изъ каждой волости и чтобы лица эти пріобрѣтали званіе гласнаго актомъ избранія:

5) чтобы право участія въ избирательныхъ собраніяхъ опредѣлялось по цѣнности всѣхъ родовъ имущества и чтобы нормы этого ценза были значительно понижены и опредѣлены по окончаніи статистическихъ работъ по оцѣнкѣ имущества;

6) чтобы лица женскаго пола могли принимать участіе въ выборахъ какъ чрезъ своихъ родственниковъ и свойственниковъ, такъ и постороннихъ лицъ, владѣющихъ установленнымъ цензомъ;

7) чтобы неотдѣленные сыновья имѣли право участія въ выборахъ по довѣренностямъ отца или матери, когда количество имущества, принадлежащаго отцу или матери, допускаетъ возможность выдѣленія каждому изъ нихъ полнаго ценза;

8) чтобы сельскимъ обществамъ было предоставлено право избранія гласныхъ не только изъ своей среды, но и лицъ, владѣющихъ въ предѣлахъ волости недвижимою собственностью;

9) чтобы число гласныхъ отъ каждой группы избирателей было опредѣлено въ соотвѣтствіи со стоимостью принадлежащаго имъ иму-

щества и чтобы ни одна изъ группъ не имѣла бы въ собраніи большаго количества представителей, чѣмъ всѣ другія въ совокупности и

10) чтобы земельной собственности было предоставлено особое преимущество и чтобы число гласныхъ отъ прочаго имущества и городовъ не превышало количества гласныхъ отъ частныхъ землевладѣльцевъ.

Приложеніе 87-е.
Пост. собр. 29 сентября, ст. 28-я.

Его Высокородію Господину Предсѣдателю Боровичской уѣздной земской управы.

Нижеподписавшихся служащихъ управы

Прошеніе.

Получая весьма ограниченное содержаніе, намъ постоянно приходится испытывать различныя лишенія въ жизни, вести чуть-ли не борьбу за существованіе, такъ какъ жизнь годъ отъ года становиться дороже во всѣхъ отношеніяхъ и получаемые нами отъ 20 до 35 руб. въ мѣсяцъ (а за вычетомъ въ пенсіонную кассу и того менѣе), далеко не покрываютъ самыхъ насущныхъ потребностей. Оклады жалованья намъ, служащимъ, остались почти тѣ же, что и 10 лѣтъ тому назадъ, когда жизнь была во-много разъ дешевле.

Въ будущемъ мы не видимъ для себя никакой свѣтлой надежды, такъ какъ, при ограниченности земскихъ средствъ, получить прибавку является довольно трудно и было-бы желательно, еслибы земство установило порядокъ увеличенія содержанія служащимъ за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ, пропорціонально получаемому жалованью.

О трудѣ, который намъ приходится нести по службѣ, мы говорить не будемъ, въ виду того, что, какъ бы великъ онъ не былъ, мы старались и стараемся исполнять все въ точности, дабы оправдать довѣріе нашего начальства.

Въ виду вышеизложеннаго, имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе, не найдете-ли Вы возможнымъ сдѣлать увеличеніе получаемаго нами жалованья и, кромѣ того, возбудить передъ земскимъ собраніемъ ходатайство о прогрессивномъ увеличеніи содержанія служащихъ въ управѣ за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ.

Вполнѣ разчитывая на Ваше полное знакомство съ нашею трудовою жизнью, мы находимся въ увѣренности, что Вашимъ Высокородіемъ будетъ обращено благосклонное вниманіе на эту нашу просьбу; при чемъ, хотя небольшое денежное увеличеніе получаемаго нами жалованья, послужитъ для насъ замѣтнымъ подспорьемъ въ жизни и поощреніемъ къ труду. 1903 года сентября 3-го дня.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ ходатайство гг. служащихъ управы объ увеличеніи имъ содержанія и о прогрессивномъ увеличеніи его за выслугу лѣтъ пропорціонально получаемому содержанію, управа находитъ, что затронутый г.г. служащими управы вопросъ, въ виду отклоненія аналогичнаго ходатайства собраніемъ 1898 г., долженъ быть подвергнутъ тщательной разработкѣ при помощи сношенія съ другими земствами губерніи и нѣкоторыми губернскими земствами съ цѣлью выясненія постановки этаго дѣла въ другихъ земствахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сочувственно относясь къ ходатайству служащихъ управы и признавая, что содержаніе получаемаго нѣкоторыми г.г. служащими управы не обезпечиваетъ ихъ существованія при весьма значительныхъ затратахъ силъ и времени на трудъ свой на пользу земства, исключающихъ возможность стороннихъ заработковъ, управа полагала бы справедливымъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи въ распоряженіе управы 200 руб. по смѣтѣ 1904 года, на увеличеніе содержанія нѣкоторымъ изъ г.г. служащихъ управы по ея выбору, оставивъ вопросъ о періодическомъ увеличеніи содержанія на порученіи управы, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе № 88.
Пост. собр. 29 сент. 1903 г., ст. 29-я.

О вступленіи Боровичскаго земства въ число членовъ вновь учреждаемаго въ г. Боровичахъ общества взаимнаго кредита.

Кружкомъ мѣстныхъ обывателей и частію землевладѣльцами уѣзда учреждается въ г. Боровичахъ общество взаимнаго кредита. Участіе въ этомъ обществѣ Боровичскаго земства, по мнѣнію управы, крайне желательно и даже необходимо съ цѣлію пользованія кредитомъ, въ случаѣ надобности, на усиленіе оборотныхъ средствъ, когда бываетъ вовсе слабое поступленіе земскаго сбора, въ особенности въ лѣтнее время. А потому управа **полагала-бы**—вступить въ члены означеннаго общества, со взносомъ 1000 рублей, дабы имѣть возможность, съ одной стороны, усилить средства общества, а съ другой—пользоваться кредитомъ, до 10 тысячъ рублей, когда возрастетъ его капиталъ.

Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія—**угодно ли** ему вступить въ члены учреждаемаго въ г. Боровичахъ общества взаимнаго кредита со взносомъ 1000 руб.

Приложеніе 89-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 30-я.

О выдачѣ кр. дер. Новоселицъ, Новоселицкой вол., Сергѣю Николаевичу Голицыну пособія 5000 руб. на постройку черепичнаго завода.

Крестьянинъ Сергѣй Николаевичъ Голицынъ, заявленіемъ своимъ отъ 24 іюня сего года, проситъ уѣздную управу доложить уѣздному земскому собранію представляемое имъ ходатайство о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 5000 руб. на постройку въ городѣ Боровичахъ черепичнаго завода для изготовленія кровельной черепицы. Такое ходатайство Голицынымъ направляется чрезъ уѣздное земское собраніе къ гу-

бернскому земству по указанію Новгородской губернской земской управы, отъ 22 мая 1903 года за № 4412. Въ дополненіе къ означенному ходатайству поступило въ управу отъ него еще дополнительное прошеніе отъ 13 августа, въ коемъ сообщаются свѣдѣнія, имѣющія характеръ смѣты на оборудованіе завода, а именно изъ просимой ссуды въ 5000 руб. предполагается употребить на постройку зданія завода 1800 руб., на устройство двухъ горновъ для обжиганія черепицы 1200 р., на пріобрѣтеніе черепичнаго пресса и глипомялки 1500 р. и на пріобрѣтеніе инвентаря и непредвиденные расходы 500 р. Такимъ образомъ все оборудованіе черепичнаго производства предполагается цѣликомъ организовать на испрашиваемую ссуду отъ земства, безъ затраты своихъ собственныхъ средствъ.

Кромѣ того Голицынъ, при выдачѣ ему таковой ссуды, ставитъ условіе — гарантировать ему со стороны земства ежегодный сбытъ доброкачественной черепицы до 250000 штукъ, по цѣнѣ 30 руб. за тысячу.

Ссуда испрашивается съ погашеніемъ ее въ теченіе 8—10 лѣтъ, не упоминая о томъ ни слова о процентахъ, т. е. испрашивается она безпроцентная или за извѣстные проценты; затѣмъ не представляется никакой съ его стороны гарантіи земству въ обезпеченіе просимой ссуды, впрочемъ просителемъ предоставляется право самому земству выработать условія пользованія ссудой, самое-же дѣло это по выработкѣ черепицы до возврата ссуды Голицынымъ представляется подъ контроль земства, давшаго ссуду.

Въ разсматриваемомъ прошеніи Голицынъ указываетъ на свою опытность въ гончарномъ дѣлѣ, которую онъ пріобрѣлъ и изучилъ почти въ совершенствѣ, служа на заводѣ Вахтеръ и К°. около 15 лѣтъ, а потому вполнѣ ручается за успѣхъ и правильную постановку черепичнаго производства

Затѣмъ онъ между прочимъ весьма подробно излагаетъ цѣлый рядъ сравненій однѣхъ крышъ съ другими и какія изъ существующихъ представляются наиболѣе желательными какъ въ пожарномъ отношеніи,

такъ и экономическомъ, и по окончательному выводу выходитъ, что черепичныя крыши заслуживаютъ всеобщаго распространенія, такъ какъ онѣ совершенно безопасны отъ пожаровъ и доступны каждому по своей дешевизнѣ, потому что стоимость ихъ равняется съ тесовыми крышами, между тѣмъ черепичныя крыши гораздо долговѣчнѣе нетолько тесовыхъ, но и дорого стоющихъ желѣзныхъ.

По разсмотрѣнія вышеозначенныхъ прошеній, уѣздная управа пришла къ полному соглашенію съ мнѣніемъ Голицына въ отношеніи пригодности черепичныхъ крышъ, заслуживающихъ именно повсемѣстнаго распространенія, но, однако, при всемъ томъ не считаютъ возможнымъ выдать ему ссуду въ 5000 руб. на предложенныхъ имъ условіяхъ, во-первыхъ потому, что выдавать ссуду безъ достаточной гарантіи ее со стороны просителя слишкомъ рискованно для земства и во-вторыхъ принять такое обязательство, въ видѣ гарантіи ежегоднаго сбыта въ 250000 штукъ, по цѣнѣ 30 р. за тысячу, представляется дѣломъ для земства совершенно не подходящимъ, могущимъ вовлечь земство въ значительные убытки, а потому уѣздная управа полагала-бы такое ходатайство г. Голицына отклонить.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

Угодно-ли собранію ходатайство крестьяна дер. Новоселицъ Сергѣя Николаевича Голицына о выдачѣ ему ссуды 5000 руб. на постройку черепичнаго завода, отклонить.

ВТОРОЕ
БОРОВИЧСКОЕ
СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОЕ
ПОЖАРНОЕ ОБЩЕСТВО.

Сентября 1903 г.
№ 4.

Докладная записка.

Приложеніе 90-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 31, п. 1-й.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

По распоряженію Его Сіятельства г. Новгородскаго Губернатора, сообщенному мѣстному уѣздному полицейскому управленію, предложе-

Новгородскаго губернскаго правленія, отъ 26 августа сего года за № 2095, въ гор. Боровичахъ разрѣшено учредить второе городское Спасо-Преображенское пожарное общество, которое поставило себѣ задачею борьбу съ пожарами не только въ городѣ, а и въ сосѣднихъ селеніяхъ на десятиверстное разстояніе.

Правленіе вновь образовавшагося общества, вступивъ въ отправленіе своихъ обязанностей, озабочено въ настоящее время организаціей дружины и обоза и изысканіемъ необходимыхъ для сего матеріальныхъ средствъ. Такимъ образомъ, правленію предстоитъ построить помѣщеніе для депо и служащихъ, привести въ порядокъ и расширить существующую пожарную сигнализацію и обзавестись обозомъ.

Пожертвованія частныхъ лицъ, интересующихся задачами общества, дали ему возможность пріобрѣсти двѣ хорошія пожарныя машины и водоподъемный насосъ. Затѣмъ, правленіе надѣется, что при пособіи отъ города и ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго пожарнаго общества, оно построитъ и оборудоетъ депо, но тѣмъ не менѣе предвидитъ, что организація обоза вызоветъ такой крупный единовременный расходъ, который невозможно покрыть имѣющимися въ его распоряженіи весьма скромными средствами.

По смѣтѣ, составленной правленіемъ, обозъ съ самыми необходимыми инструментами и принадлежностями обойдется не менѣе двухъ тысячъ рублей, которыя надо затратить единовременно, такъ какъ иначе немыслима дѣятельность дружины, снабженной теперь только необходимымъ ручнымъ инструментомъ.

Принимая во вниманіе изложенное и имѣя въ виду, что губернское земство, имѣющее массу страхованій какъ по городу, такъ и въ окружныхъ селеніяхъ, близко заинтересовано въ дѣлѣ борьбы съ пожарами, правленіе рѣшило ходатайствовать о пособіи предъ губернскою земскою управою, но въ тоже время считаетъ необходимымъ, чтобы такое ходатайство получило надлежащую поддержку со стороны мѣстнаго уѣзднаго земства.

Представляя при семъ смѣту предполагаемаго расхода по организаціи обоза, правленіе проситъ управу доложить изложенное уѣздному земскому собранію въ предстоящую сессію, на предметъ возбужденія отъ его имени ходатайства предъ губернскою земскою управою объ ассигнованіи обществу на обзаведеніе тысячи рублей единовременно въ безвозвратное пособіе и 1000 руб.—въ безпроцентную ссуду, съ погашеніемъ ея въ пятилѣтній срокъ со дня выдачи.

Смѣта

на обзаведеніе дружины 2-го Боровическаго Городского Спасо-Преображенскаго Пожарнаго Общества.

I. Обозъ.

1. 4 обозныя лошади . . .	500 р. — к.	
2. Роспуски подъ двѣ машины . .	150 „ — „	
3. Багровый ходъ	40 „ — „	
4. Выѣздная линейка	75 „ — „	
5. Роспуски подъ водоподъемную машину	60 „ — „	
6. 10 бочекъ на четырехколесномъ ходу	500 „ — „	
7. Зимній ходъ подъ выѣздную машину	30 „ — „	
8. Сани для выѣзда дружинниковъ	30 „ — „	
		1385 р. — к.

II. Принадлежности къ машинамъ.

1. Забирные рукава къ машинамъ 4 шланги по $4^1/_2$ арш., $2^1/_4$ дм. (3 руб. 50 к.)	63 р. — к.

2.	Поливные рукава, 4 шланга по 20 арш., 2 дм, діагональной ткани, пеньковые (80 к.) . .	64 р.	— к.
3.	Двѣ сѣтки $2^1/_4$ дм.	3 „	60 „
4.	4 пары гаекъ соединительныхъ „Ротъ“ $2^1/_4$ дм.	72 „	— „
	4 полугайки для припайки къ маш.	18 „	— „
5.	4 пары гаекъ соединит. „Ротъ“ 2 дм.	32 „	— „
6.	2 полугайки къ стволамъ . .	9 „	— „
7.	Два ствола мѣдныхъ, 2 дм. . .	20 „	— „
8.	Забирные рукова для водоподъемной машины, 3 шланги по 4 арш., $2^1/_4$ дм.	105 „	— „
9.	Выкидной шлангъ 20 арш. . .	16 „	— „
10.	Сѣтка	1 „	80 „
11.	3 пары гаекъ соединит. „Ротъ“ $2^1/_4$ дм.	45 „	— „
12.	Для припайки къ машинамъ двѣ гайки	8 „	65 „
13.	Двѣ пары гаекъ соедин. „Ротъ“ 2 дм.	16 „	— „
14.	Стволъ 2 дм.	10 „	— „
15.	Кривулина	5 „	— „
16.	Полугайки къ стволу и кривулинѣ	8 „	30 „
17.	Складной чанъ 40 ведеръ . . .	40 „	— „
			537 р. 35 к.

III. Инструменты и проч. имущество.

1.	Лѣстница складная 3 саж. . . .	20 р.	— к.
2.	Однокольная 6 арш.	7 „	50 „
3.	Багровъ большихъ 15 ф. два . .	8 „	— „
4.	Тоже среднихъ 10 ф. два . .	5 „	40 „
5.	Тоже малыхъ 5 ф. два	4 „	— „
6.	Топоровъ ломовыхъ, большихъ, 6 шт.	19 „	50 „
7.	Три лома	6 „	— „

8.	Лопатъ ручныхъ четыре . . .	5 р. 60 к.	
9.	3 факела большихъ	16 „ 50 „	
10.	Кошка съ цѣпью и веревками .	15 „ — „	
11.	3 зажима для рукавовъ . . .	4 „ 20 „	
12.	3 подвѣски для нихъ . . .	2 „ 25 „	
13.	Два сѣдла	2 „ 80 „	
14.	Аптечка въ ящикѣ . . .	12 „ — „	
15.	Войлочный парусъ съ принадлежностями 100 кв. аршинъ . . .	150 „ — „	
			278 р. 75 к.
		Итого.	2201 р. 10 к.

Мнѣніе управы.

По разсмотрѣніи настоящей докладной записки Правленія второго Боровичскаго городского Спасо-Преображенскаго пожарнаго общества, уѣздная управа пришла къ слѣдующему заключенію, что хотя въ городѣ Боровичахъ и существуетъ уже добровольная пожарная организація, дружина которой неоднократно доказала свою энергичную дѣятельность при тушеніи пожаровъ какъ въ г. Боровичахъ, такъ и въ селеніяхъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ, прилегающихъ къ г. Боровичамъ, но тѣмъ не менѣе управа считаетъ весьма полезнымъ учрежденіе въ г. Боровичахъ на Спасской сторонѣ, и второй добровольной пожарной дружины, которая явится, въ данномъ случаѣ, органомъ, усиливающимъ наилучшую охрану отъ пожарныхъ бѣдствій цѣлаго населенія зарѣчной Спасо-Преображенской части города, равнымъ образомъ и прилегающихъ къ нему поселеній, а потому управа полагала бы ходатайство, выраженное въ докладной запискѣ Правленія пожарнаго общества, удовлетворить, т. е. выдать пожарному обществу просимое имъ единовременное безвозвратное пособіе въ суммѣ 1000 руб. и безпроцентную ссуду на 5 лѣтъ въ размѣрѣ 1000 руб.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше испрашивать его заключенія: угодно-ли возбудить ходатайство предъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ Боровичскому второму городскому Спасо-Преображенскому пожарному обществу, единовременнаго безвозвратнаго пособія 1000 р. и безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 1000 р., съ погашеніемъ ее въ теченіе 5 лѣтъ.

Приложеніе 91-е.
Пост. собр. 29 сентября, ст. 31, п. 2.

ПРАВЛЕНІЕ
БѢЛЬСКОЙ
ДОБРОВОЛЬНОЙ ПОЖАРНОЙ
ДРУЖИНЫ,
Боровичскаго уѣзда,
новгородской губерніи.

№ 17.

д. Льзички, п. от. Бѣлое.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Правленіе Бѣльской вольной пожарной дружины, открывшей свои дѣйствія 15 мая 1903 года и насчитывающей въ настоящее время до 70 членовъ, изъ коихъ 41 охотниковъ, нуждается въ средствахъ на обзаведеніе и на постройку пожарнаго сарая. Дружина соорудила на собранные членскіе взносы и частью полученное пособіе за 1903 г. отъ губернскаго земства въ 50 р. трубо-багровый ходъ, два бочечныхъ хода съ бочками (всѣ на желѣзныхъ ходахъ) и двѣ лѣстницы (изъ нихъ 1 складная 5-ти саженная). Кромѣ того получила въ кредитъ изъ склада ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго пожарнаго общества, коего она состоитъ членомъ. 6 багровъ, 12 парусинныхъ ведеръ, 1 такой-же щитъ въ 3×4 сажени, 1 кошку, 6 топоровъ съ кобурами и поясами, 2 лома, 2 сигнальныхъ трубы и

2 факела. Предполагается, съ половиннымъ пособіемъ отъ губернскаго земства, пріобрѣсти 2 новыя трубы фабрики Лангензипенъ, стоимостью въ 310 р., сверхъ уже имѣющихся 2 старыхъ, пріобрѣтенныхъ мѣстнымъ населеніемъ и переданныхъ въ распоряженіе дружины.

На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ, т. е уплату долговъ складу пожарнаго общества, уплату половины стоимости трубъ и постройку сарая, дружина средствъ не имѣетъ.

Въ виду изложеннаго, правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу предложить земскому собранію возбудить въ губернскомъ земскомъ собраніи ходатайство о выдачѣ дружинѣ: 1) пособія на постройку сарая 300 руб и 2) безпроцентной ссуды на остальные расходы также 300 руб., съ условіемъ погашенія ея въ 6 лѣтъ путемъ удержанія уже разрѣшеннаго ежегоднаго пособія, или другими способами, выдачи этого пособія авансомъ на 6 лѣтъ впередъ.

Независимо отъ сего, дружина желала бы воспользоваться уже обѣщаннымъ ей установленнымъ пособіемъ въ половинномъ размѣрѣ на пріобрѣтеніе трубъ.

Мнѣніе управы.

Возникновеніе и дальнѣйшее существованіе добровольной пожарной дружины въ такомъ бойкомъ и густо населенномъ краѣ. Боровичскаго уѣзда, какъ мѣстечко Бѣлое, въ высшей степени желательно и даже прямо-таки необходимо, такъ какъ страховой рискъ земства по недвижимому и движимому имуществамъ въ Бѣльскомъ 5-ти верстномъ районѣ, состоящемъ изъ 21 селенія, 2 погостовъ и 5 усадебъ, составляетъ довольно большую сумму, а именно около 187000 р., изъ нихъ: по обязательному крестьянскому страхованію 67000 р. и по добровольному страхованію 120000 р., а потому, въ интересахъ земскаго страховаго дѣла, въ смыслѣ обезпеченія вышеозначеннаго такого крупнаго страховаго риска, на случай тушенія возникшихъ пожаровъ, должна быть

со стороны губернскаго земства оказана поддержка Бѣльской пожарной организаціи, въ видѣ извѣстной субсидіи на нужды дружины.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство правленія Бѣльской пожарной дружины, выраженное въ отношеніи отъ 23 сентября сего года за № 17, удовлетворить, т. е. выдать изъ средствъ земскаго страховаго капитала единовременное, безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 300 р. и безпроцентную ссуду въ суммѣ 300 руб., съ погашеніемъ ее въ теченіе 6 лѣтъ, путемъ удержанія изъ выдаваемаго, по постановленію губернскаго земскаго собранія, ежегоднаго 50-ти рублеваго пособія.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія: угодно-ли уѣздному собранію возбудить ходатайство передъ Новгородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ Бѣльской добровольной пожарной дружины единовременнаго, безвозвратнаго пособія на постройку депо 300 руб. и безпроцентной ссуды 300 р., съ погашеніемъ въ теченіе 6-ти лѣтъ, посредствомъ удержанія изъ выдаваемаго ежегодно—50-ти рублеваго пособія.

Приложеніе 92-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 31, п. 3.

М. В. Д.

СТАРОСТЫ
ОПЕЧЕНСКОЙ
Вольной пожарной
ДРУЖИНЫ.

28 сентября 1903 года.

№ 23.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Пропровождая при семъ копію постановленія чрезвычайнаго общаго собранія членовъ Опеченской вольной пожарной дружины, отъ 28 сентября сего года, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную управу не отказать доложить наше ходатайство, изложенное въ прилагаемой копіи постановленія дружины, очередному земскому собранію сессіи 1903 г.

Постановленіе чрезвычайнаго собранія членовъ Опеченской вольной пожарной дружины.

28 сентября 1903 года.

Слушали предложеніе старосты дружины Н. И. Бѣлозерова о возбужденіи ходатайства предъ Боровичскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ намъ пособія на постройку пожарнаго депо 500 руб. безвозвратно и 1000 руб. въ ссуду, съ погашеніемъ въ теченіе 10-ти лѣтъ безъ процентовъ.

По разсмотрѣніи настоящаго вопроса пришли къ слѣдующему заключенію: такъ какъ существующее помѣщеніе для храненія пожарныхъ машинъ и прочихъ огнегасительныхъ инструментовъ, настолько не удовлетворительно за своею тѣснотою и постоянною сыростью, что не представляется никакой возможности въ таковомъ хранить машины и пожарные инструменты, которые постоянно ржавятъ, а рукава гніютъ чѣмъ вызывается ежегодный большой расходъ на ремонтъ, который по скудности средствъ является слишкомъ обременительнымъ для дружины.

Въ виду вышеизложеннаго, требуется самая неотложная надобность изыскать средство къ постройкѣ пожарнаго депо, которое бы удовлетворяло своему назначенію, а потому **пост.**: уполномочить нашего старосту дружины обратиться съ просьбою въ Боровичское земское собраніе о направленіи нашего ходатайства къ губернскому земству о выдачѣ нашей дружинѣ на постройку депо единовременнаго, безвозвратнаго пособія, въ суммѣ 500 руб. и безпроцентной ссуды, съ погашеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ, въ размѣрѣ 1000 руб. Предсѣдатель собранія Федоръ Барановъ. Староста дружины.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство, уѣздная управа считаетъ, съ своей стороны, вполнѣ заслуживающимъ удовлетворенія означеннаго ходатайства и полагала-бы возбудить ходатайство предъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ Опеченской вольной пожарной дружинѣ

единовременнаго, безвозвратнаго пособія въ суммѣ 500 руб. и ссуды безъ процентовъ, съ погашеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ—1000 руб., о чемъ и имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго собранія—угодно-ли возбудить ходатайство предъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ Опеченской пожарной дружинѣ на постройку депо 500 руб. въ безвозвратное пособіе и 1000 руб. въ ссуду на 10 лѣтъ безъ процентовъ.

Приложеніе 93-е.
Пост. собр. 29-го сент., ст. 31, п. 4-й.

О выдачѣ безвозвратнаго пособія Потерпѣльской добровольной пожарной дружинѣ 200 руб. и безпроцентной ссуды 300 руб.

Правленіе Потерпѣльской добровольной пожарной дружины обратилось въ уѣздную управу съ заявленіемъ своимъ отъ 4 августа сего года за № 13, въ которомъ проситъ представить земскому собранію, ходатайство дружины о выдачѣ единовременнаго, безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 200 руб. и безпроцентной ссуды въ суммѣ 300 руб., съ погашеніемъ ее въ теченіе 10 лѣтъ. Какъ видно изъ заявленія правленія дружины денежныя средства эти нужны для постройки пожарнаго депо, на скомплектованіе обоза и обмундированіе дѣйствительныхъ членовъ дружины. Весь расходъ на вышеозначенныя потребности правленіемъ исчисленъ въ 1000 р., коихъ дружина не имѣетъ въ своемъ распоряженіи.

По разсмотрѣніи настоящаго заявленія, и имѣя въ виду, что добровольныя пожарныя организаціи, какъ городскія, такъ и сельскія, въ дѣлѣ тушенія пожаровъ и вообще въ отношеніи борьбы съ пожарными бѣдствіями имѣютъ довольно большое значеніе, какъ въ смыслѣ уменьшенія убыточности для земскаго страхового капитала, такъ и по предотвращенію возможности разоренія сельскихъ обывателей, а потому крайне желательно существованіе такихъ учрежденій и наибольшее развитіе ихъ среди сельскаго населенія нашего уѣзда, уѣздная управа, съ своей

стороны, полагала-бы поддержать ходатайство Потерпѣльской пожарной дружины, т. е. выдать ей изъ страхового капитала единовременное, безвозвратное пособіе въ размѣра 200 руб и безпроцентную ссуду въ суммѣ 300 руб., съ погашеніемъ таковой въ теченіе 10 лѣтъ, по 30 руб. въ годъ, посредствомъ удержанія изъ выдаваемаго ежегоднаго 50 рублеваго пособія, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Угодно-ли собранію возбудить ходатайство передъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ Потерпѣльской добровольной пожарной дружинѣ, изъ страхового капитала, единовременнаго, безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 200 руб. и безпроцентной ссуды, въ суммѣ 300 р., съ погашеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ, посредствомъ удержанія по 30 р. изъ выдаваемаго ежегоднаго 50 руб. пособія.

Подлинный за подписомъ гг. предсѣдателя управы, членовъ ея и скрѣпою страхового агента.

Приложеніе 94-е.
Пост. собр. 29 сент, ст. 31, п 5-й.

О постройкѣ изъ дикаго камня пожарнаго депо для Валдайковской добровольной пожарной дружины.

Правленіе Валдайковской добровольной пожарной дружины обратилось съ ходатайствомъ въ Новгородскую губернскую земскую управу о постройкѣ на ст. Валдайкѣ, за счетъ земскаго страхов го капитала, пожарнаго депо изъ дикаго камня, подъ черепичной крышей. Такое ходатайство мотивировано, главнымъ образомъ тѣмъ, что за неимѣніемъ средствъ, дружина лишена всякой возможности устроить для себя необходимый пожарный сарай, для храненія огнегасительныхъ инстру-

ментовъ, между тѣмъ дружинѣ извѣстно, что Новгородское губернское земство, съ цѣлію огражденія сельскаго населенія отъ пожарныхъ бѣдствій, настойчиво пропагандируетъ устройство огнестойкихъ строеній, почему и старается всѣми средствами ознакомить населеніе съ различнаго рода типами вышеупомянутыхъ строеній и обучаетъ цѣлыя артели мастеровъ по огнестойкому строительству, а потому правленіе дружины, и проситъ губернское земство устроить на Валдайкѣ, какъ извѣстномъ центрѣ густо населеннаго мѣстнаго края, сарай изъ дикаго камня, который въ данномъ случаѣ вполнѣ исполнитъ свое назначеніе въ смыслѣ нагляднаго показателя и въ тоже время, докажетъ свое практическое примѣненіе къ жизни.

Губернская управа, какъ видно изъ отношенія ея отъ 12 сентбря за № 7641, склонна удовлетворить вышеозначенное ходатайство пожарной дружины, проситъ уѣздную управу составить смѣту на предполагаемую постройку и вопросъ этотъ доложить уѣздному земскому собранію. Согласно присланнаго правленіемъ дружины плана, уѣздною управою составлена и смѣта, по которой стоимость постройки депо исчислена въ 1034 рубля.

Хотя расходъ на вышеназванную постройку и вызывается въ довольно порядочной суммѣ, но тѣмъ не менѣе уѣздная управа, вполнѣ раздѣляя взглядъ дружины на такую постройку, какъ имѣющую, кромѣ своей практической службы и характеръ демонстрированія среди населенія подобнаго типа строительства, полагала-бы, съ своей стороны, удовлетворить ходатайство дружины.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Угодно-ли возбудить ходатайство передъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ о постройкѣ на ст. Валдайкѣ, согласно прилагаемыхъ при семъ плану и смѣтѣ, для Валдайковской добровольной пожарной дружины депо изъ дикаго камня.

Приложеніе 95-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 31, п. 5-й.

О выдачѣ Валдайковской добровольной пожарной дружинѣ единовременнаго, безвозвратнаго пособія въ суммѣ 350 рублей.

Правленіе Валдайковской добровольной пожарной дружины при докладныхъ своихъ запискахъ отъ 26 августа сего года за № 26 и 10 сентября за № 28, представило въ уѣздную управу смѣту предполагаемаго расхода въ суммѣ 350 руб. на улучшеніе существующаго пожарнаго обоза, проситъ управу доложить земскому собранію ходатайство дружины о выдачѣ ей безвозвратнаго, единовременнаго пособія, въ размѣрѣ вышеозначенной суммы 350 рублей, такъ какъ выполнить по составленной смѣтѣ всѣ необходимыя потребности дружина неимѣетъ никакой возможности, покрайней скудности своихъ средствъ, между тѣмъ безъ извѣстныхъ и самыхъ необходимыхъ приспособленій и инструментовъ дружина будетъ лишена возможности вести свою дѣятельность съ пожарной борьбой съ наибольшею продуктивностью.

Какъ видно изъ докладной записки, ходатайство такое представлено въ уѣздную управу, вслѣдствіе указанія Новгородской губернской земской управы отъ 9-го іюля сего года за № 5812, куда правленіе дружины первоначально и обращалось съ своею просьбою о пособіи.

Имѣя въ виду безпомощность нашихъ селеній въ пожарномъ отношеніи, въ коихъ стоитъ только возникнуть по какой либо причинѣ пожару, то, благодаря безобразной скученности построекъ и совершенному отсутствію огнегасительныхъ средствъ, непремѣнно сгорастъ, если не все селеніе, то по крайней мѣрѣ, большая часть его уничтожается безпощаднымъ огнемъ, а потому возникновеніе и организацію въ деревнѣ пожарныхъ дружинъ слѣдуетъ только привѣтствовать и пожелать наилучшему процвѣтанію такимъ пожаротушительнымъ организаціямъ, которыя вполнѣ заслуживаютъ поддержки со стороны земства, какъ общественнаго учрежденія, призваннаго заботиться о благосостояніи сельскаго населенія, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала-бы удовлетворить ходатайство правленія Валдайковской пожарной дружины, т. е. выдать изъ средствъ страхового капитала 350 руб., о чемъ возбудить ходатайство передъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Угодно-ли собранію возбудить ходатайство передъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ Валдайковской пожарной добровольной дружинѣ изъ страхового капитала единовременнаго, безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 350 рублей.

Приложеніе 96-е.
Пост. Собр. 29 сент. 1903 г. ст., 32-я.

О дѣятельности Экономическаго Совѣта и о возбужденныхъ имъ вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію земскаго собранія

Въ отчетномъ году состоялись всѣ назначенные пять засѣданій Экономическаго Совѣта и кромѣ того одно экстренное 30 мая. Изъ болѣе существенныхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Совѣта были слѣдующіе:

Въ засѣданіи 20 декабря 1902 года.

I. Разсмотрѣнъ докладъ уѣзднаго агронома о результатахъ молотьбы хлѣбовъ въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ земскими разъѣздными молотилками. Изъ этого доклада видно, что въ теченіи $2^1/_2$ осеннихъ мѣсяцевъ прошлаго года обмолочено въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ 5210 суслоновъ и въ крестьянскихъ 10243 суслона разнаго хлѣба, за что выручено 38 руб. 63 коп. Засимъ докладчикомъ было выражено желаніе, въ виду удачнаго опыта съ разъѣздными молотилками, присоединить къ нимъ работу вѣялокъ, такъ какъ объ этомъ неоднократно просили крестьяне, взявшіе въ пользованіе молотилки. По этому вопросу Совѣтомъ **пост.**: при отпускѣ молотилокъ съ вѣялками въ крестьянскіе общественныя хозяйства взимать плату за обмолачиваніе и вѣяніе по $^3/_4$ коп. съ суслона и машины посылать съ провожатымъ отъ Экономическаго Совѣта. Въ частновла-

дѣльческія хозяйства отпускать молотилку безъ вѣялки, за плату 50 к. въ сутки безъ провожатаго, за отвѣтственностію владѣльца, берущаго машину, въ исправномъ ея содержаніи, если же землевладѣлецъ пожелаетъ имѣть молотилку съ вѣялкой, то при тѣхъ же вышеизложенныхъ условіяхъ плата назначается по 75 коп. въ день, при чемъ на перевозку машинъ въ томъ и другомъ случаяхъ дается одинъ безплатный льготный день. Пріобрѣсти для отпуска въ уѣздъ съ молотилками двѣ вѣялки по 37 руб. каждая. Вѣялки управой пріобрѣтены. Объявленія объ отпускѣ молотилокъ съ вѣялками разосланы по ближайшимъ отъ города волостнымъ правленіямъ, согласно постановленія Совѣта.

II. Разсмотрѣно отношеніе правленія Боровичскаго Сельскохозяйственнаго Общества, объ ассигнованіи въ 1903 г. Обществу суммы 150 руб. на приглашеніе инструктора по пчеловодству, совмѣстно съ Обществомъ отпустившимъ на это дѣло также 150 руб. Экономическій Совѣтъ, выслушавъ объясненіе г-на Президента Общества о томъ, какую пользу можетъ оказать инструкторъ правильному веденію пчеловодства въ крестьянскомъ хозяйствѣ, постановилъ изъ средствъ совѣта ассигновать Обществу 150 руб. на приглашеніе инструктора.

За недостаткомъ кандидатовъ на должность инструктора по пчеловодству, ассигновка на этотъ предметъ Совѣтомъ не использована.

III. По предложенію уѣзднаго агронома о большой засоренности въ нынѣшнемъ году зерна горошкомъ Совѣтъ постановилъ отправить въ уѣздъ для очистки сѣмянъ, вмѣсто сортировки Ребера,—тріеръ Моро, что и было сдѣлано управой.

Въ засѣданіи 21 января.

IV. Разсмотрѣно отношеніе Президента Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, отъ 10 декабря 1902 г. за № 496, о подпискѣ на журналъ „Почвовѣдѣніе“, издаваемый обществомъ. **Пост.**: выписать журналъ за счетъ Экономическаго Совѣта.

Управа на журналъ подписалась.

V. Заслушано отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства, отъ 29-го декабря 1902 г. за № 822, съ приложеніемъ списка книгъ разсылаемыхъ Обществомъ безплатно для ознакомленія съ литературой по пчеловодству. Совѣтъ **пост.**: высланныя обществомъ безплатно изданія разослать въ народныя библіотеки читальни и въ школьныя библіотеки уѣзда по усмотрѣнію земской управы.

Управа книги разослала въ Шереховскую, Левочскую, Минецкую, Волоцкую, Ануфріевскую и Долговскую народныя библіотеки читальни и въ Устрѣкское, Льзичское и Волоцкое двухклассныя училища, во всѣ же остальныя училища уѣзда разосланы книги по пчеловодству, пріобрѣтенныя на средства Экономическаго Совѣта, согласно постановленія его, отъ 22 марта и 22 августа 1902 года.

VI. Разсмотрѣно отношеніе агронома статистика Р. Г. Вантцъ о произведенномъ имъ изслѣдованіи состоянія озимыхъ полей съ приложеніемъ къ этому отношенію статистическихъ данныхъ о числѣ нуждающихся селеній Боровичскаго уѣзда въ пересѣвѣ хлѣба и о количествѣ зерна потребнаго для этой цѣли. **Пост.**; переслать въ копіи отношеніе агронома и статистическія данныя въ Боровичскій уѣздный съѣздъ по принадлежности.

Отношенія и свѣдѣнія отправлены управой въ съѣздъ.

VII. Доложенъ и разсмотрѣнъ счетъ расходовъ въ суммѣ 774 р. 85 к., произведенныхъ складомъ земледѣльческихъ орудій и машинъ за счетъ Экономическаго Совѣта, согласно постоновленій его въ 1902 г. съ приложеніемъ описи имущества на сумму 826 р. 22 к., принадлежащаго Совѣту и въ третьей части Боровичскому сельскохозяйственному Обществу; **пост.**: согласно постановленій Совѣта произведенные расходы признать правильными. Просить земскую управу изъ средствъ Совѣта уплатить складу, изъ общей суммы расхода 774 р. 85 к., причитающіеся на его долю, 516 руб. 57 коп. Остальные же 258 руб. 28 к., составляющіе расходъ Боровичскаго сельскохозяйственнаго общества, просить его уплатить тому же складу. Имущество Совѣта по описи перенести на текущій годъ въ цѣнности со скидкой на погашеніе 10%. Отчетъ Совѣта представить на утвержденіе земскаго собранія.

Уѣздная управа отчетъ Совѣта имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія.

Въ засѣданіи 21 марта.

VIII. Заслушано отношеніе Новгородской губернской земской управы за № 990 о томъ, что губернское земское собраніе, въ засѣданіи 5-го декабря 1902 года ст. 8 пунк. 17 **пост.**: сообщить уѣзднымъ управамъ, что оно признаетъ необходимымъ обязательную туберкулинизацію племенныхъ животныхъ, пріобрѣтаемыхъ земствами и городами для нуждъ мѣстнаго населенія, а также и обязательное участіе ветеринарныхъ врачей при покупкахъ племенныхъ производителей. Совѣтъ **пост.**; принять это сообщеніе къ свѣдѣнію и руководству.

Отношеніе сообщено ветеринарному врачу г-ну Веселовскому 8-го февраля 1903 года.

IX. Заслушано отношеніе губернской земской управы за № 926, въ которомъ она сообщаетъ уѣздной управѣ, что въ засѣданіи губернскаго собранія 5 декабря 1902 года состоялось постановленіе: а) признать желательнымъ участіе ветеринарныхъ врачей на выставкахъ скота, во 1-хъ въ качествѣ наблюдателей за здоровьемъ приводимыхъ на такія выставки животныхъ и во 2-хъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ выставочныхъ экспертныхъ коммиссій и поручить губернской управѣ снестись по этому вопросу со всѣми учрежденіями въ Новгородской губерніи, устраивающими выставки скотоводства. Совѣтъ **пост.**: сообщить таковое постановленіе губернскаго собранія Боровичскому сельскохозяйственному обществу.

Постановленіе Совѣта сообщено Боровичскому сельскохозяйственному обществу 23 мая сего года и ветеринарному врачу г-ну Веселовскому 4 февраля сего года.

X. По вопросу о раздачѣ безплатно удобрительныхъ туковъ, Совѣтъ **пост.**: ассигновать 50 руб. и на отпускъ травяныхъ сѣмянъ за половинную цѣну, при условіи полученія не болѣе 5 фунт. на одного домохозяина, ассигновать также 50 руб. Управой постановленіе Совѣта исполнялись по мѣрѣ требованія и при участіи агронома.

Въ засѣданіи 19 мая.

XI. Заслушано отношеніе губернской земской управы о томъ, что губернское собраніе, въ засѣданіи 14 декабря 1902 г. ст. 5, п. 7 **пост.**: отклонить ходатайство Боровичскаго собранія объ открытіи губернскимъ земствомъ кредита по выдачѣ повторныхъ ссудъ на пріобрѣтеніе травяныхъ сѣмянъ.

Согласно постановленію Совѣта управа имѣетъ честь доложить о семъ собранію.

XII. Уѣздный агрономъ Р. Г. Вантцъ представилъ на разсмотрѣніе Совѣта вѣдомость о ходѣ сортированія зерна въ уѣздѣ разъѣздной сортировкой Ребера и тріеромъ Моро № 2, за время съ 26 ноября 1902 года по 27 марта 1903 года, т. е. въ теченіи 4 мѣсяцевъ. Сортировкой Ребера отсортировано зерна въ 5 волостяхъ: Ровенской, Великопорожской, Долговской, Мошенской и Засыпинской 2306 мѣръ тріеромъ Моро № 2 отсортировано въ 4-хъ волостяхъ: Волоцкой, Шегринской, Хоромской и Бѣлавинской 4098 мѣръ, всего 6404 мѣры, при чемъ овса 5954 мѣры, ржи 345 мѣръ и ячменя 105 мѣръ, болѣе противъ прошлаго 1901 г. на 4996 мѣръ. Совѣтъ **пост.**: принять докладъ къ свѣдѣнію.

XIII. Вас. Г. Висленевъ заявилъ, что въ засѣданіи Совѣта 20-го декабря 1902 г. было **пост.**: отпустить Боровичскому сельскохозяйственному обществу 150 руб. на приглашеніе инструктора по пчеловодству, въ томъ случаѣ, если инструкторъ почему либо приглашенъ не будетъ, то ассигнованную сумму онъ все-таки проситъ отпустить сельскохозяйственному обществу съ тѣмъ, чтобы оно израсходовало ее на раздачу ульевъ Дадана съ пчелами, за половинную цѣну и только именно этой системы, тѣмъ крестьянамъ, которые совершенно потеряли пчелъ. Совѣтъ, обсудивъ предложеніе г-на Висленева, **пост.**: если инструкторъ по пчеловодству въ нынѣшнемъ году приглашенъ не будетъ, то деньги 150 р. отпустить Боровичскому сельскохозяйственному обществу, согласно предложенія г-на Висленева, на выдачу ульевъ Дадана съ пчелами за половинную цѣну крестьянамъ, потерявшимъ пчелъ при условіи, что и

ассигнованные Обществомъ изъ его средствъ 150 руб. на инструктора должны поступить для той же цѣли и отношеніе это сообщить Правленію Общества для доклада ближайшему обыкновенному собранію.

Постановленіе это управа препроводила въ Правленіе Общества 23-го мая сего года и получила отвѣтъ, что собраніе Боровичскаго сельскохозяйственнаго общества въ засѣданіи 27-го мая согласилось съ предложеніемъ Экономическаго Совѣта и свою ассигновку въ 150 руб. разрѣшило Правленію издержать на выдачу ульевъ Дадана.

XIV. Уѣздный агрономъ Р. Г. Вантцъ предложилъ устроить и демонстрировать на предстоящей выставкѣ Боровичскаго сельскохозяйственнаго общества деревянный самоваръ, для нагрѣванія воды при поикѣ скота, на что и ассигновать 40 руб. Совѣтъ **пост.**: поручить г-ну Вантцъ устройство предлагаемаго имъ деревяннаго самовара и ассигновать на это 40 рублей.

Самоваръ былъ устроенъ и демонстрированъ на выставкѣ сего года.

Въ экстренномъ засѣданіи 30 мая.

XV. Заслушано отношеніе Правленія Боровичскаго сельскохозяйственнаго общества объ ассигнованіи симъ послѣднимъ въ распоряженіе Боровичской уѣздной земской управы, подъ личною ея отвѣтственностію, изъ 4% годовыхъ, срокомъ на одинъ годъ и два мѣсяца двухъ тысячъ рублей на покупку ржи для продажи ея населенію, въ виду плохого предстоящаго урожая и съ цѣлію поддержать покупную способность населенія для пріобрѣтенія сѣмянной ржи. По обсужденіи Совѣтъ **пост.**: а) выписать въ настоящее время небольшую партію ржи, которую и распредѣлить по складамъ въ уѣздѣ, размоловъ небольшое количество въ муку на мѣстѣ;

б) веденіе отчетности по операціямъ покупки и продажи зерна возложить на земскій складъ;

в) склады продажи организовать въ с. Мошенскомъ, Шереховичахъ, Миголощѣ, Боровичахъ и на станціи Лыкошино;

г) рожь и муку продавать по заготовительной цѣнѣ съ прибавкой накладныхъ расходовъ и на утрату;

д) цѣны ржи и муки на складахъ должны быть вывѣшиваемы и о продажѣ опубликовано по волостнымъ правленіямъ;

е) рожь и мука не должны быть отпускаемы въ кредитъ и въ городѣ отпускать не менѣе одного мѣшка, а въ складахъ не менѣе 10 фунтовъ;

ж) рожь и мука не должны быть отпускаемы торговцамъ и городскимъ обывателямъ. По сему постановленію Совѣта управа имѣетъ честь доложить собранію, что она получила отъ Боровичскаго сельскохозяйственнаго общества 2000 руб. и купила для продажи пока два вагона ржи и одинъ вагонъ муки. Мука отправлена на станцію Лыкошино, а часть ржи изъ склада отпущена для продажи въ Шереховичи и на мельницу въ усадьбу Щипцово, остальные же склады еще не открыты.

XVI. Заслушано отношеніе уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Новгородской губерніи о предоставленіи въ распоряженіе Боровичской уѣздной земской управы, вслѣдствіе ходатайства Боровичскаго земства, четырехъ быковъ производителей ангельнской породы отъ Департамента Земледѣлія. Совѣтъ постановилъ быковъ помѣстить въ районѣ Волоцкой, Миголощской, Шереховской и Минецкой волостей къ желающимъ взять ихъ землевладѣльцамъ съ обязательствомъ вести отчетности по чековымъ книжкамъ о безплатномъ числѣ припусковъ крестьянскихъ коровъ, а также исправно кормить и содержать его на свой счетъ; для подкормки же быковъ овсомъ, ассигновать отъ Экономическаго Совѣта на мѣсяцы февраль, мартъ и апрѣль по 15 руб. на быка, а всего 60 руб. Контроль за исправнымъ содержаніемъ быковъ остается за земской управой. О мѣстѣ нахожденія быковъ опубликовать въ ближайшихъ волостныхъ правленіяхъ.

Управой быки помѣщены въ Волоцкой волости у А. М. Нолле, Миголощской—у А. С. Акимова, Минецкой—у А. А. Путилова и въ Шереховской—у Н. М. Нолле.

Сообщены правила содержанія быковъ и опубликовано въ ближайшихъ волостныхъ правленіяхъ о мѣстонахожденія ихъ.

Въ засѣданіи 21 августа.

XVII. Заслушано отношеніе г-на уполномоченнаго по сельскохозяйственной части за № 542, въ которомъ онъ въ дополненіе къ отно-

шенію его отъ 24 мая сего года, сообщаетъ управѣ, главныя основанія, на которыхъ Департаментомъ Земледѣлія отпускались въ распоряженіе земства племенные производители рогатаго скота.

Совѣтъ постановилъ основанія доложить собранію, они заключаются въ слѣдующемъ:

а) учрежденіе, въ распоряженіе котораго предоставляются племенные производители, слѣдитъ за тѣмъ чтобы таковые находились въ условіяхъ правильнаго содержанія и ухода;

б) отвѣтственность за сохранность племенныхъ производителей распространяется на учрежденія, получившія таковыхъ, по столько, по сколько это зависитъ отъ содержанія производителей и ухода за ними. Отвѣтственность эта не распространяется на случай утраты производителей отъ повальныхъ болѣзней и другихъ, тому подобныхъ, причинъ.

в) племенные быки должны служить главнымъ образомъ, для улучшенія крестьянскаго скота, при чемъ случка ихъ съ коровами можетъ быть организована ручная по типу „случныхъ пунктовъ" или вольная. Въ первомъ случаѣ быки содержатся отдѣльно отъ коровъ и случаются съ приводными коровами, при чемъ число случекъ не должно превышать извѣстной нормы. Во второмъ случаѣ быки пасутся въ стадахъ вмѣстѣ съ коровами, при чемъ число послѣднихъ, приходящихся на одного быка, не должно превышать извѣстной нормы. Кромѣ того, желательно, чтобы въ подобныхъ стадахъ не было производителей иной породы;

г) валовой доходъ отъ пользованія быками не долженъ превышать стоимости содержанія послѣднихъ и можетъ взиматься какъ деньгами, такъ и необходимыми для быковъ кормовыми средствами (сѣномъ, овсомъ и т. д.);

д) когда быки сдѣлаются не годными для случекъ, то они продаются и доходъ за нихъ поступаетъ въ депозитъ Министерства Земледѣлія;

е) учрежденія получившія племенныхъ быковъ, ежегодно сообщаютъ Министерству Земледѣлія свѣдѣнія о числѣ покрытыхъ коровъ и о качествѣ приплода.

XVIII. Согласно предложенія г-на предсѣдателя управы о присылкѣ въ уѣздъ въ будущемъ году еще четырехъ племенныхъ быковъ отъ Департамента Земледѣлія, Совѣтъ имѣетъ честь обратиться къ уѣздному земскому собранію съ просьбой возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о присылкѣ въ уѣздъ еще четырехъ быковъ.

XIX. По предложенію г-на президента Боровичскаго сельскохозяйственнаго общества объ участіи земскаго склада на 2-й очередной выставкѣ общества, Совѣтъ пост.: просить управу предложить складу принять участіе въ выставкѣ и необходимые расходы по устройству принять на счетъ Экономическаго Совѣта. Складъ принималъ участіе въ выставкѣ и получилъ за свою дѣятельность большую серебряную медаль Боровичскаго сельскохозяйственнаго общества. Представляя на благоусмотрѣніе собранія докладъ о дѣятельности Экономическаго Совѣта уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать заключенія его по слѣдующимъ вопросамъ.

По ст. VIII. Угодно-ли собранію утвердить расходы Экономическаго Совѣта въ суммѣ 516 р. 57 к. согласно представленнаго отчета.

По ст. XV. Угодно-ли собранію одобрить дѣйствія Экономическаго Совѣта и управы по продажѣ ржи по заготовительной цѣнѣ населенію уѣзда на средства, полученныя отъ Боровичскаго сельскохозяйственнаго общества и утвердить правила на основаніи которыхъ продажа эта производится.

По ст. XVI. Угодно-ли собранію одобрить установленное Экономическимъ Совѣтомъ распредѣленіе племенныхъ быковъ по волостямъ.

По ст. XVIII. Угодно-ли собранію возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о присылкѣ въ уѣздъ еще четырехъ племенныхъ быковъ ангельнской породы.

Приложеніе 97-е.
Пост. собр. 29 сент. 1903 г. ст. 33.

Отчетъ о дѣятельности агронома-статистика по Боровичскому уѣзду, за время отъ 26 сентября 1902 года по 24 сентября 1903 года.

Краткій обзоръ уѣзда въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Озими прошлаго года пошли подъ снѣгъ и вышли изъ подъ него въ довольно плохомъ состояніи, (по подробнымъ изслѣдованіямъ, произведенными мною осенью прошлаго года по Боровичскому уѣзду, 80% озими находились въ плохомъ и лишь 20% въ удовлетворительномъ состояніи), но благодаря ранней и весьма благопріятной веснѣ, онѣ на столько оправились, что урожай ржи получился гораздо лучше, чемъ можно было полагать осенью прошлаго года. Несмотря на это урожай ржи по уѣзду неудовлетворительный и большинству крестьянъ хлѣба хватитъ развѣ только до Покрова.

Вслѣдствіе крайне неблагопріятныхъ климатическихъ условій прошлаго лѣта, весною ощущался сильный недостатокъ въ доброкачественныхъ яровыхъ сѣменахъ. Ссуда отпущенная Правительствомъ, на пріобрѣтеніе яровыхъ сѣмянъ, далеко не удовлетворяла потребности крестьянскаго населенія и въ виду недостатка сѣмянъ, пересѣвъ пропавшей озими производился въ крайне ограниченномъ количествѣ.

Условія роста яровыхъ хлѣбовъ, для Боровичскаго уѣзда, были вполнѣ благопріятны и посѣвы не страдали отъ засухи и вредныхъ насѣкомыхъ. Въ концѣ іюня и въ двадцатыхъ числахъ іюля, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда (особенно въ Волоцкой, Шегринской, Десятопятницкой, Бѣлавинской, Шереховской, Степанковской, Любытинской, Минецкой, Городищенской, Левочской и Перелучской волостяхъ) было довольно сильное градобитіе отъ котораго замѣтно пострадали лишь рожь и овощи.

Уборка ржи и яровыхъ хлѣбовъ, хотя и произошла при не вполнѣ благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, но количество ихъ не пострадало и зерно получилось вполнѣ доброкачественное и тяжеловѣсное.

Урожай картофеля, по всему уѣзду, получился очень хорошій, такъ

что въ нынѣшнемъ году является громаднымъ подспорьемъ въ продовольственномъ вопросѣ крестьянскаго населенія.

Урожай травъ, какъ сѣмянныхъ, такъ и на естественныхъ покосахъ, получился вполнѣ хорошій и уборка ихъ произошла при довольно благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ; особенно удачно убрано сѣно до 25-го іюня (безъ дождя). Благодаря обильнымъ дождямъ и теплой погодѣ въ теченіи іюля и августа, во многихъ мѣстахъ уѣзда, получился хорошій второй укосъ клевера, который вслѣдствіе прекрасной погоды въ первой половинѣ сентября, удалось хорошо высушить и убрать. Въ виду вышеизложеннаго нужно признать уѣздъ въ кормовомъ отношеніи вполнѣ обезпеченнымъ.

Посѣвъ озимыхъ начался ранѣе обыкновеннаго на одну недѣлю, такъ что къ 6-му августа, за нѣкоторыми исключеніями, посѣвъ ржи можно было считать оконченнымъ. Условія, при которыхъ былъ произведенъ сѣвъ ржи, весьма благопріятствовали всходамъ ея и благодаря благопріятной, для произрастанія ея погодѣ въ теченіи августа и первой половинѣ сентября, озими, въ настоящее время, находятся въ очень хорошемъ состояніи.

Въ отчетномъ году, къ правильному травосѣянію, вновь ни одно селеніе не перешло. Объясняю это явленіе главнымъ образомъ, тяжелымъ экономическимъ положеніемъ крестьянскаго населенія весною нынѣшняго года; плохіе виды на урожай ржи, недостатокъ въ доброкачественныхъ яровыхъ сѣменахъ, просто не позволили крестьянамъ думать о какомъ либо улучшеніи въ своихъ хозяйствахъ.

Вторичные посѣвы клевера, въ селеніяхъ введшихъ травосѣяніе въ 1901 году, также не производились, такъ какъ въ этомъ году травяныя сѣмена отпускались уже въ ссуду, а на пріобрѣтеніе новыхъ сѣмянъ, за наличныя у крестьянъ не хватило средствъ.

Урожай клевера въ текущемъ году, на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, былъ вполнѣ удовлетворительный, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, въ деревняхъ Зехновѣ, Васильевской вол. въ Равнѣ, Шереховской вол. и въ дер. Больчихѣ, Шереховской вол. очень хорошій: отъ 300—350

пудовъ съ десятины въ двухъ укосахъ, при чемъ отава въ ростѣ немного отступила отъ клевера перваго укоса.

Угловое травосѣяніе, а также травосѣяніе на земляхъ крестьянъ собственниковъ увеличивается, изъ года въ годъ значительно; доказательствомъ этого служитъ все увеличивающееся количество травяныхъ сѣмянъ продаваемыхъ крестьянамъ изъ земскаго склада.

Дѣятельность моя за отчетный годъ выразилась въ слѣдующемъ: осень прошлаго года и часть зимы употреблены мною на статистическія работы для губернскаго земства и по порученію уѣзднаго земства, на изслѣдованія состоянія озимыхъ осенью прошлаго года и въ наблюденіи за сортированіемъ зерна въ уѣздѣ и молотьбой разъѣздными молотилками и сортировкой, для чего мною были предприняты поѣздки въ селенія, въ которыхъ производились сортированія и молотьба земскими машинами. Засимъ, по порученію уѣздной земской управы, я участвовалъ въ закупкѣ яровыхъ сѣмянъ для нуждъ уѣзда.

Весна и часть лѣта употребилась на объѣздъ всѣхъ селеній введшихъ травосѣяніе, а также на объѣздъ уѣзда для удостовѣренія о сельскохозяйственномъ положеніи его, для провѣрки полученныхъ отъ добровольныхъ корреспондентовъ статистическихъ свѣдѣній, при чемъ попутно исполнялись нѣкоторыя порученія уѣздной земской управы; на поѣздки въ частновладѣльческія хозяйства, по приглашенію землевладѣльцевъ для сборки машинъ, разбивки полей съ цѣлью введенія правильнаго травосѣянія и для разъясненія другихъ сельскохозяйственныхъ вопросовъ.

Остальное время пополнило веденіе постоянныхъ текущихъ дѣлъ, сводка періодическихъ статистическихъ свѣдѣній за лѣтній періодъ и участіе въ работахъ по устройству сельскохозяйственной выставки.

Участіе мое въ дѣятельности земскаго сельскохозяйственнаго склада выразилось какъ и прежде, въ которомъ всхожести продаваемыхъ изъ склада сѣмянъ, въ подачѣ совѣтовъ покупающимъ изъ склада, при выборѣ различныхъ машинъ и орудій и въ указаніи сборки таковыхъ.

Агрономъ *Р. Г. Вантцъ.*

Приложеніе 98-е.
Пост. собр. 29 сент. 1903 г. ст. 34.

О посредничествѣ Боровичскаго уѣзднаго земства по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Чтобы придти на помощь деревенскому населенію въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ учрежденъ меліоративный кредитъ.

Въ теченіи трехъ лѣтъ существованія этого кредита, нѣкоторые землевладѣльцы Боровичскаго уѣзда воспользовались имъ; но мнѣ неизвѣстно ни одного случая, чтобы какое либо крестьянское общество Боровичскаго уѣзда ходатайствовало о полученіи меліоративнаго кредита, а между тѣмъ земельныя угодія, а въ особенности покосы, крестьянскаго населенія, настоятельно требуютъ улучшенія и поднятія ихъ производительности, а всякое улучшеніе, безъ денежныхъ средствъ немыслимо.

Не культурность крестьянскаго населенія вообще, безпомощность его въ дѣлахъ общественныхъ и неумѣніе его ходатайствовать о полученіи этой ссуды, а также малоизвѣстность ея крестьянскому населенію, являются главными причинами, почему меліоративный кредитъ остается для крестьянскихъ обществъ закрытымъ.

Въ Высочайше утвержденномъ положеніи о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, въ ст. 51, земскимъ собраніямъ представляется ходатайствовать объ отпускѣ суммъ изъ означеннаго капитала для выдачи, чрезъ посредство земскихъ управъ, ссудъ землевладѣльцамъ или сельскимъ обществамъ.

Чтобы сдѣлать крестьянскому населенію Боровичскаго уѣзда доступнымъ кредитъ на сельскохозяйственныя улучшенія изъ суммъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, необходимо чтобы уѣздное земство взяло на себя посредничество по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ, такъ какъ только этимъ путемъ можно надѣятся, что крестьянское населеніе воспользуется ими для улучшенія своихъ хозяйствъ.

До сего времени посредничество по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ изъ уѣздныхъ земствъ Новгородской губ., взяли на себя Тихвинское, Крестецкое, Устюжское и Бѣлозерское земства, съ гарантіей исправнаго возврата ссудъ предъ Министерствомъ Земледѣлія, первые два земства по 15000 руб. и послѣдніе по 5000 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, я имѣю честь просить заключенія земскаго собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли земскому собранію взять на себя посредничество по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ крестьянскимъ обществамъ? въ случаѣ утвержденія этого вопроса.

2) Угодно-ли собранію ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ суммъ, по мѣрѣ надобности, изъ капитала означеннаго для выдачи на сельско-хозяйственныя улучшенія.

3) Угодно-ли собранію назначить ту сумму, въ которой оно желаетъ дать Министерству Земледѣлія гарантію въ исправномъ возвратѣ выданныхъ ссудъ.

Агрономъ *Р. Г. Вантцъ.*

Приложеніе 99-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 35-я

По ходатайству Бѣлозерскаго земства объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія.

Губернская управа, при отношеніи отъ 8 марта сего года за № 2333, препроводила въ уѣздную въ копіяхъ докладъ ея губернскому земскому собранію по ходатайству Бѣлозерскаго земства объ отмѣнѣ закона о предѣльности обложенія и постановленіе собранія отъ 4 декабря 1902 г., ст. журн. 6-я, проситъ доложить этотъ вопросъ на обсужденіе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ губернской управы заключается въ слѣдующемъ:

„Бѣлозерское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 30 сентября 1902 г., выслушавъ предложеніе предсѣдателя уѣздной управы о неудобствахъ закона 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія, пост.: ходатайствавать передъ Правительствомъ объ отмѣнѣ ограничительнаго закона относительно повышенія расходовъ на выполненіе земскихъ повинностей.

Въ предложеніи г. предсѣдателя по означенному предмету приведены слѣдующія основанія: законъ 12 іюня 1900 года, устанавливающій предѣльность земскаго обложенія, какъ показалъ трехлѣтній опытъ, совершенно не отвѣчаетъ дѣйствительной потребности въ повышеніи смѣтъ на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ населенія. При самомъ строгомъ разсмотрѣніи собраніемъ всякихъ предположеній, влекущихъ за собою повышеніе земскихъ смѣтъ, и удовлетвореніи только тѣхъ изъ нихъ, которыя признаются неотложными, мы видимъ, что ежегодное увеличеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ значительно превышаетъ установленный закономъ предѣлъ въ 3%. Такъ, въ 1900 г. сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ на удовлетвореніе уѣздныхъ потребностей въ дѣйствительности поступило 69490 руб.; по смѣтѣ на 1901 годъ было назначено къ поступленію съ этихъ имуществъ, за исключеніемъ сборовъ на губернскія потребности, 69688 р., т. е. на 198 руб. болѣе, но въ то же время изъ расходной смѣты были исключены расходы по квартирной повинности и по содержанію воинскаго присутствія въ суммѣ 2205 руб. и въ смѣту доходовъ включено пособіе отъ казны въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ земствомъ на эти повинности въ 1900 году въ суммѣ 2119 рублей. Такимъ образомъ на удовлетвореніе уѣздныхъ потребностей въ 1901 году земство въ дѣйствительности увеличило смѣту не на 198 руб., а на 4522 руб. (198+2205+2119), или на 6, 5%. По смѣтѣ на 1902 г. съ недвижимыхъ имуществъ на уѣздныя потребности начислено сборовъ 73588 руб., т. е. болѣе предыдущаго года на 3900 р., или на 5, 6%. По смѣтѣ же на 1903 годъ ихъ начислено 78674 р., болѣе чѣмъ въ текущемъ году на 5086 р., или на 6, 9%.

Приведенныя цыфры показываютъ, что при самомъ строгомъ отношеніи къ увеличенію смѣтъ земское собраніе не можетъ ограничиться тѣмъ предѣломъ, который установленъ закономъ 12 іюня 1900 года, и примѣненіе этого закона къ земскимъ смѣтамъ имѣло бы послѣдствіемъ неудовлетвореніе насущнѣйшихъ нуждъ населенія, обрекло бы земскія мѣропріятія на полный застой и привело бы многія отрасли земскаго хозяйства, требующія въ силу своего развитія новыхъ затратъ, въ полнѣйшее разстройство. Разумѣется, нельзя предположить, чтобы этотъ законъ, имѣющій столь гибельныя послѣдствія для развитія земскаго хозяйства, былъ примѣняемъ къ земскимъ смѣтамъ со всей строгостью, и несомнѣнно, что онъ, какъ находящійся въ крайнемъ противорѣчіи съ требованіями жизни, будутъ постоянно нарушаться, что уже и доказалъ опытъ 3-хъ лѣтъ.

Практическое его значеніе будетъ заключаться въ томъ, что окончательное утвержденіе земскихъ смѣтъ будетъ обыкновенно зависѣть не отъ земскаго собранія, хорошо ознакомленнаго съ мѣстными пользами и нуждами, а отъ губернскаго присутствія, т. е. отъ центральнаго административнаго органа, стоящаго внѣ этихъ интересовъ. Такое измѣненіе ранѣе дѣйствовавшаго порядка утвержденія смѣтъ несомнѣнно окажетъ неблагопріятное вліяніе на условія земскаго хозяйства, такъ какъ повлечетъ за собой массу переписки, замедленіе въ осуществленіи земскихъ мѣропріятій, а въ случаяхъ исключенія какихъ либо расходовъ изъ земскихъ смѣтъ, можетъ причинить вредъ самой организаціи земскаго хозяйства, такъ какъ губернское присутствіе не располагаетъ свѣдѣніями объ общемъ планѣ земскихъ мѣропріятій, который имѣется въ виду у земскаго собранія.

Несомнѣнно также, что всякія измѣненія губернскимъ присутствіемъ предложеній земскаго собранія будутъ имѣть послѣдствіемъ пониженіе интереса послѣдняго къ возложеннымъ на него задачамъ, такъ какъ въ работѣ земскаго собранія будетъ нарушена планомѣрность и вмѣстѣ съ тѣмъ съ него будетъ снята отвѣтственность передъ населеніемъ за цѣлесообразность принимаемыхъ мѣръ".

Губернская управа доложила собранію, что она не имѣла достаточно времени подробно разработать означенный вопросъ на основаніи

имѣющихся у ней матеріаловъ, а потому, если губернское собраніе признаетъ нужнымъ возбудить ходатайство согласно постановленія Бѣлозерскаго собранія, то губернская управа имѣетъ честь предложить: 1) поручить управѣ разработать вопросъ относительно отмѣны закона о 3°/о нормѣ въ отношеніи земскихъ смѣтъ къ будущему собранію; 2) составленный докладъ по этому предмету предварительно передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Докладная комиссія губернскаго собранія по этому вопросу дала заключеніе слѣдующаго содержанія: „она вполнѣ раздѣляетъ соображенія Бѣлозерскаго собранія о полной непримѣнимости закона 12 іюня 1900 года о 3°/о повышеніи окладныхъ сборовъ, а также и того, что при дѣйствіи этого закона, право составленія смѣтъ, и разсмотрѣнія ихъ по существу переходитъ изъ земскихъ собраній въ губернское присутствіе. Значительное ограниченіе свободнаго распоряженія земскими сборами со стороны земства, этого одного изъ наиболѣе дорогихъ и естественныхъ правъ органовъ самоуправленія, по мнѣнію комиссіи, не является новостью, а прямымъ логическимъ послѣдствіемъ. Пол. о зем. учр. 1890 года. Подчиненіе органовъ самоуправленія полному контролю губернской администраціи составляетъ главное отличіе этого закона отъ положенія 1864 года. Правильность вывода этого видна изъ нижеслѣдующихъ статей положенія о зем. учреж.: а) учрежденіе особаго органа, слѣдящаго за дѣйствіями земствъ (губернское присутствіе, ст. 8); б) предоставленіе этому присутствію, равно какъ и Губернатору, права слѣдить не только за законностью, но и за правильностью дѣйствій земства (ст. 5 и 8); в) право Губернатора ревизіи земскихъ управъ (ст. 103 зем. пол.) и г) право Губернатора опротестовать постановленія земскихъ собраній, не только нарушающія законы, предѣлы власти и вѣдомства, но и противорѣчащія интересамъ мѣстнаго населенія (п. 2 ст. 87 пол.) Такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, частичная отмѣна закона 1900 года не исправитъ этого существеннаго дефекта, а для правильной дѣятельности земства необходимо возстановленіе въ земскомъ положеніи принципа 1864 года, что въ предѣлахъ своей компетенціи земскія учрежденія дѣйствуютъ самостоятельно, и отмѣна всѣхъ статей положенія, противорѣчащихъ этому

принципу. Высказывая эти соображенія, комиссія находитъ, что для возбужденія ходатайства объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 года необходимо передать этотъ вопросъ на предварительную разработку и заключеніе уѣздныхъ земствъ".

Губернское собраніе, вполнѣ раздѣляя соображенія комиссіи, въ засѣданіи 4 декабря 1902 г. ст. 6. **пост.**: вопросъ объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія, передать на предварительную разработку и заключеніе уѣздныхъ земствъ".

Уѣздная управа, вполнѣ соглашаясь съ высказанными доводами г. предсѣдателя Бѣлозерской земской управы объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія имѣетъ честь объяснить собранію, что ежегодное увеличеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, противъ установленной закономъ нормы, имѣло мѣсто и въ нашемъ земствѣ.

Въ 1900 году сборъ съ недвижимыхъ имуществъ на уѣздныя потребности былъ въ 108223 р. 15 к., въ 1901 г.—111138 руб. 87 коп. съ превышеніемъ обложенія, въ 3%, т. е. такъ, какъ полагается по закону, но если къ этому прибавить исключенные расходы по квартирной повинности 2332 р. и по содержанію воинскаго присутствія 990 р., всего же 3312 р., то увеличеніе произойдетъ въ 5, 75%. На 1902 годъ, къ поступленію назначено 120233 р. 72 к. и превышеніе получилось въ 8% и, наконецъ, на 1903 годъ сборъ назначенъ въ 133165 руб. 17 коп., что составитъ увеличеніе въ 10%. Какъ доказательство, что расходы этихъ трехъ лѣтъ вызваны дѣйствительно насущной потребностью, можно привести то обстоятельство, что смѣты утверждены органомъ, наблюдающимъ за правильнымъ ихъ составленіемъ.

На основаніи изложеннаго, управа полагала бы присоединиться къ ходатайству Бѣлозерскаго земства объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 г. о предѣльности обложенія; на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 100-е.
Пост. собр. 29 сентября, ст. 36-я.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Содержателя Минецкой земской станціи Федора Елизарова.

Прошеніе.

По контракту, заключенному съ управою, на содержаніе Минецкой земской станціи, на трехлѣтіе съ 10-го января 1903 года по 10-е января 1906 года, я обязанъ содержать 8 лошадей, съ платою отъ управы 800 руб. въ годъ. Но въ виду дорогихъ кормовъ, вслѣдствіе неурожайныхъ годовъ, большого требованія лошадей на станціи, кромѣ обыкновеннаго гона, очень часто приходится давать лошадей на фабрику „Кошели", а также на станцію Бѣлые Кресты Устюжнскаго уѣзда, что сильно дѣйствуетъ на конный составъ, при недостаточности корма, къ тому же имѣя квартиру у матери въ селѣ Минцахъ, тоже плачу порядочную сумму, что крайне обременительно при нынѣшнихъ безкормицахъ.

А потому я вынужденъ покорнѣйше просить уѣздную управу, не признаетъ ли возможнымъ прибавить къ получаемой ежегодной суммѣ еще 200 рублей, оставивъ тоже количество лошадей.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе содержателя Минецкой земской станціи Федора Елизароова, уѣздныя управа находитъ, что станція эта на трехлѣтіе съ 1899 года содержалась на 6 лошадей за цѣну 500 р., съ 11 января 1903 года плата за нее возвышена за 8 лошадей до 800 руб., и сумма эта представляется вполнѣ достаточною по той

мѣстности, гдѣ находится станція, а потому она и полагала бы—ходатайство Елизарова о прибавкѣ за содержаніе станціи 200 рублей оставить безъ удовлетворенія; на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 101-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 37-я.

Докладъ управы.

Боровичскому очередному уѣздному земскому собранію 1903 года.

О пересмотрѣ плана дорогъ проселочныхъ и подъѣздныхъ съ распредѣленіемъ таковыхъ на категоріи и о дальнѣйшемъ содержаніи дорожныхъ сооруженій, выстроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала.

Собранію 1902 года управою былъ представленъ докладъ относительно установленія плана принятія сооруженій къ постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала и выясненія судьбы выстроенныхъ уже мостовъ, т. е. должны-ли они содержаться земствомъ или владѣльцами земли.

Въ докладѣ этомъ, управа указывала собранію, на необходимость установленія руководящаго постановленія собранія въ отношеніи постройки новыхъ мостовъ за счетъ дорожнаго капитала, такъ какъ не смотря на утвержденную сѣть подъѣздныхъ дорогъ, мосты строились и въ другихъ мѣстахъ, почему въ управу поступаетъ много прошеній отъ разныхъ лицъ.

Что-же касается до выстроенныхъ уже мостовъ, то по мнѣнію управы, необходимо было выяснить вопросъ, на чьей повинности должно лежать дальнѣйшее ихъ содержаніе. Оставленіе столь большого количества выстроенныхъ съ основанія дорожнаго капитала сооруженій на повинности земства, должно повлечь за собою не только прекращеніе

постройки новыхъ мостовъ, но и ежегоднаго дорожнаго капитала было-бы недостаточно на ихъ содержаніе.

По докладу этому 27 сентября 1902 года, ст. 15 утренняго засѣданія и ст. 24 веч., состоялись два постановленія собранія: 1-е о передачѣ существующей сѣти дорогъ проселочныхъ и подъѣздныхъ на пересмотръ дорожной комиссіи для распредѣленія очереди сооруженій и 2-е ввиду порученія разработки сѣти дорогъ, вопросъ о судьбѣ сооруженій оставить открытымъ до будущаго собранія, которому и представить таковой въ разработанномъ видѣ.

Дорожная комиссія совмѣстно съ управою въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ подробно разсмотрѣла предложенные на ея разработку собраніемъ вопросы. Выработана новая сѣть подъѣздныхъ дорогъ, пополненная указаніями г.г. членовъ комиссіи и собранными управою отъ г.г. земскихъ начальниковъ свѣдѣніями о подъѣздныхъ дорогахъ ихъ участка, на каковую и составлена карта.

Дороги уѣзда распредѣлены на 4 категоріи по своему значенію, при чемъ трактами 1-й катерія признаны тракты земскіе, 2-й категоріи дороги ведущія къ городу Боровичамъ, 3-й категоріи дороги соединяющіе между собою волостныя правленія и торговыя пункты и къ 4-й категоріи отнесены вѣтки къ подъѣзднымъ путямъ. Входящіе въ каждую категорію тракты распредѣлены на очереди по исправленію и собраны свѣдѣнія о всѣхъ сооруженіяхъ находящихся на подъѣздныхъ трактахъ, размѣрами отъ 3-хъ саженъ по настилу (приложена вѣдомость). Установлены правила расходованія дорожнаго капитала. Что касается до содержанія выстроенныхъ сооруженій, то прямого постановленія комиссіи объ этомъ не было, состоялось лишь постановленіе о томъ, чтобы принимать къ ремонту за счетъ дорожнаго капитала лишь мосты, выстроенные на 3-хъ послѣднихъ категоріяхъ трактовъ (1-я категорія тракты земскіе, и размѣрами отъ 10 саж. и больше по настилу, принимая въ соображеніе при ассигнованіи категорію и очередь тракта на которомъ находится сооруженіе.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ, выработаннымъ дорожною комиссіею и управою, вопросамъ.

1) Угодно-ли собранію утвердить вновь выработанную сѣть подъѣздныхъ дорогъ.

2) Угодно-ли собранію утвердить постановленіе дорожной комиссіи о раздѣленіи всѣхъ подъѣздныхъ трактовъ на 4 категоріи и каждую категорію на очереди по исправленію.

3) Угодно-ли собранію утвердить постановленіе комиссіи о томъ, чтобы принимать къ ремонту выстроенные, за счетъ дорожнаго капитала, мосты лишь размѣрами отъ 10 сажень по настилу, на общемъ съ другими основаніями.

Приложеніе 102-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 38-я.

О сооруженіяхъ, пролегающихъ въ предѣлахъ усадебной и деревенской осѣдлости на земскихъ трактахъ.

Крестьяне Новоселицкой волости, дер. Шиботова обратились въ прошломъ 1902 году съ просьбою о принятіи на счетъ земства постройку моста въ ихъ селеніи, на протяженіи Вышневолоцкаго земскаго тракта, почему земскимъ собраніемъ 27 сентября ст. 21 поручено управѣ представить докладъ слѣдующему собранію, о сооруженіяхъ пролегающихъ въ предѣлахъ усадебъ и селеній на земскихъ трактахъ. Изъ собранныхъ управою свѣдѣній, подробно изложенныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ оказалось, что часть мостовъ въ чертѣ селеній издавна принята къ содержанію за счетъ земства, часть содержится за счетъ владѣльцевъ; трубы-же всѣ содержатся владѣльцами. Нѣкоторые изъ содержимыхъ земствомъ мостовъ находятся между двумя усадьбами, находящимся съ одной стороны дороги, какъ напримѣръ въ усадьбѣ Холынье и деревнѣ Хвошкинъ, есть мосты на содержаніи земства и въ самомъ селеніи. Всѣхъ такихъ мостовъ 11 штукъ, изъ коихъ 5 содержатся земствомъ и 5 владѣльцами. Всѣ мосты служатъ переправою чрезъ ручьи и рѣчки, которые необходимы для проѣзда по земскимъ дорогамъ. Что-же касается до трубъ въ числѣ 65, содержимыхъ владѣльцами, то большинство ихъ построено для надобностей селеній и даже отдѣльныхъ домохозяевъ въ

деревняхъ,—не представляютъ изъ себя сооруженія необходимаго для тракта, какъ напримѣръ 7 трубъ въ дер. Окладневѣ, 4 трубы въ д. Еглѣ, по 3 трубы въ д.д. Передкахъ, Кривцовѣ и Красномъ.

Управа полагала бы вполнѣ справедливымъ, принять къ содержанію за счетъ земства, остальные 6 штукъ небольшихъ мостовъ на земскихъ трактахъ въ предѣлахъ селеній и усадебъ, содержимыхъ владѣльцами земель, содержаніе которыхъ представляется для нихъ затруднительнымъ въ матеріальномъ отношеніи. Что-же касается до трубъ въ селеніяхъ, то ввиду значительныхъ затратъ на ихъ постройку и содержаніе, и того что большинство изъ нихъ построено не для надобностей дороги, и уничтоженію которыхъ воспротивились бы владѣльцы.

Управа полагала-бы трубы къ содержанію за счетъ земства до болѣе благопріятнаго положенія земскихъ средствъ, не принимать оставивъ вопросъ открытымъ:

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотреніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

1) угодно-ли собранію принять на содержаніе земства остальные 6 мостовъ, находящіяся въ предѣлахъ усадебъ и селеній на земскихъ трактахъ и въ утвердительномъ случаѣ поручить управѣ включить ихъ въ смѣты по ремонту на 1905 годъ;

и 2) угодно-ли собранію вопросъ о принятіи на содержаніе земства 65 трубъ на трактахъ въ предѣлахъ селеній, оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго положенія земскихъ средствъ.

Приложеніе 103-е.
Пост. собранія 29 сент., ст. 39-я.

По отчету дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Логиновича Горемыкина, о произведенномъ имъ ремонтѣ Аракчеевскаго земскаго тракта.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Логиновичъ Горемыкинъ въ 1901 г. обратился съ предложеніемъ о предоставленіи ему капи-

тальнаго ремонта полотна дороги и сооруженій на протяженіи 5 верстъ Аракчеевскаго тракта.

Постановленіемъ собранія 5 октября 1901 года ст. 24 было изъявлено согласіе на передачу означенной работы, по представленной смѣтѣ, г. Горемыкину на предложенныхъ имъ условіяхъ разсрочки платежа всей потребной суммы 1766 р. 20 к., на 4 года, каковая сумма и ассигнована. 27-го сентября 1902 г. ст. 17, вновь ассигновано собраніемъ, по дополнительнымъ смѣтамъ, по ремонту тѣхъ же 5 верстъ Аракчеевскаго и 1½ верстъ Торбинскаго трактовъ 800 р. 63 к., такимъ образомъ было всего ассигновано 2566 р. 83 к., съ разсрочкою платежа на 6 лѣтъ.

Въ настоящее время весь означенный въ смѣтахъ ремонтъ выполненъ г. Горемыкинымъ и о выполненіи имъ представленъ отчетъ, изъ коего видно, что количество работъ, означенныхъ въ смѣтахъ, значительно пополнено г. Горемыкинымъ, сообразно выяснившейся необходимости. Такимъ образомъ на всѣ произведенныя работы, г. Горемыкинымъ израсходовано 3230 р. 65 к., т. е. на 663 р. 82 к болѣе противъ ассигнованныхъ.

Излишне израсходованныя деньги на сверхъ смѣтныя работы,— г. Горемыкинъ отъ земства не требуетъ и приводитъ въ отчетъ цифры стоимости работъ не съ цѣлью какихъ либо дополнительныхъ изъ земскихъ средствъ ассигнованій, такъ какъ г. Горемыкинъ производилъ излишне или болѣе цѣнныя, противъ смѣтъ работы, по собственному желанію лучшаго устройства дороги и полученія нѣкоторыхъ опытныхъ данныхъ, которыя могутъ пригодиться въ земскомъ дорожномъ хозяйствѣ.

Въ отчетѣ г. Горемыкина подробно изложено количество произведенныхъ работъ, ихъ стоимость, а кромѣ того, даются указанія по выполненію работъ, пріобрѣтенныхъ на основаніи опыта.

Въ заключеніи своемъ г. Горемыкинъ упоминаетъ объ одномъ обстоятельствѣ имѣющемъ, по его мнѣнію, первостепенное значеніе въ земскомъ дорожномъ хозяйствѣ. Земству по мнѣнію г. Горемыкина не-

обходимо имѣть право въ извѣстныхъ случаяхъ производить работы на прилегающихъ къ дорогѣ земляхъ, иногда и въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ полотна дороги. Объ указанномъ обстоятельствѣ г. Горемыкинъ упоминаетъ на основаніи личнаго опыта при устройствѣ дороги, когда для спуска воды, во избѣжаніе могущаго повторятся розмыва полотна дороги и насыпи у каменнаго моста, на спускѣ съ горы понадобилось сдѣлать перекопъ въ сторону, этимъ было достигнуто то, что дорога и насыпь у моста не пострадали отъ сильнаго ливьня, поле же г. Горемыкина куда была спущена вода, было поперчено на пространство нѣсколькихъ десятковъ саженей намытымъ пескомъ въ количествѣ до 50 кубовъ.

На основаніи опыта и въ виду неизбѣжности изданія дорожнаго закона, г. Горемыкинъ совѣтуетъ имѣть это обстоятельство въ виду при разработкѣ этого закона. Дѣлая въ своемъ отчетѣ подробныя разъясненія по выполненію работъ по ремонту дороги г. Горемыкинъ проситъ выразить собранію его искреннюю признательность за доставленную возможность произвести этотъ опытъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что работы по ремонту полотна дороги, устройству трубъ и мостовъ Аракчеевскаго и Торбинскаго трактовъ, всего на разстояніи $7^1/_2$ верстъ, принятыя на себя г. Горемыкинымъ, были ею осмотрѣны и оказались выполненными хорошо, и вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію. Дорога приведена въ полный порядокъ, въ виду чего управа полагала-бы принести г. Горемыкину искреннюю благодарность собранія за понесенные имъ труды по ремонту дороги и затрату на это собственныхъ средствъ.

Что же касается до указанія г. Горемыкина на необходимость земству, при устройствѣ дорогъ въ извѣстныхъ случаяхъ, имѣть право производить, хотя бы и съ нѣкоторыми ограниченіями и контролемъ владѣльца, работы на прилегающихъ къ дорогѣ земляхъ, то указаніе это, какъ могущее имѣть большое практическое значеніе должно быть по мнѣнію управы принято къ свѣдѣнію при разработкѣ дорожнаго

закона, о чемъ и возбуждено ходатайство. Управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Угодно-ли собранію принести искреннюю благодарность собранія дѣйствительному тайному совѣтнику Ивану Логиновичу Горемыкину за положенные имъ труды по ремонту Аракчеевскаго тракта и затрату на это собственныхъ средствъ.

Угодно-ли собранію возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о предоставленіи земству права, при устройствѣ и выпрямленіи дорогъ, производить работы на прилегающихъ къ дорогѣ земляхъ съ тѣмъ, чтобы такое право было установлено за земствомъ при разработкѣ и изданіи дорожнаго закона.

Приложеніе 104-е.
Пост. собр. 29 сентября 1903 г., ст. 40-я.

Объ исключеніи изъ оклада земли и о сложеніи недоимки и пени земскаго сбора.

Въ прошломъ 1902 г. уѣздная управа имѣла честь докладывать земскому собранію объ исключеніи изъ оклада земли нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ,—земля которыхъ на окладѣ числилась вдвойнѣ, и о сложеніи съ нея недоимки и пени, причемъ, въ докладѣ этомъ, управа оговорилась, что „весьма возможно, что и въ послѣдующіе года могутъ еще выясниться случаи *двойного обложенія*, если по примѣру настоящаго года будутъ поступать заявленія о томъ отъ владѣльцевъ,—хотя поземельный отдѣлъ, съ своей стороны, и находитъ, что всѣ поземельныя книги тщательно провѣрены съ окладными". Докладъ этотъ земскимъ собраніемъ разсмотрѣнъ и земля владѣльцевъ, показанныхъ при особомъ спискѣ, изъ оклада исключена, а недоимка и пеня—сложены (пост. собр. 25 сент. 1902 г., ст. 6).

Въ настоящее время уѣздная управа на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія представляетъ вновь еще особый списокъ немногихъ землевладѣльцевъ объ исключеніи съ нихъ 445 дес. земли изъ оклада

и о сложеніи 180 руб. 84 коп. недоимки и 82 р. 98 к. пени,—съ объясненіемъ причинъ двойного обложенія земли. При этомъ управа, съ своей стороны, полагала-бы необходимымъ, землю, показанныхъ въ спискѣ владѣльцевъ, въ количествѣ 445 дес., изъ оклада исключить, какъ числящихся на окладѣ вдвойнѣ, и недоимку—въ суммѣ 180 р. 84 коп. и пеню—въ суммѣ 82 р. 98 к.--сложить

Списокъ

земель, подлежащихъ исключенію изъ оклада земли и сложенію недоимки и пени земскаго сбора въ 1903 г.

№№ окладныхъ листовъ окладной книги 1902 г.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ земли. Всего.	Въ томъ числѣ. 1 разр.	2 разр.	Неудоб.	Сумма, подлежащая къ сложенію. Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ. Недоимка. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Объясненіе.
	Кр-не Пиросской в., д. Рѣчки.											
12	Иванъ Семеновъ .	3	2	—	1	—	—	—	—	—	—	Земля, показанныхъ владѣльцевъ не могла быть пріурочена къ печатному инвентарю статист. отдѣленія; но она уже числится на окладѣ съ друг. владѣл., а потому и должна облагаться вдвойнѣ.
13	Яковъ Мокѣевъ .	4	3	—	1	—	—	—	—	—	—	
14	Иванъ Клементьевъ	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Кузьма Гавриловъ.	6	5	—	1	-	-		-		—	
16	Филип. Евстафьевъ	3	2	-	1	—	—			—	—	
17	Яковъ Никифоровъ	9	7	1	1	—	-	-	—	—	—	
19	Андрей Семеновъ	6	5	—	1	—	—	—			—	
20	Никита Филипповъ	4	3	—	1	—	—					
21	Михаилъ Петровъ.	2	1	—	1	—	-		—	—	—	На недоимку и пени, оставившихся на этихъ владѣльцахъ къ 1902 г., посланы оклади лист., безъ начисленія оклада 1902 г.
22	Николай Ивановъ.	3	3	—	—	—	—		-		—	
23	Ксенія Кондратьева	3	3	—	—	-		—	-	--	—	
24	Степанъ Бабинъ .	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	Иванъ Федоровъ съ товарищами .	92	17	74	1	.	—	—	—	—	—	
18	Степанъ Федоровъ.	4	3	-	1	—			-	-	—	Земля пріурочена къ № 108-му 1902 г.
26	Афанасій Николаевъ	13	—	13	—	—		--	—			Земля пріурочена къ № 38 1902 г.

№№ окладныхъ листовъ окладной книги 1902 г.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ земли. Всего.	Въ томъ числѣ. 1 разр.	2 разр.	Неудобн.	Сумма, подлежащая къ сложенію. Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ. Недоимка. Р.	К.	Пеня. Р.	К.	Объясненіе.
51	Иванъ Алексѣевъ съ товарищ. дер. Дорохиновы, Шегринской вол. . .	30	15	15	—	—	—	—	—	—	—	Земля эта числится на обложеніи за купцомъ Манкау, и о землѣ этой идетъ процес. въ окр. судѣ.
	Кр-не д. Еглы, Ровенской вол.											
48	Василій Гавриловъ Бочковъ	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	Земля показанныхъ владѣльцевъ не могла быть пріурочена къ печатн. инвент. статист. отд.; но она состоитъ уже на окладѣ съ другими владѣльцами, а потому въ настоящее время числится на окладѣ вдвойнѣ.
49	Илья Гавриловъ Бочковъ	3,6	1,6	2,0	—	—	—	—	—	—	—	
93	Иванъ Дмитріевъ Коровинъ, д. Михалева, Ровенской вол . .	8,6	8,1	0,5	—	10	72	10		—	72	Земля эта была на окладѣ и подъ № 250 (1902 г.), а потому въ 1899, 1900 и 1901 г.г. она облагалась вдвойнѣ.
	Кр-не д. Замостья, Степанковской вол.											
40	Петръ Васильевъ .	1	1	.	—	—	20	—	—	—	20	Земля эта состоитъ на окладѣ съ 1902 г. подъ № 43, въ отдѣлѣ Крестецкаго уѣзда, а потому въ настоящее время не числится на окладѣ вдвойнѣ.
41	Василій Петровъ .	6	3	3	.	—	—	—	—	—	—	Земля эта не пріурочена къ печатн. инвент. статист. отдѣл., но она, въ свою очередь, числится уже на окладѣ съ другими владѣльцами.

№№ окладныхъ листовъ окладной книги 1902 г.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ земли. Всего.	Въ томъ числѣ. 1 разр.	2 разр.	Неудобн.	Сумма, подлежащая къ сложенію. Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ. Недоимка. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Объясненіе.
	Кр-не дер. Новой, Орѣховской вол.											
170	Яковъ Богдановъ съ товарищ. . .	—	—	—	—	2	-	2	--	—	—	Сумма эта составляетъ окладъ 1901 г., который. до отдѣленія этихъ владѣльцевъ на окладъ *особо*, ими уплоченъ былъ въ этомъ же году по окладу подъ №№ 100 и 101, Орѣховской вол.
171	Филатъ Ипполитовъ	—	—	—	—	1	36	1	36	—	—	
	Кр-не с. Устрѣки, Устрѣцкой вол.											
155	Алексѣй Марковъ съ 21 товар. . .	136,3	3,0	130,3	3,9	16.8	2	104	—	64	2	Земля эта куплена показанными владѣльцами еще въ 1903 г.. но тогда не была отчислена отъ продавщицъ—дворянокъ—Лосинской и Эрвальдъ, а потому съ этого года по 1902 г., она на окладѣ числилась вдвойнѣ и за продавщицами и за покупщиками.
165	Алексѣй Марковъ съ 4-мя товар. .	44,6	—	44,4	0,2	41	14	26	58	14	56	
	Кр-не Заозерской в., Крестецкаго уѣзда.											
18	Тимофей Никитинъ. д. Гребень . .	27	15	12	—	7	6	6	34	—	72	Земля эта на окладѣ подъ № 55, Льзической вол., по которому владѣлецъ записанъ: „*дер. Боровитины*", а потому она и *облагалась вдвойнѣ*.
23	Осипъ Васильевъ. д. Демихова . .	25	3	18	4	16	96	4	20	2	76	Земля эта не могла быть пріурочена къ печатному инвентарю статист. отдѣл.; но она уже числится на окладѣ съ другими владѣльцами, а потому и состоитъ *на окладѣ вдвойнѣ*.

№№ окладныхъ листовъ окладной книги 1902 г.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ земли. Всего.	Въ томъ числѣ. 1 разр.	2 разр.	Неудобн.	Сумма, подлежащая къ сложенію. Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ. Недоимка. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Объясненіе.
12	Надѣльная земля кр-нъ д. Водоси, Бѣлавинской в., государственныхъ	—	—	—	—	16	36	16	36	—	—	Земля на окладѣ числилась вдвойнѣ: б. Ильяшенко (Мышнецкой) и государствен. земля кр-нъ, б. Ильяшенко, изъ оклада исключена по постановленію уѣзднаго собранія 1901 г. 5 октября, ст. 30-я, а на окладѣ осталась земля этого же селенья—государствен.; но оклады 1900 и 1901 г.г. въ суммѣ 16 р. 36 к. зачислены были за исключенную изъ оклада землю кр-нъ б. Ильяшенко, а не за землю кр-нъ государствен., за которыхъ недоимки нѣтъ, т. е. оклада за 1900 и 1901 г., слѣдовало зачислить на государств. кр-нъ, а не за б. Ильяшенко.
	Всего подлежитъ:											
	къ исключен. земли	445,0	112,6	315,2	172							
	а къ сложенію . .					263	82	180	84	82	98	

№ 29. Мнѣніе ревизіонной комиссіи.

По землѣ кр-нъ дер. Рѣчки произвести дознанія на мѣстѣ.

По землѣ крестьянъ дер. Дорохова земля числится за братьями Манкау, гдѣ у нихъ числится 49 дес., но землю сію исключить изъ оклада.

По землѣ кр. д. Дорохова Ивана Алексѣева съ товарищами и дер. Еглы В. и И. Бочковыхъ, произвести дознаніе на мѣстѣ, такъ какъ неизвѣстно, за кѣмъ эти земли записаны на окладѣ. Землю Ивана Коровина исключить изъ оклада и сложить недоимку 10 р. 72 к., т. к. земля была записана за нихъ вдвойнѣ.

Земля кр. д. Замостья Петра Васильева подлежитъ исключенію изъ оклада, т. к. она числится по Крестецкому уѣзду. Недоимку 20 к. сложить.

О землѣ, числящейся за кр. Васильемъ Петровымъ, произвести дознаніе на мѣстѣ, въ виду того, что въ настоящее время неизвѣстно за кѣмъ она записана на окладѣ.

Недоимка съ кр. д. Новой Филиппа Ипполитова и Якова Богданова съ товарищами, въ суммѣ 3 р. 36 к., подлежитъ исключенію, какъ уплоченная ими по особому окладному листу.

Земля, какъ числящаяся на окладѣ вдвойнѣ, кр. с. Устрѣки Алексѣя Макарова съ товарищами подлежитъ исключенію изъ оклада, а недоимка 209 р. 16 к.—сложенію.

Земля кр. д. Гребень Тимофея Никитина числится на окладѣ вдвойнѣ и подлежитъ исключенію, а недоимку 7 р. 6 к. слѣдуетъ сложить.

Земля кр. д. Демихова Осипа Васильева неизвѣстно на кого переведена на окладъ, а потому требуется произвести дознаніе на мѣстѣ.

Недоимка 16 руб. 36 коп. начислена на кр. д. Водоси, бывшая Ильяшенко, неправильно, т. к. она должна состоять за крестьянами того-же селенія, бывшіе государственные—слѣдуетъ перевести ее съ первыхъ на вторыхъ.

Приложеніе 105-е.
Пост. собр., веч. зас. 29 сент., ст. 2-я.

Свѣдѣнія о сооруженіяхъ, находящихся на земскихъ трактахъ.

Въ теченіе лѣта 1903 года продолжались работы по приведенію въ извѣстность сооруженій, находящихся на земскихъ трактахъ и произведено ихъ описаніе. По собраннымъ свѣдѣніямъ и обмѣру, какъ то видно изъ представляемой при семъ вѣдомости, оказалось на всѣхъ земскихъ трактахъ:

Деревянныхъ мостовъ длиною: по 1 саж.—40 шт., по 1,20 с.—3 шт.; 1,33 с.—13 шт.; 1,50—17 шт.; 1,67 с.—4 шт.; 2 с.—26 шт.; 2,33—4 шт.; 2,50 с.—5 ш.; 2,67 с.—2 шт.; 3 с.—14 шт.; 3,33 с.—1 шт.; 4 с.—6 шт.; 4,50 с.—1 шт.; 5 саж.—6 шт.; 5,95 с.—1 шт.; 6 с.—1 шт; 5,33 с.—2 шт.; 7 с.—2 ш.; 7,5 с.—1 шт.; 8 с.—2 шт.; 10 с.—1 шт.; по 1 шт.—13 с., 16 с., 17 с; и 35 саж.; 20 с.—2 шт.—всего . . . . . 160 ш.

Деревянныхъ трубъ, длиною 1,5 арш.	525 „
Каменныхъ трубъ, сложенныхъ на мху	189 „
Гончарныхъ трубъ	16 „
Каменныхъ трубъ, сложенныхъ на цементѣ	40 „
Каменныхъ мостовъ, сложенныхъ на цементѣ	3 „
Деревянныхъ верстовыхъ столбовъ	71 „
Каменныхъ верстовыхъ столбовъ	297 „
Каменныхъ мостовыхъ, шир. 2 саж., пог. саж. . . .	90
Каменныхъ мостовыхъ, шир. 1,5, пог. саж.	18,982
Дорогъ, пролегающихъ селеніями, пог. саж.	17,068
Грунтовой дороги, п. с.	14663244

Свѣдѣнія по отдѣльнымъ трактамъ такъ же обозначены въ вѣдомости. Управа предлагаетъ записать всѣ сооруженія въ книгу съ обозначеніемъ поверстно дорожнаго инвентаря въ который и отмѣчать всѣ будущія работы и тѣмъ закончить выраженное собраніемъ желаніе имѣть формуляры трактовъ.

Что касается до сооруженій, выстроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала, то таковые всѣ записаны въ особую книгу съ обозначеніемъ названія тракта, стоимости и времени сооруженія.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить для свѣдѣнія собранія.

Приложеніе 106-е.
Пост. соб. 29 сент., веч. зас., ст. 3-я.

По прошеніямъ разныхъ лицъ о принятіи построекъ мостовъ и дороги за счетъ дорожнаго капитала.

Разныя лица: землевладѣльцы уѣзда и крестьянскіе общества обратились въ управу съ прошеніями о принятіи къ постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала мостовъ, дорогъ и перевозовъ.

Означенныя прошенія управою были доложены 23 іюня на разсмотрѣніе дорожной комиссіи, по мнѣнію которой могутъ подлежать удовлетворенію тѣ изъ нихъ, которые находятся на принятыхъ трактахъ въ порядкѣ очередей, остальные подлежатъ отклоненію.

Постановленіе дорожной комиссіи мотивировано тѣмъ, что по порученію земскаго собранія, ею выработана сѣть подъѣздныхъ дорогъ уѣзда, на которой и должны исключительно строиться сооруженія за счетъ дорожнаго капитала, почему прошенія о постройкѣ на дорогахъ не входящихъ въ сѣть, должны быть отклонены. Что-же касается до сооруженій, находящихся на признанныхъ подъѣздными трактахъ, то таковые должны строится согласно установленныхъ правилъ и очередей.

Прошеніе Александра Сергѣевича Филатова о переводѣ моста черезъ рѣку Миронку въ 1-ю очередь второй категоріи, управа полагала-бы уважить, такъ какъ мостъ о которомъ проситъ г. Филатовъ находится на утвержденномъ подъѣздномъ трактѣ 3-й категоріи Сопины—Медвѣдково—Никандрово. Основаніемъ къ переводу моста служитъ безплатное предоставленіе лѣса на всю постройку г. Филатовымъ.

Прошеніе г. Зонинъ о починкѣ дороги не можетъ подлежать удовлетворенію, такъ какъ ремонтъ полотна дорогъ за счетъ дорожнаго капитала земскимъ собраніемъ не утвержденъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1-е) угодно-ли собранію утвердить постоновленіе комиссіи отъ 23 іюня с. г. объ удовлетвореніи тѣхъ прошеній о постройкахъ мостовъ, которые находятся на подъѣздныхъ трактахъ въ порядкѣ очередей.

2-е) угодно-ли собранію утвердить постановленіе комиссіи объ отклоненіи ходатайствъ о постройкахъ мостовъ и дороги на трактахъ не входящихъ въ сѣть подъѣзнныхъ дорогъ.

3-е) угодно-ли собранію, ввиду представленія лѣса г. Филатовымъ, перевести мостъ черезъ рѣку Миронку, по тракту Сопины—Медвѣдково—Никандрово, на первую очередь 2-й категоріи.

Приложеніе 107-е.
Пост. собр. 29 сент., веч. зас., ст. 4-я.

По предложенію г. Новгородскаго Губернатора, отъ 25 марта с. г. за № 533, о способѣ и порядкѣ заблаговременной организаціи плана общественныхъ работъ.

Губернская земская управа препроводила въ копіяхъ предложенія г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 марта за № 2643 и г. Новгородскаго Губернатора, отъ 25 марта с. г. за № 533, по вопросу о способѣ и порядкѣ заблаговременной организаціи плана общественныхъ работъ, на случай неурожая въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстому населенію, для представленія на разсмотрѣніе земскаго собранія. Вопросъ этотъ разсматривался земскимъ собраніемъ 1902 г.; при чемъ собраніе утвердило составленныя управою приблизительно смѣты по дорожной части на работы, могущія быть организованными на случай неурожая и признало, что расходы на эти работы не могутъ быть отнесены за счетъ земства.

Въ настоящее время г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, вновь предлагаетъ на обсужденіе собранія вопросъ о намѣченіи работъ, которые не теряя своего производительнаго характера, могутъ быть съ особымъ удобствомъ производимы въ неурожайные или послѣдующіе за оными годы.

На основаніи представленныхъ по сему предмету уѣздными земствами данныхъ, Губернское земство должно составить общій по губерніи планъ общественныхъ работъ.

Затѣмъ работамъ, включеннымъ въ планъ, должны быть составны приблизительныя смѣты и на основаніи оныхъ опредѣлена общая стоимость работъ.

По выясненіи предстоящихъ расходовъ необходимо выяснить какіе изъ нихъ могутъ быть отнесены на спеціальные источники, такъ-то на дорожный и страховой капиталы, и какіе могутъ быть произведены, не иначе какъ по ассигнованіи на сей предметъ особыхъ суммъ изъ земскаго сбора или изъ средствъ государственнаго казначейства. Что-же касается вопроса о томъ, которымъ изъ этихъ источниковъ представляется необходимымъ воспользоваться въ случаѣ наступленія неурожая, то разрѣшеніе этого можетъ послѣдовать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не иначе, какъ по соображенію съ современными финансовыми условіями какъ земской кассы, такъ и государственнаго казначейства.

Приводя означенныя разъясненія г. Товарища Министра, управа имѣетъ честь доложить, что въ докладѣ ея собранію 1902 года было подробно доложено относительно положительной невозможности принять выполненіе общественныхъ работъ, при наступленіи неурожая на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, такъ какъ, если уѣздъ постигнетъ бѣдствіе, то его современныя финансовыя условія нетолько не позволятъ усилить производства работъ, но вслѣдствіе уменьшенія притока средствъ въ такое время, могутъ вынудить къ сокращенію ихъ производства.

Что-же касается до принятія работъ за счетъ дорожнаго и страхового капиталовъ, то уѣздная управа весьма затрудняется высказать

что либо по этому вопросу, такъ какъ капиталы эти находятся въ распоряженіи губернскаго земства.

Привлеченіе вѣдомства Государственныхъ Имуществъ къ содѣйствію въ организаціи лѣсныхъ работъ весьма было-бы желательно, по мнѣнію управы. Образованіе спеціальнаго капитала на случай неурожая для выполненія общественныхъ работъ, какъ полагаетъ Демянская управа, путемъ ежегодныхъ отчисленій изъ уѣзднаго земскаго сбора, управа считаетъ невозможнымъ, такъ такъ при всѣхъ расходахъ, которые несетъ земство, увеличеніе сбора на образованіе особаго капитала было-бы весьма тяжко для населенія, платежныя средства котораго и такъ сильно напряжены для выполенія текущихъ неотложныхъ нуждъ. Докладывая о вышеизложенномъ на разрѣшеніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

Угодно-ли собранію остаться при постановленіи 1902 года, о невозможности принятія общественныхъ работъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора и возбудить ходатайство о принятіи ихъ за счетъ казны.

Приложеніе 108-е.
Пост. собр., веч. зас. 29 сент. ст. 5-я.

О пониженіи тарифа на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ камня и песку для шоссированныхъ и мощеныхъ подъѣздныхъ путей.

Разсмотрѣвъ циркулярное предложеніе г-на Новгородскаго губернатора, отъ 18 іюня сего года за № 959, объ установленіи новыхъ льготныхъ тарифовъ на перевозку камня и песку по желѣзнымъ дорогамъ, для постройки и ремонта подъѣздныхъ путей производимыхъ казною, земствомъ и городами вызванныхъ возбуждаемыми о томъ ходатайствами.

Уѣздная управа имѣетъ честь предложить очередному земскому собранію о принятіи условія новаго льготнаго тарифа къ свѣдѣнію.

Приложеніе 109-е.
Пост. собр., веч. зас., 29 сент., ст. 6-я.

О поврежденіяхъ происшедшихъ на выстроенныхъ земствомъ, за счетъ дорожнаго капитала, мостахъ на проселочныхъ трактахъ.

Исполняя постановленіе собранія 1902 года 27-го сентября ст. 19, управа имѣетъ честь увѣдомить о слѣдующихъ поврежденіяхъ мостовъ, выстроенныхъ земствомъ, за счетъ дорожнаго капитала, весною текущаго года.

По тракту Левоча—Мошенское повреждены ледорѣзы: у мостовъ черезъ рѣку Кобожу при дер. Овинецъ, ту же рѣку при селеніи Прудцы.

По тракту Мицы-Устрѣка—Мошенское у моста черезъ рѣку Нѣжицу при дер. Львовѣ.

Кромѣ того совершенно сломаны ледорѣзы у мостовъ черезъ рѣку Шегринку при дер. Шегринѣ и ус. Костушинѣ, а также ледорѣзы у моста черезъ рѣку Отню при дер. Разгонѣ.

Техникъ при управѣ Данилевичъ осматривавшій поврежденія донесъ управѣ, что поврежденія ледорѣзовъ произошли отъ несвоевременной околки, почему сваи оказались вытащенными льдомъ.

Весна нынѣшняго года была ранняя и полноводная, такъ что ледъ не могъ скоро отстать отъ свай.

Болѣе значительныя поврежденія у мостовъ черезъ рѣку Шегринку и Отню объясняется сильнымъ паденіемъ воды въ этихъ рѣкахъ, и при вскрытіи во время полноводья, теченіе достигаетъ страшной быстроты, что извѣстно многимъ гг. гласнымъ. Толщина слоя льда доходила нынѣ до 1 аршина.

Согласно постановленія дорожной коммиссіи, управою были отобраны подписки отъ владѣльцевъ земли при мостахъ относительно своевременной околки льда.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь присовокупить, что земскимъ собраніемъ ежегодно асси-

гнуется 300 руб. изъ дорожнаго капитала на непредвидѣнные расходы по выстроеннымъ сооруженіямъ, почему исправленіе поврежденій не должно вызывать особаго отъ земства ассигнованія, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыми владѣльцами предложенъ безплатно лѣсъ.

Вопросъ о судьбѣ сооруженій, выстроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала, находится на разсмотрѣніи дорожной коммиссіи и ни одинъ изъ выстроенныхъ мостовъ фактически еще не переданъ въ полное завѣдываніе владѣльцамъ земли, почему во избѣжаніе большихъ убытковъ, могущихъ произойти отъ отсутствія ледорѣзовъ, управа полагала-бы исправленіе ихъ принять на счетъ непредвидѣнной суммы. Представленіе же лѣса, необходимаго для ремонта, со стороны владѣльцевъ безплатно весьма было-бы желательно.

Докладывая о вышеизложенномъ управа имѣетъ честь испрашивать заключеніе собранія:

1) угодно-ли собранію поручить управѣ ремонтъ поврежденныхъ ледорѣзовъ произвести за счетъ суммы ассигнуемой на непредвидѣнные расходы;

2) угодно-ли собранію согласиться съ мнѣніемъ управы о привлеченіи владѣльцевъ мостовъ къ участію въ ремонтѣ безплатнымъ представленіемъ лѣса.

Приложеніе 110-е.
Пост. собр. веч. зас. 29 сент., ст. 7-я.

О постройкѣ въ уѣздѣ шоссейныхъ дорогъ.

На ремонтъ полотна всѣхъ земскихъ трактовъ въ уѣздѣ протяженіемъ 383 версты ежегодно ассигнуется изъ суммъ земскаго сбора и дорожнаго капитала около 14000 руб. изъ каковой суммы на капитальный ремонтъ, ввидѣ мостовой около 6000 р., при чемъ ежегодно замащивается отъ 5—7 верстъ.

Большая часть дорогъ пролегаетъ по глинистой и сырой почвѣ, почему булыжная мостовая представляетъ собою лучшій способъ устройства дорогъ съ большимъ и тяжелымъ грузовымъ движеніемъ. Всего имѣется мостовой по 1903 годъ по всѣмъ трактамъ около 40 верстъ. Способъ устройства дорогъ замощеніемъ булыжной мостовой хотя и является капитальнымъ, но далеко нельзя назвать совершеннымъ.

Ѣзда по мостовой представляетъ собою много неудобствъ въ отношеніи порчи экипажей и телѣгъ.

Какъ во всякомъ дѣлѣ видно стремленіе къ лучшему, такъ и въ дѣлѣ устройства дорогъ, земство должно прогрессировать.

Устройство и приведеніе дорогъ въ порядокъ есть дѣло первой важности, какъ первый шагъ къ улучшенію экономическаго благосостоянія населенія.

Шоссированіе есть лучшій и совершенный способъ ремонта дорогъ; къ этому и должно стремиться земство въ своихъ заботахъ объ улучшеніи мѣстныхъ путей.

При скудности земскихъ средствъ шоссированіе земскихъ дорогъ никогда бы не могло осуществится на дѣлѣ.

Проникшіе въ печать слухи о предполагающемся содѣйствіи Правительства земствамъ въ дѣлѣ устройства дорогъ и опытъ Московскаго земства въ дѣлѣ устройства шоссе съ установленіемъ сбора, даютъ надежду на то, что земскіе тракты Боровичскаго уѣзда могли бы быть шоссированы съ помощью Правительственной ссуды и тѣмъ приведены въ полное благоустройство.

За краткостью времени вопросъ этотъ не могъ быть достаточно разработанъ и освѣщенъ опытами въ этомъ отношеніи другихъ земствъ, но такъ какъ онъ имѣетъ огромное значеніе для уѣзда, то обращая на него вниманіе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

Угодно-ли собранію поручить управѣ всесторонне разработать вопросъ о шоссированіи земскихъ трактовъ, со взиманіемъ сборовъ, для доклада будущему очередному собранію.

Приложеніе 111 е.
Пост. собр. веч. зас. 29 сент., ст. 9-я.

Объ утвержденіи произведеннаго расхода 118 р. 80 к., для взноса 6% приплаты въ пенсіонную кассу изъ губернскаго дорожнаго капитала, съ гг. служащихъ въ дорожномъ отдѣленіи.

Новгородская Губернская земская управа отношеніемъ, отъ 20-го февраля сего года за № 1603, сообщила, чтобы за служащихъ въ дорожномъ отдѣленіи, съ получаемаго ими оклада, удерживалось бы каждогодно 6% приплаты въ пенсіонную кассу изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить согласія и утвержденія произведеннаго въ текущемъ году сего расхода.

Приложеніе 112-е.
Пост. собр. 29 сент., ст. 20-я.

Съ представленіемъ вѣдомости о расходѣ по содержанію администраціи и на дорожныя сооруженія въ 1904 г., а также смѣты съ ихъ чертежами.

Представляя при семъ вѣдомость о предстоящемъ расходѣ изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1904 г., по содержанію администраціи и на дорожныя сооруженія, а также смѣты съ ихъ чертежами, на сумму 11761 руб. 50 коп.

Означенныя смѣты были разсмотрѣны 22 августа сего года дорожною коммиссіею и ст. 2 журнальнаго постановленія утверждены.

Докладывая о семъ управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе утвердить вѣдомость о предстоящемъ расходѣ, изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, объ ассигнованіи вышепоказанной суммы.

Приложеніе 113-е.
Пост. Собр. веч. зас. 29 сент., ст. 21-я.

Съ представленіемъ отчета, по выполненію дорожныхъ сооруженій, за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, по 1-е сентября сего года.

Вслѣдствіе выраженнаго желанія ревизіонной коммиссіи при докладѣ очередному земскому собранію сессіи 1900 года, управа имѣетъ честь представить при семъ земскому собранію, отчетную вѣдомость сооруженіямъ за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, по 1-е сентября сего года.

Приложеніе 114-е.
Пост. Собр. веч. зас. 29 сент. ст 22-я.

По оцѣночной коммиссіи.

Въ засѣданіи оцѣночной коммиссіи 23 августа управа доложила, что, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, утвержденнаго собраніемъ сессіи 1902 года, управѣ предлагалось запросить губернскую управу о томъ, когда будетъ произведено описаніе мелкихъ торгово-промышленныхъ зоведеній для оцѣнки,—управа запросъ этотъ послала въ губернскую въ декабрѣ прошлаго года и получила отвѣтъ, что описаніе фабрикъ и заводовъ Боровичскаго уѣзда, для оцѣнки ихъ согласно закона 8 іюня 1903 года. уже окончено и находится въ печати. Что же касается оцѣнки мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній, то къ описанію ихъ будетъ приступлено не ранѣе, какъ по окончаніи работъ по оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ. Въ виду сего, коммиссія, не желая дѣло это откладывать на неопредѣленное время, потому что работа по оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ неизвѣстно когда будетъ окончена, приступила къ обозрѣнію окладныхъ книгъ управы на торгово-промышленныя заведенія и пришла къ такому заключенію:

1) Въ уѣздѣ торгово-промышленныя заведенія: мельницы, мелкіе кожевенные заводы и дачныя помѣщенія обложены сборомъ неравно-

мѣрно и есть даже ускользнувшія отъ обложенія, посему коммиссія считаетъ необходимымъ, прежде чѣмъ приступить къ оцѣнкѣ ихъ, дополнить и провѣрить имѣющіяся въ управѣ свѣдѣнія чрезъ волостныя правленія, гг. гласныхъ, живущихъ въ уѣздѣ, гг. податныхъ инспекторовъ и страховаго агента, могущаго указать страховую оцѣнку заведенія; для сего поручить управѣ составить по окладнымъ книгамъ по-волостные списки по каждому роду торгово-промышленныхъ заведеній и для повѣрки и дополненія ихъ разослать вышеупомянутымъ учрежденіямъ и лицамъ. Въ спискахъ должно означаться: мѣстонахожденіе заведенія (волость, деревня), владѣлецъ, а если оно сдается въ аренду, то вмѣстѣ съ владѣльцемъ и арендаторъ, оцѣнка имущества по свѣдѣніямъ управы, оцѣнка лица или учрежденія, провѣрявшаго списокъ, и страховая оцѣнка.

2) По собраніи свѣдѣній, коммиссія приступаетъ къ разсмотрѣнію и дополненію ихъ, а затѣмъ къ описанію и обмѣру зданій на мѣстѣ, которыя она предполагаетъ произвести чрезъ посредство одного лица, знакомаго съ этимъ дѣломъ, такимъ же порядкомъ, какъ это дѣлалось губернской управой при описаніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ, и уже по окончаніи этой работы коммиссія приступаетъ къ оцѣнкѣ имуществъ на основаніи тѣхъ справочныхъ цѣнъ, какія установлены губернскою управою при оцѣнкѣ заводскихъ зданій въ уѣздѣ. На приглашеніе лица для производства описанія заведеній коммиссія предполагаетъ ассигновать по 75 руб. въ мѣсяцъ, при готовыхъ разъѣздахъ.

Кромѣ сего, управа имѣетъ честь доложить собранію, что 18-го сентября она получила изъ губернской управы матеріалы для оцѣнки фабрикъ и заводовъ и одинъ экземпляръ инвентаря недвижимыхъ имуществъ г. Боровичей, которые полагаетъ, прежде чѣмъ приступить къ обложенію по немъ фабрикъ, заводовъ и городскихъ имуществъ, передать на разсмотрѣніе оцѣночной коммиссіи.

На основаніи изложеннаго, управа имѣетъ честь доложить собранію:

1) угодно-ли ему утвердить тотъ порядокъ оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній, какъ предполагаетъ оцѣночная коммиссія и въ

такомъ случаѣ разрѣшить пригласить для описанія заведеній особое лицо съ платою по 75 рублей въ мѣсяцъ;

2) угодно-ли собранію составленные губернскою земскою управою матеріалы для оцѣнки фабрикъ и заводовъ и инвентарь недвижимыхъ имуществъ г. Боровичей передать на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе коммиссіи.

Приложеніе 115-е.

Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 5 декабря 1900 г. ст. 5, пост.: просить уѣздныя земства ежегодно собирать свѣдѣнія объ урожаяхъ, составлять заключенія по вопросамъ о нуждахъ населенія въ продовольственныхъ средствахъ и средствахъ на обсѣмененіе полей и всѣ эти свѣдѣнія, съ заключеніями уѣздныхъ земскихъ собраній препровождать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, такъ какъ, по мнѣнію собранія, реформа устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія не слагаетъ съ земскихъ учрежденій обязанности вѣдать хозяйственныя нужды населенія и не лишаютъ земства права быть выразителями хозяйственныхъ интересовъ населенія.

Изъ собранныхъ поэтому поводу на мѣстѣ губернскимъ земскимъ агрономомъ данныхъ оказывается нижеслѣдующее:

Озими вышли изъ подъ снѣга большею частью въ плохомъ состояніи, но вслѣдствіе весьма благопріятныхъ климатическихъ условій прошлой весны онѣ значительно улучшились и урожай ржи представляетъ весьма пеструю картину. Хозяева, которые обсѣменяли поля старою рожью, получили удовлетворительный урожай. Большая часть полей была засѣяна рожью урожая 1902 года и съ нихъ, лишь на песчаныхъ почвахъ получился болѣе или менѣе удовлетворительный урожай, на остальныхъ почвахъ рожь была плохая.

Пересѣвъ погибшей озими, вслѣдствіе крайняго недостатка въ доброкачественныхъ яровыхъ сѣменахъ, производился далеко не вездѣ, а ссуда, выданная Правительствомъ, составила лишь около 15%, необходимыхъ для пересѣва озими яровыхъ сѣмянъ. Въ общемъ урожай ржи по уѣзду нужно признать неудовлетворительнымъ, а мѣстами плохимъ.

Вслѣдствіе благопріятной весны текущаго года, посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ производился ранѣе обыкновеннаго дней на десять и всходы получились повсемѣстно хорошіе. Засуха продолжавшаяся почти весь іюнь, отразилась неблагопріятно на развитіи яровыхъ хлѣбовъ, особенно на песчаныхъ почвахъ. Благодаря выпавшимъ въ концѣ іюня и въ теченіи іюля обильнымъ дождямъ, яровые поправились значительно, такъ что въ настоящее время (28 іюля) состояніе ихъ весьма удовлетворительное.

Травы, какъ сѣянныя, такъ и на естественныхъ покосахъ, уродились удовлетворительными, а мѣстами хорошими; уборка ихъ началась ранѣе обыкновеннаго недѣли на двѣ, при весьма благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ. Съ 25 іюня почти ежедневно пошли дожди и сѣно, убранное послѣ названнаго числа, пострадало отъ ненастья; но въ общемъ нужно считать, что сѣно, въ качественномъ отношеніи получилось выше средняго.

По отзывамъ гг. земскихъ начальниковъ урожай хлѣбовъ и травъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

по 1-му участку—урожай яровыхъ и травъ хорошій, озимыхъ плохой, въ виду дурной погоды минувшей осенью.

По 2-му участку—урожай травъ былъ хорошій и убранъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды, и при томъ сѣнокосъ почти повсемѣстно начался недѣли на $1^1/_2 - 2$ ранѣе обыкновеннаго.

Рожь была удовлетворительна лишь на полосахъ, обсѣмененныхъ сѣменами прежнихъ лѣтъ, а не урожая 1902 г. Полосы, засѣянныя этими послѣдними, дали урожай плохой, и въ значительномъ количествѣ были даже вовсе перепаханы подъ посѣвъ яровыхъ истекшею

весною. Въ частности—рожь родилась лучше въ Миголощской волости, гдѣ не было къ тому же и сколько нибудь значительныхъ градобитіи, плоше въ Кушевѣрской, а крайне пестрый урожай былъ въ волости Минецкой, гдѣ къ тому же, какъ и въ Левочской волости значительное количество ржи побито градомъ 29 іюня.

Урожай яровыхъ или удовлетворительный или хорошій. По плоше вышелъ овесъ слишкомъ ранняго сѣва, лучше поздняго, въ томъ числѣ и отпущенный въ ссуды крестьянамъ Минецкой волости. Выданное въ ссуду крестьянамъ Погорѣльскаго сельскаго общества жито—152 пуда взошло очень хорошо, но затѣмъ по засохло и урожай вышелъ плохой.

По 3-му участку—урожай ржи плохой, овса и травъ средній, въ Новоселицкой волости хорошій.

По 4-му участку—урожай травъ въ текущемъ году хорошій. Урожай овса почти повсемѣстно удовлетворительный, что нельзя сказать про рожь, такъ какъ тамъ, гдѣ засѣяно было сѣменами урожая 1902 г. почти вовсе ничего нѣтъ, такъ что урожай ржи можно признать даже ниже удовлетворительнаго.

По 6-му участку—урожай озимыхъ хлѣбовъ въ большинствѣ селеній плохъ—многими селеніями не собрано даже засѣянныхъ сѣмянъ; урожай яровыхъ хлѣбовъ удовлетворительный, а травъ хорошій.

По 7-му участку—урожай травъ былъ выше средняго, овса—средній, ржи, считая на-кругъ, хорошій и погибшей ниже средняго.

По донесеніямъ волостныхъ старшинъ, нѣкоторыя селенія въ уѣздѣ пострадали отъ градобитія, бывшаго 29 іюня сего года, а именно:

1) 9-ть селеній Минецко-Старско-Горской волости.

Посѣяно было:

озимаго хлѣба	. . . . .	313 четвертей.
яроваго „	. . . . .	699 „

Выбито градомъ:

озимаго хлѣба	. . . . .	198 „
яроваго „	. . . . .	498 „

Понесено крестьянами убытку,—по исчисленію вол. старшины, отъ озимаго хлѣба 2437 руб. и яроваго 2182 руб. 75 к.

2) 6-ть селеній Левочской волости.

Посѣяно было:

озимаго хлѣба	200	четвертей.
яроваго „	470	„

Выбито градомъ, съ присоединеніемъ урожая:

озимаго хлѣба	756	четвертей.
яроваго „	750	„

Понесено крестьянами убытку- отъ перваго 5560 руб. и отъ втораго 2615 рублей.

3) 17-ть селеній Шергинской волости.

Посѣяно было:

озимаго хлѣба	656	четвертей.
яроваго „	1947	„

Выбито градомъ:

озимаго хлѣба	645	четвертей.
яроваго „	1899	„

Понесено крестьянами убытку—отъ перваго 5160 руб. и втораго 9495 рублей.

Вѣдомость о градобитіяхъ сообщена отъ 4 августа за № 3184 въ Боровичскій уѣздный съѣздъ, для соображенія при выдачѣ крестьянамъ разрѣшенной Правительствомъ ссуды.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, собраннымъ управою, урожай ржи надо считать почти повсемѣстно неудовлетворительнымъ, точно также какъ и овса, который оказался весьма неумолотнымъ. Большинство населенія засѣялось мѣстными сѣменами и только самая незначительная

часть крестьянъ, производящихъ посѣвы ежегодно послѣ 9-го августа, засѣялись рожью, выданною въ ссуду, которая по большинству волостей была роздана съ значительнымъ опозданіемъ противъ обыкновеннаго времени сѣва. Всходы ржи повсемѣстно хороши, за исключеніемъ глинистыхъ почвъ съ позднимъ посѣвомъ. Въ виду неурожая ржи въ текущемъ году у большинства крестьянъ, населеніе уѣзда можетъ прокормиться собственнымъ хлѣбомъ не болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, почему въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда предвидится необходимость въ выдачѣ ссудъ на продовольствіе.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ настоящее время Боровичскимъ уѣзднымъ съѣздомъ собираются справки о количествѣ потребной ссуды и, по полученіи таковыхъ отъ гг. земскихъ начальниковъ, съѣздомъ будетъ возбуждено ходатайство о назначеніи ссуды на продовольствіе крестьянамъ пострадавшихъ селеній.

Въ видахъ урегулированія цѣнъ на муку, управою организуются въ уѣздѣ склады ржи и муки для продажи населенію за наличный расчетъ по заготовительной цѣнѣ. Операція эта ведется на средства, отпущенныя для означенной цѣли Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ суммѣ 8000 рублей и Боровичскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ въ суммѣ 2000 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь предложить собранію выразить благодарность сельскохозяйственному обществу за ассигнованіе имъ 2000 руб. въ распоряженіе управы, для оказанія помощи населенію уѣзда, пострадавшему отъ неурожая ржи.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы *А. Нолле.*

Съ подлиннымъ свѣрялъ:
Секретарь *Н. Токаревскій.*

2007050799